



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

CORRUPTION RISK
ASSESSMENT



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ส่วนที่ 2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	3
2.1 ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	3
2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	5
2.3 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช.	8
3.1 สถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.	8
3.1.1 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	8
3.1.2 สถานการณ์เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.	12
3.2 ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	14
3.2.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	14
3.2.2 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	17
ส่วนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	18
4.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.	18
4.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.	19
4.3 แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	21
4.4 การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	26
ส่วนที่ 5 การติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	27
5.1 การติดตามประเมินผล	27
5.2 วิธีการรายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	27

ส่วนที่ 1

ความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน มีความซับซ้อนรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและส่งผลต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติทั้งทางด้านสังคมที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ “การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต” เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาลและมีมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในองค์กรได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เรื่อง “การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต” อันเป็นการกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงานและการกำกับติดตามให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none">แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบมีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อยประกอบด้วย<ol style="list-style-type: none">เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566



ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
035	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none">เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 034เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความโปร่งใสภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการ “ประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลภายในองค์กร และเป็นการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจเกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ซึ่งอาจนำไปสู่การทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2) เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
- 3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ มีความเป็นธรรม ปฏิบัติงานอย่างเป็นมืออาชีพ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้
- 4) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตลอดจนประชาชนทั่วไป

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สำนักงาน ป.ป.ช. มีมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2) สำนักงาน ป.ป.ช. บริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้
- 3) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตลอดจนประชาชนทั่วไป



ส่วนที่ 2

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1 ประเภทความเสี่ยงการทุจริต และศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือในการป้องกันและสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตขององค์กร โดยคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จำแนกประเภทของความเสี่ยงการทุจริตไว้ด้วยกัน 3 ด้าน ประกอบด้วย



โดยได้มีการนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) และการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยง (Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง, ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส) ■ เหตุการณ์/การกระทำใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กร
การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)	<ul style="list-style-type: none"> ■ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	<ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต



ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
การทุจริต	<p>■ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้กำหนดนิยามและรูปแบบของการทุจริตเป็น 7 ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1. การทุจริตขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ2. การทุจริตขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยการใช้อำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ3. การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี4. การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่องค์กรของรัฐนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในหน้าที่ราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง5. การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือเครือข่าย (Connection) เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม6. การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มีในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัว หรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม7. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) คือ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม อันเกิดจากที่บุคคลต้องมีหน้าที่หรือสถานะมากกว่า 1 สถานะ
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม	<p>■ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หรือความรับผิดชอบในกิจการของรัฐหรือองค์กรของรัฐ เพื่อประโยชน์ของรัฐหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝง หรือเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือนำประโยชน์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลหรือเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจหน้าที่หรือดุลยพินิจในการพิจารณาตัดสินใจในการกระทำการใด ๆ หรือดำเนินการดังกล่าวขึ้น เพื่อแสวงหา</p>



ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	ประโยชน์ในทางการเงินหรือประโยชน์อื่น ๆ สำหรับตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
ความเสี่ยง / ปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> ■ ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ■ ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> ■ เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	<ul style="list-style-type: none"> ■ โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	<ul style="list-style-type: none"> ■ คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กรไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ 1 – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 – คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 – องค์กร จุง รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ 6 – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 – ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ 10 – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ 11 – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ 12 – ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้



องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 – องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 – มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 – มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 – ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 – ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งในส่วนของ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคย์รับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคย์รับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

2.3 วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดำเนินการผ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	<p>เป็นขั้นตอนก่อนทำการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานที่ต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส และด้านผลกระทบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของควมถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ - ผลกระทบ (Impact) : การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบด้านการเงิน และผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต						
	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
		1	2	3	4	5
	5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
	4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
	3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
	2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
	1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

<p>2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p>	<p>เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้มีความชัดเจนมากที่สุด โดยอาจค้นหาจากความเสียหายที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง/มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor)</p>
<p>3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ</p>	<p>เป็นการกำหนดวิธีการหรือแนวทางเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยการนำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม ทั้งนี้ ควรเชื่อมโยงให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้</p>



ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

3.1 สถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช.

3.1.1 ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือ ITA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา ทั้งในด้านพฤติกรรม ระบบงาน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ผ่านการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ที่ 90.95 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	91.77
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	84.44
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	86.68
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.59
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.15
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	85.27
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.85
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	81.22
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100

อย่างไรก็ดี ยังคงมีประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำเป็นต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลคะแนนในส่วนของแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สามารถนำมาพิจารณาเป็นฐานในการยกระดับและปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ และอาจนำมาพิจารณากำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานได้ ดังต่อไปนี้

1) ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเก็บข้อมูลโดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ จากผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามข้อคำถามของแบบวัด IIT ที่บุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ได้สะท้อนความคิดเห็นในการประเมิน ITA เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องที่อาจนำไปกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถพิจารณาได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	84.30
	13 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	82.47
	14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.17 (ร้อยละ 99.17 ตอบว่าไม่มี)
	15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ หรือไม่	98.84 (ร้อยละ 98.84 ตอบว่าไม่มี)
	16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.08 (ร้อยละ 99.08 ตอบว่าไม่มี)



ตัวชี้วัด	ข้อความคำถาม	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด	83.70
	I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.99
	I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.68
	I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุด้วยความโปร่งใส และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	89.96
	I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	77.11
	▪ สอบถาม	78.71
	▪ ทักท้วง	76.87
	▪ ร้องเรียน	75.73
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.60
	I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	80.98
	I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	80.65
	I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.62
	I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.35
	I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.88
	▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	80.57
	▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง	94.80
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	82.26	
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.97



ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผลคะแนน
	I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	84.48
	I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.98
	I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	83.73
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	79.79
	▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	82.05
	▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	80.78
	▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	80.15
	▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	76.16

2) ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลโดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ จากผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามข้อคำถามของแบบวัด EIT ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้มาติดต่อได้สะท้อนความคิดเห็นในการประเมิน ITA เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องที่อาจนำไปกำหนดเป็นประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถพิจารณาได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน	E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด	79.32
	E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.98



ตัวชี้วัด	ข้อความคำถาม	ผลคะแนน
	E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลมากนักน้อยเพียงใด	85.05
	E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	97.89 (ร้อยละ 97.89 ตอบว่าไม่มี)
	E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากนักน้อยเพียงใด	82.10
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.61
	E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	87.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน	E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากนักน้อยเพียงใด	79.74

3.1.2 สถานการณ์เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักบริหารงานกลางได้รวบรวมข้อมูลสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ 2565 จากระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ชั้นตรวจรับคำกล่าวหา

ลักษณะความผิด/ประเภทเรื่องร้องเรียน	จำนวน
1. ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต	-
1.1 การเกษตร	-
1.2 การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	-
2. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต	89
2.1 กระบวนการยุติธรรม	82
2.2 การเงินและการธนาคาร	1
2.3 การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	3



ลักษณะความผิด/ประเภทเรื่องร้องเรียน	จำนวน
2.4 กิจการคมนาคมและการขนส่ง	-
2.5 ความมั่นคงและการดูแลความสงบสุขเรียบร้อยของบ้านเมือง	3
2.6 ที่ดิน	-
2.7 สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	-
3. เรียกรับสินบน ให้/ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ	2
3.1 กระบวนการยุติธรรม	2
รวม	91

2) ชั้นตรวจสอบเบื้องต้น

ลักษณะความผิด/ประเภทเรื่องร้องเรียน	จำนวน
1. กระบวนการยุติธรรมและความมั่นคง	43
1.1 กระบวนการยุติธรรม	40
1.2 การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2
1.3 ความมั่นคงและการดูแลความสงบสุขเรียบร้อยของบ้านเมือง	1
2. การให้บริการสาธารณูปโภค (การก่อสร้างพื้นฐาน)	-
2.1 กิจการคมนาคมและการขนส่ง	-
3. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-
3.1 ที่ดิน	-
รวม	43

3) ชั้นไต่สวน

ลักษณะความผิด/ประเภทเรื่องร้องเรียน	จำนวน
1. กระบวนการยุติธรรมและความมั่นคง	-
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-
รวม	-

- หมายเหตุ 1. ประมวลผลข้อมูลโดยศูนย์บริหารข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักบริหารงานกลาง
2. ข้อมูลจากระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2565
3. ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2565



จากข้อมูลสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ถูกร้องเรียนการทุจริตรวมจำนวน 91 เรื่อง โดยประเด็นที่มีการร้องเรียนมากที่สุด คือ “การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต” จำนวน 89 เรื่อง โดยเป็นเรื่องร้องเรียนในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 82 เรื่อง เรื่อง “การบริหารงานบุคคล” จำนวน 3 เรื่อง และมีเรื่อง “เรียกรับสินบน ให้/ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ” จำนวน 2 เรื่อง ขณะที่ในชั้นตรวจสอบเบื้องต้นมีเรื่องร้องเรียนในกระบวนการยุติธรรม จำนวน 40 เรื่อง และเรื่องการบริหารงานบุคคล จำนวน 2 เรื่อง ทั้งนี้ในชั้นไต่สวนไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำหรับเรื่องการลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลได้ตรวจสอบข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต (ข้อมูล ณ วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566)

3.2 ทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.2.1 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มี “ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” ประกาศ ณ วันที่ 16 กันยายน 2564 เพื่อใช้เป็นมาตรการในการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมที่อาจเกิดขึ้นภายในหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยใช้ข้อมูลจากการสรุปผลการติดตามแบบกำกับติดตาม มาตรการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. 2564 มาเป็นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
1. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อาทิ ร้านค้าแจกของที่ระลึกช่วงเทศกาลปีใหม่	ต่ำ	มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้บังคับ <u>มาตรการเงินนโยบาย</u> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ - ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. พึงหลีกเลี่ยงในการรับของขวัญ



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		<p>ของกำนัล ของฝาก จากผู้มาติดต่อราชการ ในทุกเทศกาล (No Gift Policy)</p> <p><u>มาตรการด้านกฎหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวข้างต้นเพียงพอแล้ว โดยมีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
<p>2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว อาทิ การไปปฏิบัติราชการนอกพื้นที่ โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาที่เหมาะสม การใช้ทรัพย์สินราชการ เช่น การพิมพ์เอกสารหรือถ่ายเอกสารส่วนตัว การใช้เวลาราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p>	<p>ต่ำ</p>	<p>มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้บังคับ</p> <p><u>มาตรการเชิงนโยบาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี - ผู้บริหารต้องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและเวลาของราชการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน <p><u>มาตรการด้านกฎหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <p><u>มาตรการด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กร ซึ่งข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องตระหนักในเรื่องการใช้ทรัพย์สินและเวลาของราชการ <p>ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวข้างต้นเพียงพอแล้ว อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรรณรงค์ภายในหน่วยงานให้ช่วยรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ การใช้เวลาทำงานให้คุ้มค่าที่สุด - มุ่งเน้นการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ - ควรจัดระบบระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจน - การขอความร่วมมือร้านอาหารงดขายอาหารในเวลางาน



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
<p>3. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง อาทิ การแทรกแซงการทำงานของเจ้าหน้าที่ การใช้อำนาจสั่งเจ้าหน้าที่ไปทำธุระเรื่องส่วนตัว</p>	<p>ต่ำ</p>	<p>มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้บังคับ</p> <p><u>มาตรการเชิงนโยบาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี <u>มาตรการด้านกฎหมาย</u> - สำนักงาน ป.ป.ช. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องดังกล่าวในการรับบุคคลเข้าทำงาน โดยสามารถกระทำได้ 2 ลักษณะคือ 1) การสอบคัดเลือก/คัดเลือกโดยคำนึง ความรู้ความสามารถ และ 2) การคัดเลือกแบบเจาะจงตามความประสงค์ - มีหลักเกณฑ์ ขั้นตอน กลไก เงื่อนไขและรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายและการเลื่อนระดับ <u>มาตรการด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</u> - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <p>อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดเกณฑ์คัดเลือกที่ชัดเจนในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ - เปิดโอกาสให้มีช่องทางร้องเรียนโดยตรงหรือผลัดเปลี่ยนผู้บังคับบัญชาในระดับสูงที่มาควบคุม เพื่อมิให้มีการผูกขาดอำนาจ - ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างแท้จริงเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ไม่ทุจริต - เผยแพร่คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่วินิจฉัยว่าการกระทำใดเป็นความผิดที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นบรรทัดฐานให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม
<p>4. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐอื่น</p>	<p>ต่ำมาก</p>	<p>มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ใช้บังคับ อาทิ</p> <p><u>มาตรการเชิงนโยบาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี <u>มาตรการด้านกฎหมาย</u> - มีการเผยแพร่ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง <u>มาตรการด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</u> - ส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมองค์กรซึ่งข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช.



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		ต้องตระหนักในเรื่องการใช้ทรัพย์สินและเวลาของราชการ อย่างไรก็ตาม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อาทิ - ควรเพิ่มช่องทางร้องเรียนต่อเลขาธิการฯ โดยตรง และเป็นการลับ - นำประมวลจริยธรรมกรมการ ป.ป.ช. ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. มาบังคับใช้อย่างเคร่งครัด
ระดับความเสี่ยง ต่ำมาก หมายถึง ผู้ประเมินมากกว่าร้อยละ 90 เห็นว่า สถานการณ์ความเสี่ยงลดน้อยลงมากกระทั่งไม่มีสถานการณ์ความเสี่ยงนี้แล้ว ต่ำ หมายถึง ผู้ประเมินร้อยละ 80 – 90 เห็นว่า สถานการณ์ความเสี่ยงลดน้อยลงมากกระทั่งไม่มีสถานการณ์ความเสี่ยงนี้แล้ว		

3.2.2 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสามารถสรุปรายละเอียดการดำเนินงานได้ดังนี้

1. ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานผลการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. 2565

2. เน้นย้ำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ระเบียบกฎหมาย รวมถึงประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ฉบับลงวันที่ 16 กันยายน 2564 ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ ทั้งการแจ้งเวียน ภายในและการจัดประชุมภายในสำนัก

3. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ (motion graphic) ที่เกี่ยวกับการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านช่องทาง Facebook “สำนักงาน ป.ป.ช.”

4. จัดกิจกรรม “สัปดาห์รณรงค์ส่งเสริมความรู้ในการดำรงตนตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. และการขัดกันแห่งผลประโยชน์”



ส่วนที่ 4

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นอัตลักษณ์และจุดแข็งที่ทุกคนยึดถือ และปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทำให้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรืออาจเกิดสถานการณ์ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก ส่งผลให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีที่ผ่านมา ๆ มา จึงมีระดับความเสี่ยงการทุจริตในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับที่ไม่สูงมาก ดังนั้น การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นควบคุมความเสี่ยงโดยการเสริมสร้างและสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและการป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร โดยการเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการสอดส่องดูแลความ ประพฤติของเจ้าหน้าที่ในสังกัด และกำชับให้ผู้ได้บังคับบัญชาให้พึงระมัดระวังในการปฏิบัติตนอย่างเคร่งครัด

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพิจารณากระบวนการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้ดำเนินการผ่านมา รวมถึงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและเรื่อง การลงโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกที่ได้สะท้อนผ่านผลคะแนนเครื่องมือแบบวัด IIT และ EIT ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังต่อไปนี้

4.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเภท ความเสี่ยงในความโปร่งใสและการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและ ลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้ เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

1) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก



2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

4.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ใน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ประเด็นการใช้งบประมาณ ประเด็นการบริหารงานบุคคล และประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.			
1. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย กรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด รวมทั้งมีการเลือกปฏิบัติ โดยไม่คำนึงถึงหลักความเสมอภาค	4	3	12 (สูง)



ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
2. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเบียดบังเวลาราชการเพื่อไปใช้ทำธุระส่วนตัว	4	2	8 (ปานกลาง)
3. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเรียกรับ/ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากทั้งบุคคลภายในและภายนอกเพื่อหวังผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่	1	5	5 (ปานกลาง)
ประเด็นการใช้งบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.			
4. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นเท็จ/ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยเอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง	2	3	6 (ปานกลาง)
ประเด็นการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช.			
5. สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง และการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	4	2	8 (ปานกลาง)
ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ			
6. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการนำทรัพย์สิน วัสดุ ครุภัณฑ์ของหน่วยงานไปใช้ในเรื่องส่วนตัวหรือประโยชน์ของพวกพ้อง	2	1	2 (ต่ำ)

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	15 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	9 – 14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	1
ปานกลาง	5 – 8	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	4
ต่ำ	1 – 4	ระดับที่ยอมรับได้	1



4.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังคงมีความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำเป็นต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 5 เหตุการณ์ (เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับปานกลาง - สูง) โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย กรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด รวมทั้งมีการเลือกปฏิบัติโดยไม่คำนึงถึงหลักความเสมอภาค	12 (สูง)	1. มีการมอบนโยบาย/ประชุม ชักจูงความเข้าใจ/กำกับดูแลในระดับสำนัก เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติ	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		2. จัดให้มีกระบวนการ/ระบบ/ช่องทางในการให้คำปรึกษาแก่บุคลากรภายในสำนัก เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย กรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		3. จัดทำหรือเผยแพร่แผนผังการดำเนินงานตามภารกิจ/คู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือประชาชนให้บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบ	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		4. จัดให้มีช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถร้องเรียน/สอบถามข้อมูล/แสดงความคิดเห็น/ประเมินความพึงพอใจได้ โดยที่สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถสื่อสารให้คำตอบได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	มี.ค. - ก.ย. 2566	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
		5. จัดให้มีการส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปด้วยความซื่อสัตย์เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มี.ค. - ก.ย. 2566	สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์
2. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเบียดบังเวลาราชการเพื่อไปใช้ทำธุระส่วนตัว	8 (ปานกลาง)	1. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	มี.ค. - ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		2. มีการมอบนโยบาย/ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/กำกับดูแลในระดับสำนักเพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักและให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	มี.ค. - ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		3. มีการเผยแพร่และขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มี.ค. - ก.ย. 2566	1. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล 2. สำนักสื่อสารองค์กร 3. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
3. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเรียกรับ/ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากทั้งบุคคลภายใน	5 (ปานกลาง)	1. มีการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน พร้อมทั้ง	มี.ค. - เม.ย. 2566	สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
และภายนอก เพื่อหวังผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่		แจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ทุกส่วนราชการยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		
		2. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/กำกับดูแลบุคลากรในสังกัดให้หลีกเลี่ยงการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เช่น ของขวัญของกำนัล ทั้งจากบุคลากรภายใน และบุคคลภายนอก	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		3. จัดกิจกรรมหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy /การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ภายในสำนักงาน ป.ป.ช.	มี.ค. – ก.ย. 2566	1. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล 2. สำนักสื่อสารองค์กร 3. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์
		4. มีการกำกับติดตามและมีการรายงานผลการดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy	มี.ค. – ก.ย. 2566	สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
		5. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่องวินัยภายในหน่วยงานโดยเฉพาะ โดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริง พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติและความก้าวหน้าของการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต	มี.ค. – ก.ย. 2566	สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
4. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นเท็จ/	6 (ปานกลาง)	1. มีการมอบนโยบาย/ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/กำกับดูแลในระดับสำนัก เพื่อให้	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยเอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง		บุคลากรเบิกจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน		
		2. มีการจัดทำ/รายงานข้อมูลงบประมาณของสำนัก ทั้งข้อมูลงบประมาณที่ได้รับ และความคืบหน้าของการเบิกจ่ายในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบโดยทั่วกันเป็นประจำทุกเดือน/ไตรมาส	มี.ค. - ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลภาพรวม และ/หรือ ข้อมูลโครงการสำคัญ/โครงการขนาดใหญ่ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อสร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับทราบและเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม แสดงความคิดเห็นได้	มี.ค. - ก.ย. 2566	สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
		4. จัดให้มีช่องทางในการให้คำปรึกษา/เผยแพร่คู่มือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับแก่บุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการงบประมาณ/	มี.ค. - ก.ย. 2566	สำนักบริหารงานคลัง



เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		การเบิกจ่าย/การจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง		
5. สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้อำนาจแทรกแซงการบริหารงานบุคคล/เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องและการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างไม่เป็นธรรม	8 (ปานกลาง)	1. ผู้บริหารมีนโยบายในการบริหารงานบุคคลที่มุ่งให้เกิดความโปร่งใส มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	มี.ค. – ก.ย. 2566	ทุกหน่วยงาน
		2. จัดทำ/ปรับปรุง/เผยแพร่หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้บุคลากรภายในได้รับทราบโดยทั่วกัน โดยครอบคลุมประเด็น ดังนี้ 1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 5) การให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ	มี.ค. – ก.ย. 2566	สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล
		3. จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่องวินัยภายในหน่วยงานโดยเฉพาะ โดยเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริง พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายงานข้อมูลสถิติและความก้าวหน้าของการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต	มี.ค. – ก.ย. 2566	1.สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล 2.สำนักบริหารงานกลาง



4.4 การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
สำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุเป้าหมายของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	จำนวนหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการดำเนินการตามแนวทางหรือมาตรการจัดการความเสี่ยงในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับ 5 ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ร้อยละ 70 ขึ้นไป ระดับ 3 ร้อยละ 60 ขึ้นไป ระดับ 2 ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระดับ 1 น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 (ค่าน้ำหนักในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง = ร้อยละ 10)
	แนวทางหรือมาตรการจัดการความเสี่ยงในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยงได้รับขับเคลื่อน/ดำเนินการ ระดับ 5 ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ร้อยละ 70 ขึ้นไป ระดับ 3 ร้อยละ 60 ขึ้นไป ระดับ 2 ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระดับ 1 น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 (ค่าน้ำหนักในแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยง = ร้อยละ 10)



ส่วนที่ 5 การติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

5.1 การติดตามประเมินผล

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการ ภายในวันที่ 12 เมษายน 2566
- ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน กำหนดรายงานผลการดำเนินการ ภายในวันที่ 15 กันยายน 2566

5.2 วิธีการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. รายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบตามแนวทางหรือมาตรการที่หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ในรูปแบบออนไลน์ ผ่านทาง Google Form ตามรอบของการติดตามประเมินผล ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ช่องทางรายงานผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลจะรวบรวมและประมวลผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อรายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

