

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒-๑-๗๒๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๙๕-๑-๕๐/๒๕๖๒	๑.นายยูน พิลาแดง ที่ ๑ ๒.นางพัชรี พิลาแดง ที่ ๒ ๓.นายสนอง บุญเพิ่ม ที่ ๓	มติครั้งที่ ๑๐๗/๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายยูน พิลาแดง นายก องค์การบริหารส่วนตำบล โพสุสัย อำเภอเมือง จังหวัด อุบลราชธานี กับพวก เรียกรับ เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็น กรณีพิเศษ (ใบนัล) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และพ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพ.ร.บ. ว่า ด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามมาตรา ๑๙๒ พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๒๓/๒ ประกอบพ.ร.บ. ว่า ด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามมาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๕๙/๒๕๖๕ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่ เห็นชอบกรณีที่ยักการสูงสุด	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๒๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๘๗๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕	พิพากษาว่าจำเลยที่ ๑ มี ความผิดตามมาตรา ๑๔๙ (เดิม) พ.ร.บ. ว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ กับที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๒๓/๒ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ มี ความผิดตามมาตรา ๑๔๙ (เดิม) พ.ร.บ. ว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ กับที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๒๓/๒ ประกอบประมวลกฎหมาย อาญามาตรา ๘๖ การกระทำ ของจำเลยทั้งสามเป็นกรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตามพ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต มาตรา ๑๒๓/๒ และลงโทษ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตามมาตรา ๑๒๓/๒ ประกอบประมวลกฎหมาย อาญามาตรา ๘๖ จำคุก จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๕ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า ลงโทษปรับจำเลยที่ ๒ เป็นเงิน ๖๖,๖๖๖.๖๗ บาท อีกสถานหนึ่ง ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คง ปรับ ๓๓,๓๓๓.๓๓ บาท โทษจำคุกให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี นอกจากที่แก้ไข เป็นไปตามคำ พิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๘	คดีหมายเลขคำที่ ๐๔-๑-๑๙๓/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๓๙-๑-๕๐/๒๕๖๓	นางบงกชรัตน์ อ่อนแก้ว	มติครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นางบงกชรัตน์ อ่อนแก้ว เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งพนักงาน การเงิน ๗ ธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร สาขามวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ยักยอกเงินใน บัญชีเงินฝากของลูกคำไปเป็น ประโยชน์ส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๒๖๕, ๒๖๘ และตามพ.ร.บ.ว่าด้วย ความผิดของพนักงานใน องค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔, ๘ และ มาตรา ๑๑ มติครั้งที่ ๖๑/๒๕๖๔ วันที่ ๖ มิ.ย. ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่ย้ายการสูงสุดจะไม่ อุทธรณ์คำพิพากษาของศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติ ชอบภาค ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	-	-	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๔ เป็น ความผิดหลายกรรม ต่างกัน ให้ลงโทษทุก กรรมเป็นกระทง ความผิดไป รวม ๓๐ กระทง จำคุกกระทง ละ ๕ ปี จำเลยให้การ รับสารภาพ ลดโทษให้ กระทงละกึ่งหนึ่ง คง จำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวมโทษ จำคุกทุกกระทงแล้ว คงจำคุกจำเลยมี กำหนด ๕๐ ปี กับให้ นับโทษจำคุกคดีนี้ต่อ จากโทษจำคุกของ จำเลยในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๕๒/๒๕๖๓ ของศาลนี้ คำขออื่นให้ยก	-	-	-	-	-	-	

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๐	คดีหมายเลขคำที่ ๐๘-๒-๐๗๘/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๙๒-๒-๑/๒๕๕๕	๑.นายชาย บัวเพชร ที่ ๑ ๒.นายปราณีตหรือ ประณีต ประภากรณกุล ที่ ๒	มติครั้งที่ ๔๓๓-๙๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๕๕ เรื่องกล่าวหา น.ส.ประไพศรี เผ่าพันธุ์ เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ กองคลัง และรองอธิบดีกรม พัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวง แรงงานกับพวก ร่วมกันทุจริต ในการจัดซื้อและเบิกจ่ายเงิน ค่าต้นไม้ของกรมพัฒนาฝีมือ แรงงาน งวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ - ๒๕๔๕ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๑ (๑),(๔) พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนาอาญา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และมาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ม.ค. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่ เห็นชอบตามความเห็นของ อัยการสูงสุดที่จะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติชอบกลาง	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๕,๙๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖,๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๔๓๙/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๒๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕	จำเลยที่ ๑ และ ๒ มีความผิด ตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุก จำเลยที่ ๒ กระทั่ง ๔ ปี รวม ๒ กระทั่ง เป็นจำคุก ๘ ปี	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘๓ ให้ลงโทษตามกฎหมายนี้ จำคุกจำเลยที่ ๑ กระทั่ง ๖ ปี รวม ๒๑ กระทั่ง เป็นจำคุก ๑๒๖ ปี โดยให้จำคุก ๕๐ ปี	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๑	คดีหมายเลขคำที่ ๙๓-๒-๒๕๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๒-๒-๕/๒๕๖๑	๑.นายพรชัย ไควสุรัตน์ ที่ ๑ ๒. นายสุทัศน์ เรืองศรี ที่ ๒	มติครั้งที่ ๙๖๑ - ๓๒/๒๕๖๑ วันที่ ๑๐ เม.ย. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายพรชัย ไควสุรัตน์ นาย องค์การบริหารส่วนจังหวัด อุบลราชธานี กับพวก ทูจริต โครงการก่อสร้างสะพาน คอนกรีตเสริมเหล็กข้ามห้วย แจระแม และโครงการก่อสร้าง ถนนลาดยางผิวจราจรแอส ฟัลท์ติกคอนกรีต ๔ ช่องจราจร สายบ้านห้วยบุรพา อำเภอ เมืองอุบลราชธานี จังหวัด อุบลราชธานี มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. ๑๕๒, ๑๕๗ มติครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิ.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่ย้ายการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ในส่วนรอกการลงโทษสำหรับ จำเลยที่ ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๔/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๑๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๗๗๑/๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๒ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และให้ยกฟ้องจำเลยที่ ๒	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๒	คดีหมายเลขคำที่ ๑๘-๒-๓๘๖/๒๕๕๔ ๑๘-๒-๒๐๐/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๕๖-๒-๕๐/๒๕๖๓ ๐๕๗-๒-๕๐/๒๕๖๓	๑.นายศุภกฤษ สาค บุตร ที่ ๑ ๒. นายเกียรติศักดิ์ สร้อยพานิช ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ม.ค. ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายศุภกฤษ สาคบุตร เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักวิชาการพลังงานภาค ๑๑ อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี กับพวก เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างเหมา ตกแต่งอาคารและปรับปรุงภูมิ ทัศน์ ทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จ และก่อนที่คณะกรรมการ ตรวจการจ้างจะตรวจรับ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗, ๑๖๒(๔) ประกอบ มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มี.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่ เห็นชอบที่จะไม่ฎีกาคำ พิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๗๘/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๘๔/๒๕๖๕ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	จำเลยทั้งสองมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม) การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมเป็นกรรม ความผิดไป จำคุกกระทงละ ๒ ปี จำนวน ๒ กระทง รวม จำคุก ๔ ปี ส่วนจำเลยที่ ๒ จำคุก ๒ ปี	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) จำเลยที่ ๒ มี ความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิดหลาย กรรมต่างกันให้ลงโทษ ทุกกรรมเป็นกรรม ความผิดไป รวม ๒ กระทง จำคุกกระทง ละ ๖ ปี และปรับ กระทงละ ๔,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๑๒ ปี และปรับ ๑๘,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ จำคุก ๔ ปี และปรับ ๖,๐๐๐ บาท ทางใต้ สวนของจำเลยทั้งสอง นับว่าเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณาอยู่บ้าง ลดโทษให้คนละ ๑ ใน ๓ สำหรับจำเลยที่ ๑ คงจำคุก ๘ ปี และ ปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท และจำเลยที่ ๒ คง จำคุก ๒ ปี ๘ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการ ลงโทษไว้มีกำหนดคน ละ ๓ ปี	-	-	-	-	-	

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๓	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑๒-๐๒๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๔๓-๒-๓/๒๕๖๒	นายสมศักดิ์ จันทกุล	มติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๓๐ ม.ค. ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ จันทกุล ผู้ พิพากษาศาลอุทธรณ์ กับพวก เรียกรับผลประโยชน์จาก คู่ความเพื่อแลกกับการให้ ความช่วยเหลือเรื่องคดีความ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๔๓, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ มิ.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ตามความเห็นของอัยการ สูงสุดที่จะไม่ฎีกาคำพิพากษา ของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒๒/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๐๗/๒๕๖๓ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๕๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๕๕๘/๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔	ยกฟ้อง	-	-	พิพากษากลับว่า จำเลยมีความผิด ตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม) ให้จำคุก ๕ ปี	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๖	คดีหมายเลขคำที่ ๐๒-๒-๑๗๔/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๐-๒-๕/๒๕๖๒	๑.นายวิรุฬห์ สะแกคุ้ม ที่ ๑ ๒.นายประชาดิวัฒน์ บัว ศรี ที่ ๒ ๓.นายนิพนธ์ ไชยภูมิ ที่ ๓ ๔.นายสรวิทย์ พ้อทองคำ ที่ ๔ ๕.นายธวัชชัย บุญวิสูตร ที่ ๕ ๖.นายสารโรจน์ รักจันทร์ ที่ ๖ ๗.นายสาวิทย์ แก้วหวาน ที่ ๗ ๘.นายธรา แสงธรรม ที่ ๘ ๙.นายเหลี่ยม โมกงาม ที่ ๙ ๑๐.นายภิญโญ เรือนเพชร ที่ ๑๐ ๑๑.นายอรุณ ตีร์รักชาติ ที่ ๑๑ ๑๒.นายบรรจง บุญเนตร์ ที่ ๑๒ ๑๓.นายสุพิชเชฐ สุวรรณ ชาติรี ที่ ๑๓	มติครั้งที่ ๘๖/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ ส.ค. ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายวิรุฬห์ สะแกคุ้ม พนักงาน รองจกักร ๖ สถานีรถไฟหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา กับพวก ละทิ้ง งานหรือกระทำการอย่างใด เพื่อให้งานหยุดชะงัก ส่งผลให้ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้รับความเสียหาย มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๖๖ มติครั้งที่ ๖๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มิ.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่ เห็นชอบในการที่ย้ายสูงสุด จะไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาล อุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๕๑/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๗๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๓๑๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๑๘๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔	จำเลยทั้งสิบสามมีความผิด ตามมาตรา ๑๖๖ วรรคแรก (เดิม) จำคุกคนละ ๔ ปี ทาง นำสืบของจำเลยทั้งสิบสาม เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้ลงหนึ่งในสี่ คง จำคุกคนละ ๓ ปี	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่าให้ ปรับจำเลยทั้งสิบสาม คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท อีกสถานหนึ่ง ลดโทษ ให้หนึ่งในสี่ คงปรับคน ละ ๗,๕๐๐ บาท โทษ จำคุกให้รอการลงโทษ ไว้มีกำหนดคนละ ๒ ปี	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒๓	คดีหมายเลขคำที่ ๙๔-๑-๖๖๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๖-๑-๓๐/๒๕๖๓	น.ส.ปณัยจิราภา หรือ ปณัยจิราภา หรือปิยฉัตร ชมชื่น	มติครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๐ มี.ย. ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา น.ส.ปณัยจิราภา หรือปณัยจิรา ภา หรือปิยฉัตร ชมชื่น เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน ธุรการชำนาญงาน สำนักงาน อัยการจังหวัดพล ออก ใบเสร็จรับเงินให้แก่พนักงาน อัยการเจ้าของสำนวนที่ได้ส่งใช้ เงินยืมเพื่อล้างบัญชี ค่าธรรมเนียมความแพ่ง และ ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้ให้นำ เงินส่งมอบแก่สำนักงาน อัยการจังหวัดพล แต่ไม่ได้นำ เงินฝากคลัง หรือฝากธนาคาร หรือคืนตัวความ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ และ มาตรา ๑๕๗ มติครั้งที่ ๖๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มี.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๐๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๒๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๐๕๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๗ (เดิม) การกระทำของ จำเลยเป็นความผิดหลาย กรรมต่างกัน ให้เรียงกระทง ลงโทษทุกกรรมเป็นความผิด ไป จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำเลยให้การรับสารภาพ ลด โทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก กระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๒๐ กระทง เป็นจำคุก ๔๐ ปี ๑๒๐ เดือน	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-	

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒๕	คดีหมายเลขคำที่ ๑๗-๒-๓๐๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๕-๒-๕/๒๕๖๑	นายสมพงษ์ ธรรมเจริญ	มติครั้งที่ ๔๘๐ - ๕๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๔ มิ.ย. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายสมพงษ์ ธรรมเจริญ นายกเทศมนตรีตำบลลำพญา อำเภอบางเลน จังหวัด นครปฐม มีส่วนได้เสียในการ จัดซื้อธงชาติและธงตรา สัญลักษณ์ในโครงการเฉลิมพระ เกียรติ ปี ๒๕๕๗ มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ.มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, และมาตรา ๑๕๗ มติครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๕ พิจารณแล้วมติไม่เห็นพ้องที่ อัยการสูงสุดไม่ฎีกาคำ พิพากษาของศาลอุทธรณ์ โดย ขอให้ศาลฎีกาพิพากษาโดยไม่ รอกการลงโทษจำคุกจำเลย	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๗๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๗๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๑๗๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	พิพากษาว่า จำเลยมีความผิด ตามมาตรา ๑๕๑(เดิม), ๑๕๒ (เดิม) เป็นความผิดกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามมาตรา ๑๕๑(เดิม) ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก ๕ ปี จำเลยให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คง จำคุก ๒ ปี ๖ เดือน ไม่รอกการ ลงโทษ	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่าให้ ลงโทษปรับจำเลย ๔๐,๐๐๐ บาท อีก สถานหนึ่ง ลดโทษให้ กึ่งหนึ่ง คงปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษ จำคุกให้รอกการลงโทษ ไว้ ๒ ปี	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒		
๓๒	คดีหมายเลขคำที่ ๒๘-๒-๐๖๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๗-๒-๕/๒๕๖๑	นางนารีรัตน์ เกษภาพร	มติครั้งที่ ๔๔๕ - ๕๖/๒๕๖๑ วันที่ ๓ ก.ค. ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายอัมรินทร์ พิสิฐ นาย องค์การบริหารส่วนตำบล อ่างทอง อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ กับพวก ทุจริตในการจัดซื้อกระสอบ ทรายเพื่อใช้ปิดกั้นน้ำเข้าพื้นที่ การเกษตรและบ้านเรือน มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. มาตรา ๑๔๔, ๑๕๗. ๑๖๒(๑),(๔) และพ.ร.ป.ว่า ด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๑๒๒ มติครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มี.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่ ฎีกาคำพิพากษาของศาล อุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๗/๒๕๖๔ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๒๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖๑๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๔๔(เดิม), ๑๕๗(เดิม) และมาตรา ๑๖๒(๑),(๔) และพ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๑๒๒ ลงโทษ จำคุกจำเลยตามมาตรา ๑๕๗ จำคุก ๒ ปี จำเลยให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้ครึ่งหนึ่ง หนึ่ง จำคุกกระหนาบ ๑ ปี รวม ๒ กระหนาบ คงจำคุก ๒ ปี และความผิดตามมาตรา ๑๔๔ จำคุก ๕ ปี ลดโทษให้เหลือ จำคุก ๒ ปี ๖ เดือน รวมโทษ จำคุก ๔ ปี ๖ เดือน	-	-	-	พิพากษาอื่น	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๓๓	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑-๒-๕๐๙/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๘-๒-๕/๒๕๖๐	นายพนม ศรีศิลป์	มติครั้งที่ ๙๒๕-๙๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหา นายพรรัตน์ เบลูวัฒนานนท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับ พวก ทุจริตในการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณอุดหนุนการ บูรณปฏิสังขรณ์ที่จัดสรรให้ วัดพญูเชิงรรมหาวิหาร ประจำปิงประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. มาตรา ๑๔๗, ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๓ มติครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มี.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๓/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๕๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๕/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๑๗๕/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔	ยกฟ้อง	-	-	-	พิพากษากลับว่า จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๔๗(เดิม), ๑๕๑(เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๓ เป็นการ กระทำความผิดผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามบทที่ หนักที่สุด จำคุก ๖ ปี ทางนำสืบของจำเลย เป็นประโยชน์ สดโทษ ให้หนึ่งในสาม คง จำคุกมีกำหนด ๔ ปี	-	-	-		

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้กล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๓๔	คดีหมายเลขคำที่ ๙๔-๒-๒๕๓/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๓-๑-๕๐/๒๕๖๓	๑.นายสงวน ราชภักดิ์ ที่ ๑ ๒.นายอภิศักดิ์ วัลย์สุทธิ ที่ ๒ ๓.น.ส.พิไลพร จ้อยนุแสง ที่ ๓ ๔.ว่าที่ร.ต. ดาร์ส เหล่าสะพาน ที่ ๔ ๕.หจก. กิตติงานวิสต์ ก่อสร้าง ที่ ๕ ๖.น.ส.เยาวภา มุระดา ที่ ๖ ๗.นางเสาวภา ประทุมทอง ที่ ๗ ๘.นายदनัย พูนประพันธ์ ที่ ๘ ๙.นางเกษกัลยา คำเจริญ ที่ ๙	มติครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ วันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายสงวน ราชภักดิ์ นายองค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง อำเภอปรือ จังหวัดมหาสารคาม กับพวก เอื้ออำนวยและผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญาโครงการซ่อมแซมถนนลูกรังและโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก รวม ๘ โครงการ มีผลความผิดทางอาญา ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒(๑),(๔) ประกอบมาตรา ๘๖ และตาม พ.ร.บ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗, ๑๐ และมาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๗๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ที่ย้ายการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติชอบภาค ๔	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๖๙/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๙/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	จำเลยที่ ๑ และที่ ๗ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔)(เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๙ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔)(เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔)(เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๘ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔)(เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๘ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔)(เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๘ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม) การกระทำของจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ ลงโทษตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ คนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๔,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๑ ปี ๔ เดือน และปรับ ๑๖,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๘ มีกำหนด ๒ ปี จำเลยที่ ๒ - ๙ ให้การรับ สารภาพลดโทษให้คนละกึ่ง หนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๒ และ ที่ ๓ มีกำหนดคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๑๒,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๘	จำเลยที่ ๑ และที่ ๗ มีความผิดตามมาตรา ๗,๑๒ ประกอบป.อ.มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๕ ที่ ๖ และที่ ๙ มีความผิดตามมาตรา ๗,๑๒ ประกอบป.อ.มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๕ ถึงที่ ๗ และที่ ๙ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยที่ ๑ และที่ ๗ คนละ ๖ ปี จำเลยที่ ๖ และที่ ๙ คนละ ๔ ปี ปรับจำเลยที่ ๕ เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ - ๔ ให้การรับ สารภาพลดโทษให้คนละกึ่ง หนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๗ มี กำหนด ๓ ปี จำคุก จำเลยที่ ๖ และที่ ๙ คนละ ๒ ปี และ ปรับจำเลยที่ ๕ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท	-	-	-	-	-	-	-	

นิยามให้

นนทบุรี

สิทธิกรณ

វិទ្យាស្ថាន

นั้นพร้อม

စာအုပ်

ကရုဏာ

ကရုဏာ

ကရုဏာ

ဂရုစု

စာအုပ်

สิทธิกรณ

ดวงมณี

ขจรศักดิ์

វិទ្យាស្ថាន