



สำนักงาน ป.ป.ช.

# ITA

# รายงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
**จังหวัดยโสธร**

---

*Integrity and Transparency  
Assessment Report 2022  
Yasothon Province*

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
Integrity and Transparency Assessment Report 2022

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
Office of National Anti-Corruption Commission

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA เปรียบเสมือนการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี เพราะการตรวจสุขภาพประจำปี จะช่วยให้เราตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม และช่วยให้เราวางแผนในการดูแลตนเองเพื่อหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะทำให้เกิดโรคร้ายแรง การบริหารจัดการภาครัฐก็เช่นกัน ควรที่จะมีการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้เราได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน และช่วยให้เราวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน รวมถึงป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจสร้างความเสียหายตามมาในภายหลัง

หากพิจารณาจากประเด็นการประเมินต่าง ๆ ในภาพรวมจะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตประพฤติมิชอบมากกว่ากัน ไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือผิด แต่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพสามารถตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น

การประเมิน ITA ไม่ได้มีเพียงแค่อำนาจการประเมินผลแต่เพียงอย่างเดียว แต่ยังมีกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนทักษะ องค์ความรู้ และการให้คำปรึกษาในกระบวนการพัฒนาตามกรอบการประเมิน ITA ควบคู่กันไปด้วย ทั้งในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการป้องกันการทุจริต และด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทั้งจากพี่น้องประชาชนและบุคลากรภายใน ดังนั้น ผลลัพธ์ของการประเมิน ITA จึงไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน แต่ยังได้ผลลัพธ์จากกระบวนการพัฒนาในระหว่างที่ทำการประเมินในทุก ๆ ปีด้วย ส่งผลให้ทุกหน่วยงานได้มีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งและปรับตัวให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งในแง่การเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐ การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ร่วมกับ สำนักงานจังหวัดยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร จะได้ร่วมกันส่งเสริมยกระดับค่าคะแนนการประเมิน โดยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การส่งเสริมการมีส่วนร่วม และการดำเนินการประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัดยโสธร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในรายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรในปีงบประมาณนี้ให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรให้มีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และในแง่การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการสาธารณะและตรงตามความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการบริหารจัดการภายใน การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการภาครัฐต่อไป

## บทคัดย่อ

ชื่อรายงาน: รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดยโสธร

ชื่อรายงานภาษาอังกฤษ: Integrity and Transparency Assessment Report 2022, Yasothon Province

ชื่อหน่วยงาน: สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร

ปีที่ทำการประเมินผล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐในการให้บริการ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

การประเมิน ITA เป็นการวิจัยประเมินผล (evaluation research) รูปแบบหนึ่ง โดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เก็บข้อมูลจากบุคลากรภาครัฐทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

สำหรับจังหวัดยโสธร มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินจำนวน 89 หน่วยงาน มีบุคลากรภาครัฐร่วมตอบแบบวัด IIT จำนวน 3,689 คน และมีผู้รับบริการหรือผู้ที่เคยติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐใน จังหวัดยโสธร ร่วมตอบแบบวัด EIT จำนวน 9,511 คน รวมจำนวนผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของจังหวัดยโสธร เป็นจำนวนทั้งสิ้น 13,200 คน ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัดยโสธร ดังนี้

1) ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดยโสธร พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ย 92.41 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.60 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ว่าหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินจะต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ผลการประเมิน พบว่าหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร สามารถประเมินผ่านเกณฑ์ได้ จำนวน 80 หน่วยงาน จากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด จำนวน 89 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 89.88

2) ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมของจังหวัดยโสธร จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating score) พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐที่มีค่าคะแนนในระดับดีเยี่ยม (Excellence - AA) จำนวน 40 หน่วยงาน ในระดับดีมาก (Very Good - A) จำนวน 40 หน่วยงาน และในระดับดี (Good - B) จำนวน 7 หน่วยงาน ส่วนในระดับปานกลาง (Fair - C) และ จำนวนระดับยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (Poor - D) จำนวนระดับละ 1 หน่วยงาน เมื่อจำแนกตามตัวชี้วัดในภาพรวมของจังหวัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนเฉลี่ย 96.19 คะแนน ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแบบวัดการรับรู้ของ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเฉลี่ย 90.66 คะแนน และพบว่าเหตุสำคัญที่ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้นั้น เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ในการเปิดเผยข้อมูลโดยเฉพาะการบริหารงบประมาณ และการส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ และการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดยโสธร ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ร่วมกับหน่วยงานภาคี ประกอบด้วยจังหวัดยโสธรโดยผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร สำนักงานจังหวัดยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร (สส.จ.ยโสธร) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร จะได้ร่วมกันส่งเสริมยกระดับค่าคะแนนการประเมินโดยภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2580 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100.00

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร จะได้ประสานและบูรณาการความร่วมมือกับนายอำเภอ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทั้ง 9 อำเภอในจังหวัดยโสธร เพื่อประสิทธิภาพในการประสานงานเนื่องจากตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน และส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer assist) ในระดับอำเภอ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำสำคัญ: รายงานผลการประเมิน ITA, จังหวัดยโสธร

## บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและคุณภาพการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความ ด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 89 แห่ง เข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 ประเภท ได้แก่

- 1) ประเภทจังหวัด
- 2) ประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 3) ประเภทเทศบาลเมือง
- 4) ประเภทเทศบาลตำบล
- 5) ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล

ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐพื้นที่จังหวัดยโสธร เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 9,511 ราย สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการ ทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงมีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีในการส่งเสริม การมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วน

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมิน สามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กร ของตนเอง รวมถึงให้ข้อเสนอแนะหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคุณธรรมและความโปร่งใสโดยตรงต่อ ผู้บริหารของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

## สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดยโสธร

ผลการประเมิน ITA ที่ทุกหน่วยงานได้รับในแต่ละปีงบประมาณ เปรียบเสมือนผลการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี หากการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม และเพื่อนำผลการตรวจสอบสุขภาพนั้นมาช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ ในการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาพองค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็เช่นกัน หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานะหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ผลการประเมินที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้วางแผนพัฒนาการดำเนินงานและป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจตามมาในภายหลัง ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานภาครัฐยังจำเป็นต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการดูแลพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมินด้วย ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 แม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยได้มีการตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สามารถสรุปผลคะแนนการประเมิน ITA 2565 จำแนกในมิติต่าง ๆ ได้ดังนี้

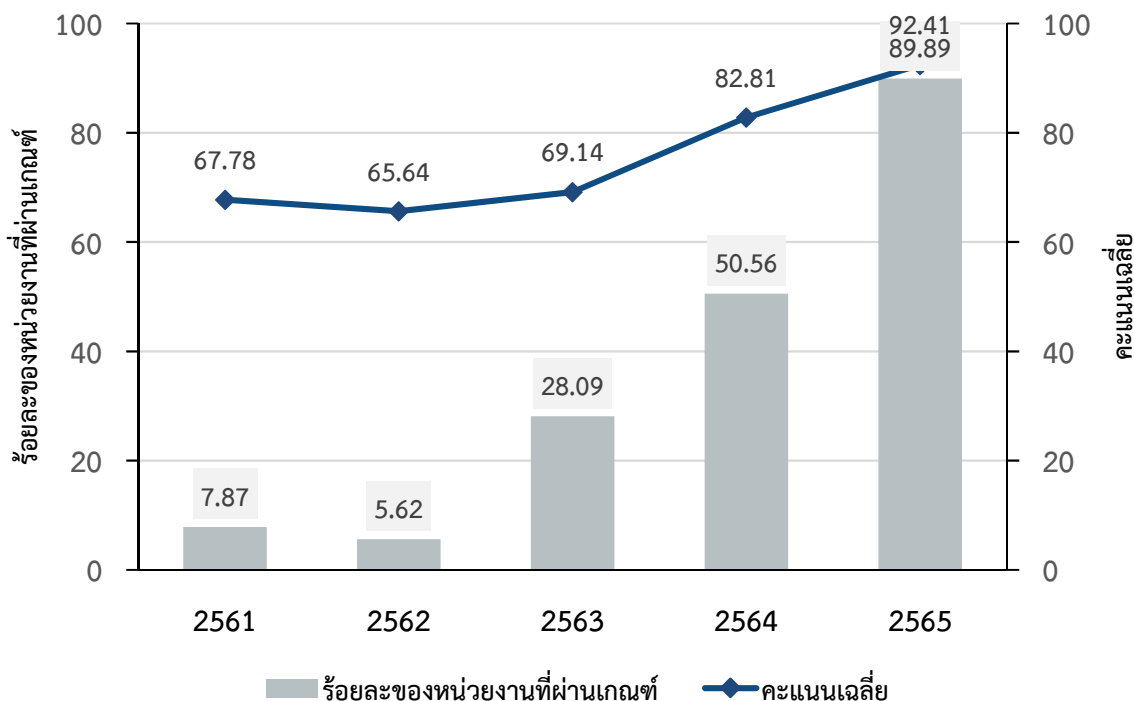
## 1. ผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมของจังหวัดยโสธร

ผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมของจังหวัดยโสธร พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 92.41 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.60 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 80 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 89.89% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 39.32%

ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของ อปท. ในพื้นที่จังหวัดยโสธรสะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

<h1>92.41%</h1> <p>ค่าคะแนนเฉลี่ยของจังหวัดยโสธร</p>	<h1>89.88%</h1> <p>หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในจังหวัดยโสธร</p>
<p>หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร มีผลคะแนนเฉลี่ย 92.41 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 9.60 คะแนน</p>	<p>หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ จำนวน 80 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 89.88% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 39.32 %</p>



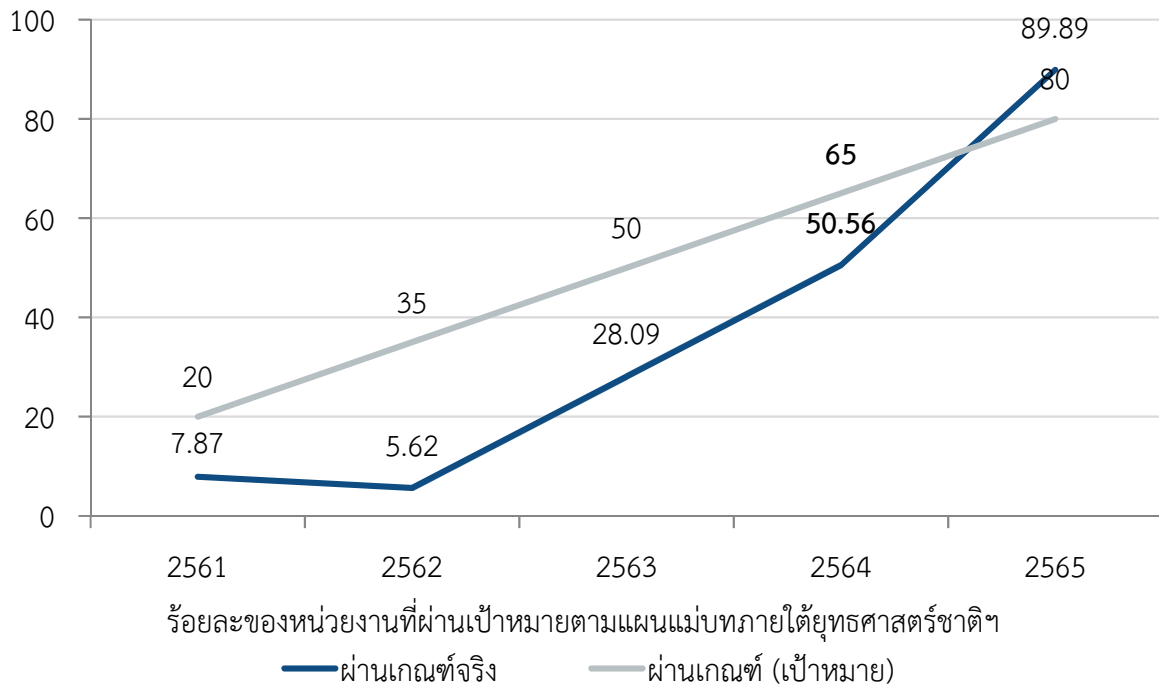


## 2. ผลการประเมิน ITA ตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปในด้าน การพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานภาครัฐ ภายในพื้นที่จังหวัดยโสธรได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามหวังระยะเวลาที่กำหนด

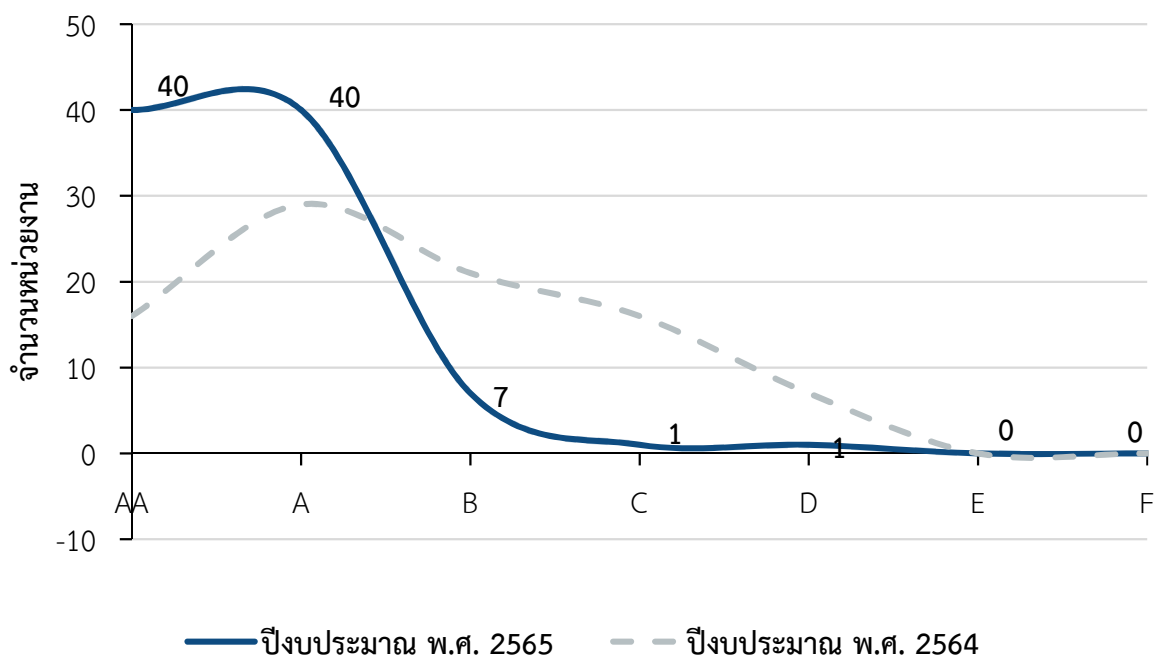
อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในปีนี้ในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในยโสธร จะสามารถดำเนินการจนบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกันได้ แสดงให้เห็นจากผลการประเมินที่ได้สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐกว่า 80 แห่ง ที่มีความเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือ การประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับ ITA



### 3. ผลการประเมิน ITA ระดับพื้นที่จังหวัดยโสธร ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2565 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เคลื่อนตัวเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ AA คิดเป็น 44.94 % ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด โดยเพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึง 26.97 %

การเคลื่อนตัวของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ในพื้นที่จังหวัดยโสธร จากระดับ A เมื่อปี 2564 สู่ระดับ AA ในปี 2565 เกิดขึ้นได้ด้วยการประสานความร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานกลุ่มใหญ่ที่มีการยกระดับผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงเป็นที่ชัดเจนแล้วว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดได้และสามารถทำได้ดีหากมีการกำหนดกลยุทธ์และสนับสนุนทรัพยากรได้ตรงจุด และด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ในการพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด



#### 4. ผลการประเมินจำแนกตามประเภทหน่วยงานภายในพื้นที่จังหวัดยโสธร

เมื่อจำแนกผลการประเมินตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธร ที่มีสถานะหรือการบริหารจัดการภาครัฐเดียวกันหรือคล้ายกันแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มประเภทหน่วยงานออกเป็น 2 ประเภท โดยรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น 5 ประเภท (จังหวัดยโสธร ไม่มีหน่วยงานประเภทเทศบาลนคร) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

##### ประเภทที่ 1 จังหวัด

เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ จังหวัดยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 96.58 คะแนน

##### ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 99.84 คะแนน

##### ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง

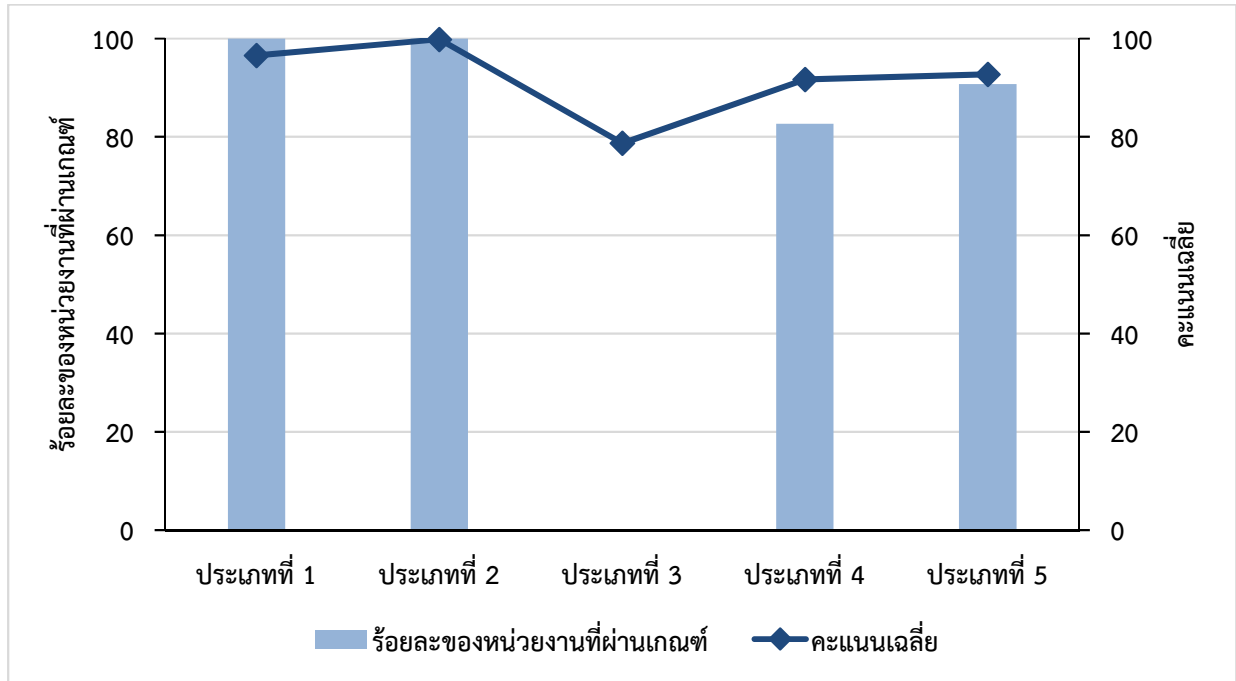
เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ เทศบาลเมืองยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 78.69 คะแนน

##### ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 91.67 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลกุดชุมพภูมิพัฒนา” มีคะแนนอยู่ที่ 99.51 คะแนน

##### ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.71 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำราญ” มีคะแนนอยู่ที่ 99.76 คะแนน



### 5. ผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่จังหวัด/อำเภอ

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดยโสธร ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ จำนวน 9 อำเภอ มีผลการประเมินเฉลี่ยในแต่ละอำเภอ ดังนี้

- 1) อำเภอป่าดิว ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 6 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 96.77
- 2) อำเภอเมืองยโสธร ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 20 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 94.10
- 3) อำเภอดำเนินแก้ว ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 14 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย.93.26
- 4) อำเภอกุดชุม ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 10 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย.93.19
- 5) อำเภอทรายมูล ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 6 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.49
- 6) อำเภอมหาชนะชัย ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 11 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 91.46
- 7) อำเภอค้อวัง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 90.96
- 8) อำเภอไทยเจริญ ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย.90.29
- 9) อำเภอเลิงนกทา ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 12 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 88.57

## การอภิปรายผลการประเมิน ITA 2565 จังหวัดยโสธร

ในพื้นที่จังหวัดยโสธร แม้ว่าหน่วยงานจะสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ยังจะมุ่งมั่นในการส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานในพื้นที่ให้ธำรงรักษาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นไปอีกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2580 อย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวมระดับประเทศ จำแนกตามตัวชี้วัดจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่ยังคงจุดรั้งให้ผลการประเมิน ITA โดยเฉพาะค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ส่งผลให้ในภาพรวมของประเทศยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ นั่น ซึ่งผลดังกล่าวตรงกันข้ามกับหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธร ตามตัวชี้วัดที่ 9 ในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 13.79 คะแนน ขณะที่การเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามตัวชี้วัดที่ 10 มีคะแนนเพิ่มขึ้นถึง 23.88 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ในปีที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรมีความพยายามจะพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 1 - 10 มีค่าคะแนนใกล้เคียงกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 90 คะแนน ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในภาพรวมของ จังหวัดยโสธร สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยมีหน่วยงานภาครัฐที่มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 80 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 89.89% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 39.32%

พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในช่วงระยะเวลา 3 - 4 ปีที่ผ่านมา จังหวัดยโสธรมีพัฒนาการที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ดังนี้ จากระดับคะแนนเฉลี่ย 65.64 ในปีการประเมิน พ.ศ. 2562 จนเพิ่มขึ้นมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2565 ระดับคะแนนเฉลี่ย 92.41 ผลลัพธ์เชิงประจักษ์จากการที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการพัฒนาให้ดีขึ้น เช่น สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ลดลงและเรื่องที่ได้รับการแก้ไขจำนวนเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานได้ปรับและเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์ อำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการผ่านระบบบริการออนไลน์ (e-Service) ช่วยลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่อันจะนำไปสู่การลดโอกาสในการเรียกรับ/จ่ายเงินสินบนในการเลือกปฏิบัติได้อีกทางหนึ่งอีกด้วย รวมทั้ง การเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหรือยกระดับมาตรฐานการให้บริการภาครัฐที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นต้องการและเข้ากับบริบทของชุมชน การเปิดเผยข้อมูลยังช่วยเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินการที่เกิดขึ้นในชุมชนได้เป็นอย่างดี สร้างแรงกระตุ้นให้การตื่นตัวในการเป็นพลเมืองตื่นรู้ของประชาชนในจังหวัดยโสธร

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร โดยความร่วมมือกับจังหวัดยโสธร โดยผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ร่วมกับนายอำเภอ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ร่วมกันส่งเสริมยกระดับค่าคะแนนการประเมินโดยภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธร พร้อมทั้งส่งเสริมแนวทางเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Assist) โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พบปะแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อให้จังหวัดยโสธรผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100.00

-----

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้วยเหตุนี้การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 5 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกแบบเกณฑ์การประเมิน และนำไปต่อยอดพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ทั้งในแง่ระยะเวลาและในแง่งบประมาณที่ใช้ในการประเมินผล ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เกิดความตระหนักในการบริหารงานและการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญกับความโปร่งใสขององค์กรของรัฐเพิ่มมากขึ้นเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้ว่าตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและเกิดการพัฒนางานของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและการให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานอีกด้วย

กลไกการขับเคลื่อนกระบวนการประเมิน ITA ประกอบขึ้นจากหลายภาคส่วนที่ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานในครั้งนี้ โดยแบ่งกลไกการดำเนินงานหลักออกเป็น 2 ระดับ คือ ในระดับนโยบาย คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐ 8 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ภายใต้กลไกการกำกับติดตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายบทบาทหน้าที่ไว้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีนางสุวงษา สุวรรณจุฑา กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ เพื่อเป็นกลไกกลางในการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมินฯ คณะกรรมการในชุดนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารของหน่วยงานกำกับประเมิน ITA ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในระดับนโยบาย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมเป็นองค์คณะในกลไกอำนวยการกลางนี้ โดยกลไกนี้จะทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบแนวคิดหลักเกณฑ์การประเมิน และให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมิน รวมถึงให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการพัฒนาและการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นต้น

ในระดับปฏิบัติ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA โดยมีศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นประธานอนุกรรมการดังกล่าว มีหน่วยงานกำกับประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในระดับนโยบาย และนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบันเข้าร่วมในคณะอนุกรรมการชุดนี้ หน้าที่หลักของกลไกนี้คือการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี กำกับติดตามกระบวนการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ พัฒนารอบแนวคิด หลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการประเมิน และกลั่นกรองผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์ ผลการสังเคราะห์ ก่อนจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสนอไปยังกลไกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำหรับกลไกในระดับจังหวัด จังหวัดยโสธร ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตจังหวัดยโสธร โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร เป็นประธาน และมีสำนักงานจังหวัดยโสธร สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการ ในการแผนการดำเนินงานและบริหารจัดการภายในจังหวัดในการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยมีการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นประจำ มีการลงพื้นที่ติดตามสอบถามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้ความช่วยเหลือในการจัดทำ และเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA จนแล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนด และได้มีการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก่หน่วยงานภาครัฐเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ปรากฏในระบบ ITAS และในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐในการนำไปปรับปรุงพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมิน ITA มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการนำจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ ในปีงบประมาณต่อไป

อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติแล้วผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงแค่ค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นมีที่มาจากแนวนโยบายการพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้ทิศทางการทำงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมีวัตถุประสงค์รองในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

## 1.3 กลไกขับเคลื่อนการประเมินและหน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งหมด มีดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะเป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกและกำกับติดตามควบคุมคุณภาพการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA รวมไปถึงกรอบแนวคิดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมิน การให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี

2) หน่วยงานกำกับติดตามการประเมินทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ รวมถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะมีบทบาทในการร่วมกันกำหนดแนวทางและร่วมกันกำกับติดตามการประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการที่กำหนด รวมถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) หน่วยงานประเมิน ประกอบด้วย สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและการให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด



4) หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินในพื้นที่จังหวัดยโสธร จำนวน 89 หน่วยงาน ดังนี้		
(1) จังหวัด	จำนวน 1	หน่วยงาน
(2) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 1	หน่วยงาน
(3) เทศบาลเมือง	จำนวน 1	หน่วยงาน
(4) เทศบาลตำบล	จำนวน 23	หน่วยงาน
(5) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน 63	หน่วยงาน

#### 1.4 การกำหนดค่าเป้าหมายของการประเมินในระดับประเทศ

การประเมิน ITA ได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศหลายระดับ ได้แก่

- คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุงเดือนกันยายน 2563) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศฯ และ “แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565” ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้ง “แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565)” ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

นอกจากนี้ หน่วยงานกำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือประเมินผลผู้บริหารอีกด้วย เช่น การประเมินผู้บริหารองค์การ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมทั้ง การกำหนดตัวชี้วัดของผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการภายในจังหวัด หรือตัวชี้วัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

## บทที่ 2 ระเบียบวิธีการประเมิน

### 2.1 ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

#### 2.1.1 กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจาก การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

### 2.1.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

### 2.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

#### 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

#### 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

### 3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดยโสธร มีจำนวน 89 แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดยโสธร รวม 89 เว็บไซต์

#### 2.1.4 การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

ผลการประเมิน ITA ที่ได้จะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

## 2.1.5 ปฏิทินและขั้นตอนการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงมีขั้นตอนเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมบางขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ขั้นตอน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน									
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน	↔								
การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	↔								
ช่วงดำเนินการประเมิน									
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ	↔	↔							
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก	↔	↔							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT และ EIT			↔	↔	↔				
การรายงานข้อมูลตามแบบวัด OIT			↔	↔					
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT					↔				
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT						↔	↔		
การประมวลผลการประเมิน							↔		
การจัดทำรายงานผลการประเมิน							↔		
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน									
การนำเสนอผลการประเมินต่อคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ								↔	
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								↔	

\*ระยะเวลาอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ผู้ที่สนใจสามารถดูรายละเอียดการประเมิน ITA 2565 และเครื่องมือการประเมิน ITA ได้ที่เว็บไซต์ [itas.nacc.go.th](https://itas.nacc.go.th) หัวข้อเอกสารดาวน์โหลด หรือที่ <https://itas.nacc.go.th/home/downloaddoc/>

## บทที่ 3

### การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทุกหน่วยงานได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2565 แม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยชุดข้อมูลที่น่าไปใช้ในการประมวลผลเป็นค่าคะแนน ITA มาจากการจัดเก็บชุดข้อมูล 3 ส่วนสำคัญคือ 1) ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน 2) ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และ 3) ข้อมูลผลการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

### 3.1 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder)

ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเริ่มต้นโดยหน่วยงานจะต้องนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบ ITAS ได้จัดเตรียม โปสเตอร์สำเร็จรูปสำหรับให้หน่วยงานนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัด IIT โดยดาวน์โหลดได้ที่หน้าแรกของระบบ ITAS หัวข้อ เอกสารดาวน์โหลด

จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ซึ่งตลอดระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล IIT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่ต่ำกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

#### 3.1.1 สรุปผลการกำกับติดตามหน่วยงานภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ของจังหวัดยโสธร

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยในปีนี้มีพบว่า มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของจังหวัดยโสธร เข้าตอบแบบวัด IIT เป็นจำนวนทั้งหมด 3,689 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวนทั้งสิ้น 3,731 คน ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13

ตารางสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมดในจังหวัดยโสธร	89	100.00
สถานะ		
ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ	89	100.00
ไม่ครบ	0	0.00
ผู้ตอบแบบวัด IIT ทั้งหมด*	3,689	-

\*รวมผู้ตอบแบบวัด IIT ทั้งหมดในกลุ่ม

### 3.1.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการจัดเก็บข้อมูล IIT ของจังหวัดยโสธร

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบ IIT ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ของจังหวัดยโสธร พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1	หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายบางแห่งมีการโยกย้ายบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ทำให้ส่งผลกระทบต่อจำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง	ได้เสนอให้แอดมินของหน่วยงานติดต่อบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่โยกย้ายไป แต่ปฏิบัติงานในปีการประเมินที่ผ่านมาครบ 1 ปี ให้ตอบแบบประเมินให้แก่หน่วยงาน และกรณีที่บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายที่โยกย้ายติดต่อไม่ได้หรือปฏิเสธการตอบแบบประเมิน ได้แนะนำให้หน่วยงานทำหนังสือชี้แจงมายังสำนักงาน ป.ป.ช.เพื่อขอปรับลดข้อมูลและการกำหนดจำนวนขั้นต่ำให้สอดคล้องตามความเป็นจริง
2	บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายบางแห่งเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางข้อความที่มีความหมายกำกวม ทำให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐตอบผิดไปจากความเป็นจริง ส่งผลให้ข้อความนี้ได้คะแนนน้อย	กรณีบุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายบางแห่งเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางข้อความ ได้แนะนำให้แอดมินของหน่วยงานในการอธิบายและชี้แจงรายละเอียดของข้อความแก่บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ
3	ระบบ ITAS ไม่สามารถเช็คข้อมูลแบบ Real time ทำให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายบางท่านไม่แน่ใจว่าข้อมูลที่ตอบเข้าสู่ระบบ ITAS แล้วหรือไม่	ให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐบันทึกหน้าจอภายหลังจากที่กดส่งข้อมูลของตนเองเพื่อยืนยันผลการตอบข้อมูลแล้วใช้เลขประจำตัวประชาชนกรอกในระบบ ITAS เพื่อตรวจสอบสถานะการตอบแบบวัด IITกรณี que ที่ตอบแล้วจะขึ้นสถานะแจ้งเตือนว่ามีการตอบแล้ว

### 3.2 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder) ของจังหวัดยโสธร

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้มีโอกาสและมีความสะดวกสูงสุดในการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ EIT นอกจากนี้ ยังคำนึงถึงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างตามหลักการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัยประเมินผล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้คะแนนอย่างไม่เป็นกลางโดยกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งนี้ สามารถสรุปวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ 3 วิธีการดังนี้

### 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT โดยหน่วยประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร จะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภท ตามที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ หน่วยประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่กำหนด

### 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการประชาชน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจะดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้มาติดต่อหรือรับบริการร่วมตอบแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน

### 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ผ่านเว็บไซต์และ Application ITAS โดยตรง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ของแต่ละหน่วยงานด้วยตนเองโดยตรงผ่านทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หรือ Application ITAS โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบวัด EIT ผ่านระบบ ITAS ได้ด้วยตนเองโดยตรง

#### 3.2.1 สรุปผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ของจังหวัดยโสธร

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากผู้ที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวนทั้งสิ้น 9,511 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวนทั้งสิ้น 9,491 คน ดังนั้น ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 0.21

ตารางสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมดของจังหวัดยโสธร	89	100.00
สถานะ		
ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ	89	100.00
ไม่ครบ	0	0.00
ผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมด*		
ตอบผ่านการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน	3,053 ชุด	32.10
ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร		
ตอบด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS หรือ	6,458 ชุด	67.90
บริเวณจุดให้บริการประชาชน		

\*รวมผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมดในกลุ่ม



### 3.2.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการจัดเก็บข้อมูล EIT

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ของจังหวัดยโสธร พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<b>ประเด็นการนำเข้าสู่ฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b>		
1	รายชื่อและข้อมูลติดต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานรับการประเมินนำเข้าในระบบ ITAS มีปริมาณและคุณภาพไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีคุณภาพและไม่มีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการ เช่น 1) ไม่มีรายชื่อและข้อมูลติดต่อ 2) มีปริมาณรายชื่อและข้อมูลติดต่อน้อยกว่าค่าขั้นต่ำที่จะต้องจัดเก็บ 3) ไม่มีการนำข้อมูลรายชื่อและข้อมูลติดต่อเข้าระบบเลย 4) ข้อมูลที่นำเข้าไม่ถูกต้องและซ้ำซ้อน โดยบางกรณีมีรายชื่อซ้ำหรือหมายเลขโทรศัพท์ซ้ำ 5) ข้อมูลการติดต่อของกลุ่มจัดซื้อจัดจ้างเป็นข้อมูลของปีงบประมาณเก่าเมื่อ 2-3 ปีที่แล้ว ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ประสานงานให้แอดมินหน่วยงานรับการประเมินจัดส่งรายชื่อและข้อมูลติดต่อของผู้รับบริการภายนอกเพิ่มเติมให้เพียงพอ และมีลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการโดยเฉพาะข้อมูลเบอร์โทรศัพท์ซึ่งเป็นช่องทางหลักให้ถูกต้องและสามารถติดต่อได้จริงในการจัดเก็บข้อมูล EIT ในปี 2565 นี้
2	ข้อมูลรายชื่อของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายชื่อเป็นกลุ่มที่ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ ตัวอย่างเช่น กลุ่มผู้สูงอายุที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่เป็นผู้ป่วยติดเตียง หรือบางกรณีเป็นบุคคลที่เสียชีวิตไปแล้ว นอกจากนี้บางกลุ่มตัวอย่างเช่น กลุ่มผู้สูงอายุหรือกลุ่มชาวบ้านในชนบทบางคนไม่ถนัดในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้ไม่สามารถสแกน QR Code เพื่อตอบแบบสำรวจออนไลน์ด้วยตนเองได้	กรณีกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ หรือกลุ่มชาวบ้านในชนบทบางคนที่ไม่ถนัดในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ใช้วิธีการลงพื้นที่สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายและอธิบาย ข้อคำถามในแต่ละข้อเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้ร่วมแสดงความคิดเห็นแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน
<b>ประเด็นการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล</b>		
1	การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายไม่กล้าให้ข้อมูลหรือไม่ให้ความร่วมมือในการตอบข้อคำถาม สาเหตุส่วนใหญ่เกิดจากความวิตกกังวล	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้มีการเน้นย้ำถึงมาตรฐานและจริยธรรมการวิจัย โดยได้มีการอบรมและย้ำเตือนผู้จัดเก็บข้อมูลตามหลักวิชาการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการ

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
	ต่อการนำความคิดเห็นในการตอบบางข้อคำถามไปเปิดเผย โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือเรียกรับผลประโยชน์ของหน่วยงานรับการประเมิน	ภายนอกมีความมั่นใจว่าผู้สัมภาษณ์ไม่ใช่มิชชันนารีและให้เน้นย้ำว่าข้อมูลที่ได้รับจะเป็นข้อมูลเพื่อการประเมินเท่านั้นไม่มีการเปิดเผยสาธารณะและข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลร้ายใด ๆ กับผู้ให้สัมภาษณ์
2	กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ไม่ทราบรายละเอียดในข้อคำถามซึ่งสัมพันธ์กับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้หน่วยงานเสียโอกาสที่จะได้คะแนนในส่วนนั้น ๆ	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้แนะนำให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะแต่เนิ่น ๆ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ได้รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานเอง
<b>ประเด็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของแอดมินหน่วยงาน</b>		
1	ระยะเวลาที่จำกัดและความกระชั้นชิดในระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งการประสานงาน การรวบรวมข้อมูล การลงข้อมูลในระบบ ITAS	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ดำเนินการวางแผนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนบุคลากรของกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และการรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
<b>ประเด็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19</b>		
1	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อจัดเก็บข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ประสานงานแอดมินหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเพื่อนัดหมายวันเวลา สถานที่ในการลงพื้นที่ แต่ก็มีข้อจำกัดกรณีในพื้นที่นั้นมีปัญหาความรุนแรงในการการแพร่ระบาดของโควิด-19 ไม่สามารถลงพื้นที่ได้ และขอเลื่อนกำหนดการลงพื้นที่ใหม่เมื่อสถานการณ์ได้คลี่คลายแล้ว
2	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่สามารถเข้าร่วมให้ข้อมูลในการจัดเก็บข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามจำนวนขั้นต่ำของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ประสานงานแอดมินหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเพื่อให้นัดหมาย หรือส่งข้อมูลของมีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากกว่าจำนวนขั้นต่ำของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อยร้อยละ 20

### 3.3 การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามแบบวัด OIT ของจังหวัดยโสธร

การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานจะดำเนินการผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ทางระบบ ITAS โดยเป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการพื้นฐานที่จำเป็นผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เมื่อหน่วยงานได้บันทึก URL เว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS แล้ว จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในฐานะผู้ตรวจประเมินจะเข้าตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบด้านข้อมูลกับองค์ประกอบด้านการเปิดเผยสู่สาธารณะหรือไม่ พร้อมกับพิจารณาคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ควบคู่กันไปด้วย แล้วจึงทำการให้คะแนน ให้ความเห็น และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

สำหรับการตรวจให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้คะแนนไว้ดังนี้

- 1) หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- 2) หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรการประเมิน
- 3) หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป
- 4) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดหรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ ซึ่งหากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน
- 5) ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนดรวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และหากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

### 3.3.1 สรุปผลการตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT ของจังหวัดยโสธร

ภายหลังจากที่หน่วยงานได้ดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT รายข้อ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะในข้อที่ไม่ได้คะแนน โดยในปีนี้นี้หน่วยประเมินได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานในจังหวัดยโสธรแล้วเสร็จ ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 89 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมดในของจังหวัดยโสธร	89	100.00
สถานะการตอบ		
ครบตามขั้นตอนที่กำหนด	89	100.00
รออนุมัติ	0	0.00
กำลังตอบ	0	0.00
สถานะการตรวจ		
ตรวจให้คะแนนแล้ว	89	100.00
ยังไม่ตรวจให้คะแนน	0	0.00

### 3.3.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในการจัดเก็บข้อมูล OIT ของจังหวัดยโสธร

การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้อย่างเคร่งครัด โดยหน่วยประเมิน จะต้องตรวจให้คะแนนตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT ที่กำหนด ซึ่งจากการกำกับและติดตามการตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
<b>ประเด็นการบริหารเว็บไซต์และฐานข้อมูลของหน่วยงาน</b>		
1	หน่วยงานบางแห่งประสบปัญหาโดเมนเว็บไซต์หมดอายุและอยู่ในช่วงระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อต่อสัญญาการจ้างดูแลเว็บไซต์ทำให้เว็บไซต์ไม่สามารถใช้งานได้และลิงก์ที่หน่วยงานส่งเพื่อประกอบการตรวจประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้เสนอแนะให้หน่วยงานเร่งประสานบริษัทที่ดูแลเว็บไซต์ให้เปิดระบบการใช้งานของเว็บไซต์เป็นการชั่วคราวเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลตามลิงก์ที่หน่วยงานส่งประกอบการตรวจประเมิน และให้ดำเนินการเร่งรัดกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อต่อสัญญาการจ้างดูแลเว็บไซต์เพื่อให้เว็บไซต์กลับมาใช้งานได้และสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตามปกติ

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
2	หน่วยงานบางแห่งประสบปัญหาเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลของเว็บไซต์ขัดข้อง หรือบางแห่งประสบปัญหาเกี่ยวกับการถูกไวรัสคุกคามระบบเซิร์ฟเวอร์ (Server) ของเว็บไซต์ทำให้ข้อมูลที่มีการอัปโหลดไฟล์ขึ้นบนฐานข้อมูลเว็บไซต์เสียหาย จึงส่งผลให้ลิงก์ที่เชื่อมโยงไปยังไฟล์หรือเอกสารดังกล่าวซึ่งหน่วยงานจัดส่งเพื่อประกอบการตรวจประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	กรณีที่หน่วยงานประสบปัญหาเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลของเว็บไซต์เว็บไซต์ขัดข้อง หรือถูกไวรัสคุกคามระบบเซิร์ฟเวอร์ (Server) ของเว็บไซต์จนทำให้ลิงก์ที่หน่วยงานจัดส่งเพื่อประกอบการตรวจประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรได้ดำเนินการติดต่อกับผู้ประสานงาน (Admin) ประจำหน่วยงาน เพื่อแจ้งปัญหาการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าว และให้หน่วยงานเร่งดำเนินการแก้ไขข้อขัดข้องเพื่อให้คณะกรรมการผู้ตรวจสอบสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ภายในระยะเวลา 5 วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้ง
<b>ประเด็นการไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT</b>		
1	หน่วยงานบางแห่งจัดส่งลิงก์เว็บไซต์ที่เป็นเฉพาะหน้า Homepage โดยไม่ได้ส่งลิงก์ในหน้าที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อคำถามมาโดยตรง และไม่ได้เขียนคำอธิบายระบุว่าข้อมูลดังกล่าวอยู่ตำแหน่งใดของเว็บไซต์	กรณีที่หน่วยงานจัดส่งลิงก์หน้า Homepage สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรได้ชี้แจงให้หน่วยงานทราบว่าจะสามารถตรวจพิจารณาให้คะแนนได้เฉพาะข้อมูลที่ปรากฏโดยชัดเจนบนหน้า Homepage เท่านั้น แต่จะไม่ทำการสืบค้นข้อมูลอื่น ๆ ที่ลึกลงกว่าข้อมูลที่ปรากฏในหน้า Homepage ตามเงื่อนไขการตรวจประเมินที่กำหนด
2	หน่วยงานบางแห่งจัดส่งลิงก์ Google Drive เพื่อประกอบการประเมิน ซึ่งลิงก์ Google Drive ดังกล่าวไม่มีการเชื่อมต่อกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน รวมถึงต้องขอสิทธิการเข้าถึงข้อมูล จึงทำให้คณะกรรมการผู้ตรวจสอบข้อมูล OIT ไม่สามารถพิจารณาตรวจประเมินในข้อดังกล่าวได้	กรณีหน่วยงานจัดส่งลิงก์ Google Drive หรือระบบ E-plan หรือลิงก์เว็บไซต์หน่วยงานอื่น หรือจัดส่งลิงก์ที่มีหน้าตาข้อมูลแต่ไม่มีเนื้อหา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรได้ประสานเพื่อชี้แจงถึงแนวทางการจัดส่งข้อมูลคำตอบ OIT พร้อมทั้งรายละเอียดเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป
	หน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT เช่น • หน่วยงานบางแห่งใช้ข้อมูลเว็บไซต์ที่ประชาชนทั่วไปไม่สามารถเข้าถึงได้ต้องมีรหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่านเข้าระบบ จึงทำให้คณะกรรมการผู้ตรวจสอบข้อมูล OIT ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานจัดส่งได้	กรณีที่หน่วยงานไม่ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรจะไม่ให้คะแนนในข้อคำถามนั้นและจะระบุเหตุผลในการให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะรายข้อคำถามในระบบ ITAS

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานบางแห่งจัดส่งลิงก์คำตอบแบบวัด OIT ที่ไม่สามารถเข้าถึงได้เนื่องจากมีการตัดลิงก์เคาะลิงก์และเพิ่มข้อความภายในลิงก์</li> <li>• หน่วยงานบางแห่งใช้ลิงก์เว็บไซต์หน่วยงานอื่นในการตอบข้อความ จึงทำให้ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้</li> </ul>	
<b>ประเด็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT</b>		
1	หน่วยงานบางแห่งเข้าใจผิดเกี่ยวกับกระบวนการชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมตามแบบ OIT ดังนั้น ในช่วงเวลาการตอบแบบ OIT จึงไม่ได้นำเข้าสู่ข้อมูลให้ครบถ้วน โดยวางแผนไว้ว่าจะมาปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมข้อมูลภายหลังการประกาศค่าคะแนน OIT ในรอบแรก แต่ภายหลังสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธรได้ชี้แจงเหตุผลของการไม่ได้คะแนน ก็มีการปรับข้อมูลในเว็บไซต์ให้มีความเป็นช่องทางรองรับการเรียนการทุจริต เป็นต้น	กรณีหน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมข้อมูลในเว็บไซต์เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของคำถาม OIT ที่ไม่ได้คะแนน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร จะยึดข้อมูลเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดส่งเพื่อประกอบการตรวจประเมินในครั้งแรก เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบตั้งแต่ต้น โดยอ้างอิงสอบทานกับฐานข้อมูลการตรวจลิงก์คำตอบ OIT ที่มีการบันทึกภาพถ่ายหน้าจอและระบุวันเวลาในการตรวจครั้งแรก
2	หน่วยงานบางแห่ง ได้ขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ภายหลังระยะเวลาที่เปิดให้ขอชี้แจงเพิ่มเติม เนื่องจากไม่ทราบข้อมูลเพราะผู้รับผิดชอบได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นแล้ว	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถให้ชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ เนื่องจากระบบได้ปิดการดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2565

### 3.4 การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

#### 3.4.1 สรุปผลการรับข้อชี้แจงเพิ่มเติมและพิจารณาผลการชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT ของจังหวัดยโสธร

นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา การประเมิน ITA ได้มีการเพิ่มขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT โดยในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าการพิจารณาให้คะแนนของหน่วยประเมินอาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมินได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงผลการพิจารณาให้คะแนนหรือชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมิน ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาดจากกระบวนการตรวจสอบข้อมูลและช่วยให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ในการประเมินปีต่อไปได้

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ ได้กำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานดำเนินการทำข้อชี้แจงเพิ่มเติมตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายในระยะเวลา 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 - 15 มิถุนายน 2565 จากนั้นหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตามที่

ได้รับแจ้งไว้ เทียบกับฐานข้อมูลภาพหน้าเว็บไซต์หรือไฟล์ที่เปิดเผยไว้ทางเว็บไซต์ของแต่ละคำตอบในการตรวจแบบวัด OIT ในครั้งแรก แล้วพิจารณาแก้ไขหรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนดภายในระยะเวลา 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 15 - 30 มิถุนายน 2565 โดยหน่วยประเมินในจังหวัดยโสธร ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด รวม 89 แห่ง คิดเป็นจำนวนข้อคำถาม OIT ที่จะต้องตรวจให้คะแนนทั้งหมด รวม 3,827 ข้อ

ตารางสรุปข้อมูลการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติม	14 หน่วยงาน	15.73
จำนวนข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติม	25 ข้อ	0.39
จำนวนข้อคำถามที่หน่วยประเมินได้ยืนยันผลการตรวจให้คะแนน OIT	17 ข้อ	68.00
จำนวนข้อคำถามที่หน่วยประเมินได้แก้ไขผลการตรวจให้คะแนน OIT	8 ข้อ	32.00
ประเด็นข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมมากที่สุด ได้แก่ ข้อ ๐33	4 หน่วยงาน	16.00
ประเด็นข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ ๐18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	1 หน่วยงาน	4.00
ประเด็นข้อคำถามที่มีการปรับแก้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ ๐33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2 หน่วยงาน	50.00

\* เมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยงานทั้งหมดในจังหวัด ทั้งหมด 89 หน่วยงาน

\*\* เมื่อเทียบกับจำนวนข้อคำถาม OIT ของทุกหน่วยงานในของจังหวัดยโสธรที่ต้องตรวจให้คะแนนทั้งหมด 3,827 ข้อ

\*\*\* เมื่อเทียบกับจำนวนข้อคำถามที่ขอชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมด

\*\*\*\* เมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมด

\*\*\*\*\* เมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยงานที่ขอชี้แจงเพิ่มเติมในข้อนั้น ๆ

### 3.4.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขในขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของจังหวัดยโสธร

จากผลการศึกษาข้อมูลการชี้แจงเพิ่มเติมตามแบบวัด OIT จำนวน 25 ข้อ จาก 14 หน่วยงาน พบว่า “รูปแบบคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT” ที่หน่วยงานได้ชี้แจงผ่านแบบฟอร์มการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการทบทวนการให้คะแนนใหม่ ซึ่งจากการตรวจสอบคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT สามารถสรุปประเด็นของรูปแบบคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงาน โดยแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1) ระบุว่า ได้เปิดเผยข้อมูลไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานแล้ว แต่ผู้ตรวจให้คะแนนตรวจไม่พบข้อมูล และชี้แจงว่าข้อมูลเปิดเผยไว้ ณ จุดใดของเว็บไซต์ของหน่วยงาน

2) ระบุว่า หน่วยงานไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้เนื่องจากข้อจำกัดทางกฎหมาย

3) ระบุว่า หน่วยงานไม่ได้เปิดเผยข้อมูล ณ ช่วงเวลาการตอบแบบวัด OIT แต่ในปัจจุบันได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดในแบบวัด OIT เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผลจากการศึกษารายละเอียดคำชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงาน คาดว่าสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานที่ตอบแบบวัด OIT แต่มีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดนั้น เกิดจากสาเหตุหลัก ดังนี้

1) หน่วยงานขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในแต่ละข้อคำถามของแบบวัด OIT

2) หน่วยงานนำข้อมูลที่เคยตอบแบบวัด OIT เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาใช้เป็นแนวทางการตอบแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ส่งผลให้มีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่ครบหรือไม่เป็นไปตามที่กำหนด ส่งผลให้ไม่ได้คะแนนในข้อนี้ ๆ

3) ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของหน่วยงาน (แอดมิน) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากส่วนงานภายใน (สำนัก/กอง/กลุ่ม) ส่งผลให้ข้อมูลที่เปิดเผยทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด



## บทที่ 4

### การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การให้คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้ตระหนักถึงสภาพการรับรู้และการเข้าใจในแนวทางการประเมินของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร จึงได้พยายามผลักดันและกระตุ้นหน่วยงานทุกภาคส่วนให้มีการดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการอย่างมีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เพื่อสนับสนุนการประเมิน ITA ซึ่งเป็นเครื่องมือการประเมินเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงาน และสามารถยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายในการลดปัญหาการทุจริตในวงราชการ และลดจำนวนเรื่องร้องเรียน และเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น และตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ และสะดวกสบาย และมีทัศนคติที่ดีในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

#### 4.1 ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การให้คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้จัดกิจกรรมการประชุมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ภาคีเครือข่ายในแนวทางการป้องกันการทุจริตเชิงรุก สนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ภายใต้โครงการแก้ไขปัญหการทุจริตในพื้นที่ (สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร) ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น ณ ห้องประชุมอมราวดี โรงแรมเดอะกรีนปาร์ค แกรนด์ ยโสธร อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร โดยเป็นลักษณะของกิจกรรมการอภิปรายของคณะวิทยากร ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในการส่งเสริมการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล วัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ และความเข้าใจในแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุกแก่ภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ซึ่งภาคีเครือข่ายประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดยโสธร รวม 116 คน แบ่งเป็นผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 98 คน และวิทยากรผู้สังเกตการณ์และ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 18 คน

โดยกิจกรรมในช่วงเช้า (ระหว่างเวลา 09.00 - 12.00 น.) เป็นการอภิปรายในหัวข้อ “การบริหารราชการอย่างไรให้มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล” โดยคณะวิทยากร 4 ท่าน ได้แก่

- ๑) นายวรวิทย์ ทองทศ นายกองดีการบริหารส่วนตำบลเชียงคำ
- ๒) นายสุวิทย์ บุญกาญจน์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงคำ
- ๓) นางเกศราภรณ์ ศิริโสม เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงคำ
- ๔) นายพิชิต เจริญผล ปลัดเทศบาลตำบลทรายมูล

ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการบริหารราชการ อย่างไรก็ตามให้มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล การปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมาการมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น การมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

สำหรับในช่วงบ่าย (ระหว่างเวลา 13.00 น. – 16.๐0 น.) เป็นกิจกรรมการอภิปราย ในหัวข้อ “แนวทางการส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในฐานะกลไกเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตของภาคี เครือข่ายและประชาชน” โดยคณะวิทยากร จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- 1) นางสาวอภิญญา สมชัย นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ อบต.ค้อวัง อำเภอค้อวัง
- 2) นางปาลีไลยก์ บุญปัญญา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ อบต.ทุ่งมน อำเภอคำเขื่อนแก้ว
- 3) นางสาวชลดา สิงห์ครุฑ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ อบต.โพนทัน อำเภอคำเขื่อนแก้ว
- 4) นางสาวกานต์ชนก เชื้อขาว นิติกรปฏิบัติการ อบต.กระจาย อำเภอป่าตัว

ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสพการณ์ จุดแข็ง จุดอ่อนในส่วนที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการ ป้องกันการทุจริต ตามแนวทางการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) เพื่อมุ่งหมายให้การ เปิดเผยข้อมูลเพื่อป้องกันปัญหาการคอร์รัปชันในระบบราชการไทยในอนาคต เป็นต้น

ในช่วงเดือนมกราคม 2565 นายอดุลย์ วันดี ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยโสธร ได้เชิญผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ นายก รองนายก และปลัดขององค์การบริหารส่วน ที่มีคะแนน ITA ปี พ.ศ. 2564 ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ 10 อันดับสุดท้าย ให้มาหารือหารือร่วมกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เพื่อให้คำปรึกษา ชี้แจงรายละเอียด รับทราบปัญหาอุปสรรค และ ร่วมกันเพื่อผลักดันยกระดับคะแนน ITA 65 ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 10 แห่ง ได้แก่

1. องค์การบริหารส่วนตำบลค้ำน้ำสร้างอำเภอกุดชุม
2. องค์การบริหารส่วนตำบลย่อ อำเภอคำเขื่อนแก้ว
3. องค์การบริหารส่วนตำบลผือฮี อำเภอมหาชนะชัย
4. องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเปือย อำเภอกุดชุม
5. องค์การบริหารส่วนตำบลฟ้าห่วน อำเภอค้อวัง
6. องค์การบริหารส่วนตำบลสงเปือย อำเภอคำเขื่อนแก้ว
7. เทศบาลตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย
8. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส อำเภอค้อวัง
9. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอมืองยโสธร
10. องค์การบริหารส่วนตำบลค้อวัง อำเภอค้อวัง

นอกจากนี้ ในการขับเคลื่อนในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประเมินฯ แล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร นำโดยนายอดุลย์ วันดี ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร พร้อมด้วยเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมินฯ ได้ลงพื้นที่ลงพื้นที่ในเขตให้ คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ และทักษะ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน 2565 ณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดยโสธร จำนวน 20 แห่ง ตัวอย่างเช่น

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร
2. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอเมืองยโสธร
3. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู อำเภอเมืองยโสธร
4. องค์การบริหารส่วนตำบลค่าน้ำสร้าง อำเภอกุดชุม
5. องค์การบริหารส่วนตำบลฟ้าห่วน อำเภอค้อวัง
6. องค์การบริหารส่วนตำบลค้อวัง อำเภอค้อวัง
7. องค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอเลิงนกทา
8. เทศบาลตำบลกุดเชียงหมี อำเภอเลิงนกทา
9. เทศบาลตำบลสามัคคี อำเภอเลิงนกทา
10. เทศบาลตำบลสามแยก อำเภอเลิงนกทา
11. เทศบาลตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย
12. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส อำเภอค้อวัง
13. องค์การบริหารส่วนตำบลย่อ อำเภอคำเขื่อนแก้ว
14. องค์การบริหารส่วนตำบลสงเปือย อำเภอคำเขื่อนแก้ว
15. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมน อำเภอคำเขื่อนแก้ว

#### 4.2 ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัดในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การให้คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 โดยกลุ่มประสานการป้องกันการทุจริต ได้ดำเนินโครงการการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 โดยได้จัดการประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 โดยได้จัดประชุม ในรูปแบบออนไลน์ ให้แก่หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่บริการของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 ทั้ง 8 จังหวัด จำนวน 2 วัน ระหว่างวันที่ 22 - 23 ธันวาคม 2564 โดยกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็น อปท. ในพื้นที่จังหวัดยโสธร ได้เข้าร่วม รับฟังการชี้แจงอย่างพร้อมเพรียงในวันที่ 22 ธันวาคม 2564

เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 โดยกลุ่มประสานการป้องกันการทุจริต เดินทางลงพื้นที่ ณ สำนักงานจังหวัดยโสธร พร้อมเจ้าหน้าที่กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร ปรึกษาหารือและเสนอแนวทางการประเมิน

ITA ประจำปี 2565 ในเขตพื้นที่จังหวัดยโสธร ทั้งนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธรได้กำชับให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในต้นเดือนกุมภาพันธ์ 2565 นี้

เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 จังหวัดยโสธร โดยสำนักงานจังหวัดยโสธร ได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดยโสธร (สำนักงานจังหวัดยโสธร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ใน การที่จะพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดยโสธรในภาพรวมให้สูงขึ้น โดยจัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565 เวลา 09.30 – 16.30 น. ณ ห้องบุษราคัม โรงแรม เจ.พี. เอ็มเมอรัลด์ อำเภอเมืองยโสธรจังหวัดยโสธร โดยมีนายชัยวัฒน์ แสงศรี รองผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร เป็นประธานในพิธีเปิด สำนักงานจังหวัดยโสธรได้เชิญวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดศรีสะเกษ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ร่วมบรรยายถ่ายทอดความรู้การพัฒนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งถอดบทเรียน และนำเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาเพื่อเพิ่มศักยภาพองค์กรความรู้และประสบการณ์ให้กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค อำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสำนักงานจังหวัดยโสธร จำนวน 180 คน

#### 4.3 สรุปความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี

จากผลการศึกษาถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติในการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐที่มีค่าคะแนน ITA สูงมาก พบปัจจัยร่วมบางประการที่มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าคะแนน ITA 2565 ดังนี้

##### ปัจจัยที่ 1 การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานในปีงบประมาณพ.ศ. 2564 – 2565

ปีการประเมิน พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร ได้มีการกำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม การกำกับควบคุม และการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะการสนับสนุนองค์ความรู้และทักษะในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างกว้างขวางทั้งการริเริ่มจัดอบรมโดยหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินเอง หรือการจัดอบรมในส่วนของหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ITA และในส่วนของยกระดับเชิงพื้นที่จังหวัด ซึ่งกระทรวงมหาดไทย โดยจังหวัดยโสธร ได้เป็นแม่ข่ายหลักในการดำเนินงานประเด็นนี้อย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ ส่งผลให้บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกจังหวัดยโสธรได้รับการสนับสนุนองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของตนเอง

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งจัดทำโดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และคู่มือแนวทางการเปิดเผยข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง 2 เล่ม ได้ช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เห็นตัวอย่างการจัดทำข้อมูลและแนวทางการดำเนินงานตามประเด็นการประเมินเฉพาะในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความชัดเจนและเห็นภาพเป็นรูปธรรมมากขึ้นและส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีพัฒนาการอย่างโดดเด่นในด้านการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการดำเนินการในรูปแบบการมอบ

นโยบาย ซึ่งมีการมอบนโยบายตั้งแต่ผู้บริหารสูงสุดในจังหวัด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร นายอำเภอทั้ง 9 อำเภอ ท้องถิ่นจังหวัด และท้องถิ่นอำเภอ ไปจนถึงการมอบนโยบายโดยผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กมีการกำกับควบคุมและรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานผ่านกลไกคณะกรรมการหรือคณะทำงานการประเมิน ITA เป็นระยะ ในการพัฒนาองค์กรตามกรอบการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์และความสะดวกจากการเข้าถึงข้อมูลและบริการในรูปแบบออนไลน์โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) การให้ความสำคัญกับการเตรียมตัวในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลและการพัฒนาบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมีเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาโดยมีการเตรียมการล่วงหน้าอย่างน้อย 6 เดือน

ทั้งในแง่ของการศึกษาข้อมูลการปรับปรุงเว็บไซต์การวิเคราะห์ข้อบกพร่อง/สาเหตุของปัญหาในการเข้าถึงข้อมูล และการเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้พร้อมรองรับการให้บริการประชาชนและพร้อมรับการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ สามารถกล่าวได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาของหน่วยงานและส่งผลต่อค่าคะแนน ITA โดยผลที่เกิดขึ้นไม่ได้มีเฉพาะหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายแต่เพียงเท่านั้น แต่หน่วยงานภาครัฐโดยรวมยังได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอเชิงนโยบายในประเด็นนี้ด้วย

## **ปัจจัยที่ 2 การกำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่**

เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลในแต่ละขั้นตอนและกลั่นกรองข้อมูลให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจากผลการกำกับติดตามและการรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 ได้มีการรายงานว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธรหลายแห่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน ITA ทั้งในส่วนของผู้บริหาร ผู้กำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบการประเมินและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลหน่วยงาน ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวได้ช่วยให้เกิดการมอบหมายงานไปยังผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนการกำหนดตัวชี้วัดเป็นทั้งมาตรการในการผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานโดยนอกเหนือจากการกำหนดตัวชี้วัดในการกำกับดูแลการประเมิน ITA แล้ว ในปี 2565 นี้ พบการกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะการส่งเสริมให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในแต่ละส่วนงานภายในองค์กรเพิ่มขึ้นด้วย รวมทั้งได้มีการกำกับดูแลกลั่นกรองข้อมูลที่ต้องก่อนที่จะนำขึ้นเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ทำให้ให้ข้อมูลภาครัฐที่ได้เปิดเผยต่อสาธารณชนมีคุณภาพและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำไปใช้ได้จริงในการตรวจสอบข้อมูลของภาคประชาชนและหน่วยงานตรวจสอบ

## **ปัจจัยที่ 3 การประชาสัมพันธ์เสริมสร้างความรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA**

การประเมิน ITA เป็นการวิจัยประเมินผลที่กำหนดระเบียบวิธีให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินสามารถมีส่วนร่วมในขั้นตอนการประเมินได้หลากหลายขั้นตอน เนื่องจากหน่วยงานย่อมเข้าใจและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างชัดและตรงกลุ่มเป้าหมายที่สุด ดังนั้นหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมินจำนวนมากจึงให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมิน ซึ่งหากสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกลุ่มเป้าหมายก็จะช่วยให้ผลการประเมิน ITA สามารถสะท้อนประเด็นการดำเนินงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้มีการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานขององค์กรทั้งภายในและภายนอก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบข้อมูล กรอบปฏิทินการประเมิน ประโยชน์ที่พึงจะได้รับจากการให้ความร่วมมือ ข้อเสนอแนะและข้อพึงระวังในการให้ความร่วมมือ แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดยโสธรและจังหวัดใกล้เคียงได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางรายการวิทยุ “ด้านโก่งกับ ป.ป.ช. ยโสธร” ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดยโสธร FM 90 MHz ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2564 จนถึงสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนพฤษภาคม 2565 และการเผยแพร่ช่องทางทางแอปพลิเคชันไลน์ของประชาชนในพื้นที่จังหวัดยโสธร

ผลจากการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมิน ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อจำนวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการจากภายนอก ซึ่งนอกจากจะช่วยให้กลุ่มผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ตัดสินใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA แล้ว ยังช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA และข้อคำถามมากขึ้นด้วย ดังนั้น

นอกจากนี้ยังพบความริเริ่มของหน่วยงาน (Initiative) ในการประชาสัมพันธ์เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและชักชวนให้บุคลากรภายในหน่วยงาน/ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA อาทิ การทำป้ายประชาสัมพันธ์ในลักษณะ QR code ณ สถานที่ให้บริการ ผ่าน pop up หน้าเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือการประชาสัมพันธ์ผ่านเสียงตามสายหรือกระจายเสียงของแต่พื้นที่ เป็นต้น

#### **ปัจจัยที่ 4 บทบาทของผู้ว่าราชการ จังหวัดและนายอำเภอ ในการบริหาร จัดการ การสนับสนุน และการกำกับ ติดตามหน่วยงานในพื้นที่**

การดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 กลุ่มส่วนราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานส่วนใหญ่ที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 หรือดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มอบหมายให้ผู้ว่าราชการ จังหวัดและนายอำเภอ กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อยตามที่กฎหมายกำหนดตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA 2564 ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในหลายพื้นที่ ร่วมกับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและเจ้าหน้าที่ อาทิ สำนักงานจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด/อำเภอ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ยโสธร สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 ร่วมกันบูรณาการการดำเนินงานกำกับติดตาม ให้คำปรึกษา และให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานในพื้นที่ โดยดำเนินการผ่านกลไกในระดับจังหวัด เช่น คณะกรรมการ ITA จังหวัด หรือ คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัด ยโสธร มีการนำวาระเกี่ยวกับการบริหารจัดการและยกระดับ ITA จังหวัดยโสธร มาปรับใช้หรือต่อยอดในการวางแผนการดำเนินงานและบริหารจัดการภายในจังหวัดมีการกำกับติดตามและรายงานความก้าวหน้าไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นประจำ มีการลงพื้นที่ติดตามสอบถามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและให้ความช่วยเหลือในการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ข้อเสนอในการที่ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร บูรณาการการดำเนินงานกำกับติดตาม ให้คำปรึกษา และให้การสนับสนุนแก่หน่วยงานในพื้นที่ โดยดำเนินการผ่านกลไกในระดับจังหวัด คือ คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดยโสธร สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ได้มีการนำวาระเกี่ยวกับการบริหารจัดการและยกระดับ ITA จังหวัดยโสธร การประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตจังหวัดยโสธร ในทุกไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ไตรมาสที่ 1 จัดประชุมอนุฯ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564

ไตรมาสที่ 2 จัดประชุมอนุฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565

ไตรมาสที่ 3 จัดประชุมอนุฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2565

นอกจากนี้ ผลจากกระบวนการกำกับและติดตามการดำเนินงานของจังหวัดยโสธร ที่เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร และความมุ่งมั่นในการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานภายในจังหวัด ได้นำมาสู่การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมด้วย เช่น กรณีของจังหวัดยโสธร โดยผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร ได้จัดสรรงบประมาณในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการจำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ตามโครงการพัฒนาเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดยโสธร (สำนักงานจังหวัดยโสธร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและบริการผ่านทางเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดยโสธร เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เป็นความริเริ่มที่เกิดขึ้นจากกระบวนการลงพื้นที่ขอเข้าหารือของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 3 และเจ้าหน้าที่กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2565 พร้อมเจ้าหน้าที่กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร เข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร ปรึกษาหารือและเสนอแนวทางยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี 2565 ในเขตพื้นที่จังหวัดยโสธร เพื่อชี้แจงเป้าหมาย พร้อมทั้งกำกับติดตาม ให้ทางจังหวัดยโสธร ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประเมิน รวมทั้งได้มีการรับทราบขารายงานข้อมูลและสั่งการในการกำกับกับติดตามผ่านกลไกการบังคับบัญชาในการถึงระดับอำเภอ เพื่อให้คำปรึกษาดูแลหน่วยงานในพื้นที่อย่างใกล้ชิดจนนำมาสู่กระบวนการทำความเข้าใจปัญหา (Empathy) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดยโสธร

ท้ายที่สุดภายใต้การสนับสนุนและการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ประจำจังหวัดยโสธร ได้ส่งผลให้ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดยโสธรในภาพรวมของทุกหน่วยงานในจังหวัดเพิ่มสูงขึ้น ของปีการประเมิน พ.ศ. 2565 จากเดิมที่มีค่าคะแนนในปี 2564 อยู่ที่ 82.81 คะแนน เพิ่มขึ้นเป็น 92.41 คะแนน (+9.60 คะแนน) และมีจำนวนหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบสูงถึง 80 หน่วยงาน จากทั้งหมด 89 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 89.88 ของหน่วยงานภายในจังหวัดยโสธรทั้งหมด และเหนืออื่นใดคือ ความสำเร็จในการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ และการให้บริการสาธารณสุขผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัดให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนภายในจังหวัดยโสธร

## บทที่ 5

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จังหวัดยโสธร

ผลการประเมิน ITA ที่ทุกหน่วยงานได้รับในแต่ละปีงบประมาณ เปรียบเสมือนผลการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี หากการตรวจสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม เพื่อนำผลการตรวจสุขภาพนั้นมาช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ หรือช่วยในการวางแผนในการดูแลตนเองฉันใด ในการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาวะองค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็ฉันนั้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานะหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ผลการประเมินที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้วางแผนพัฒนาการดำเนินงานและป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจตามมาในภายหลัง

ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานภาครัฐยังจำเป็นต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการดูแลพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมินด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จำเป็นที่จะต้องเน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ผลการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตประพฤติมิชอบมากกว่ากัน และไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำความผิดแต่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น เพราะหากพิจารณาจากประเด็นการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบราชการหรือหน่วยงานภาครัฐเพื่อป้องกันการทุจริตและเพื่อให้เกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง ยกกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน เพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ช่วยให้การทำธุรกรรมของภาคธุรกิจเอกชนรวดเร็วขึ้น ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงภาครัฐได้ทุกวันและทุกเวลา และช่วยลดรายจ่ายของภาครัฐให้น้อยลง

สำหรับในปี พ.ศ. 2565 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธรเข้าร่วมการประเมิน จำนวน 89 แห่ง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในประเภทส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวนประชาชนที่เคยติดต่อรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA รวมเป็นจำนวน 89 คน



## 5.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

### 5.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร เข้าร่วมการประเมินรวม 89 หน่วยงาน โดยการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสที่ใช้มาตรฐานในการประเมินเดียวกันครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภทมากที่สุดในปัจจุบัน

ผู้ที่สนใจสามารถเข้าดูรายชื่อของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปี 2565 ได้ที่ระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หัวข้อ ผลการประเมิน

ตารางภาพรวมของจำนวนของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ที่	ประเภทของหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1	จังหวัด	1	1.12
2	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1	1.12
3	เทศบาลนคร	0	0.00
4	เทศบาลเมือง	1	1.12
5	เทศบาลตำบล	23	25.85
6	องค์การบริหารส่วนตำบล	63	70.79
รวม		89	100

### 5.1.2 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) จังหวัดยโสธร

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด IIT โดยในปี พ.ศ. 2565 นี้ มีผู้ตอบแบบวัด IIT ในจังหวัดยโสธร จำนวนรวมทั้งสิ้น 3,689 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวนทั้งสิ้น 3,731 คน ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13 โดยกลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 34.70 มีประสบการณ์ในการทำงานในหน่วยงานมาแล้วเป็นระยะเวลาเกินกว่า 11 - 20 ปี รองลงมาร้อยละ 30.04 คือกลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เพิ่งเข้าทำงานในภาครัฐได้ไม่นานนัก มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงานอยู่ที่ 6 - 10 ปี ขณะที่ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัด IIT โดยส่วนใหญ่จะมีช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี และผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลคุณลักษณะประชากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเมื่อปี 2564 พบว่า ในปี 2565 นี้ ผู้ตอบในกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนลดลงร้อยละ 1.89 ขณะที่ผู้ตอบในกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.23 เช่นเดียวกันกับระยะเวลาการทำงาน ผู้ตอบที่มีระยะเวลาการทำงาน 11 - 20 ปี มีเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.09 ขณะที่ผู้ตอบที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 10 ปี เป็นกลุ่มที่มีจำนวนผู้ตอบลดลงสูงสุดร้อยละ 1.19 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ(%)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	3	0.08
	20 - 30 ปี	403	10.92
	31 - 40 ปี	1,159	31.42
	41 - 50 ปี	1,363	36.95
	51 - 60 ปี	728	19.73
	มากกว่า 60 ปี	33	0.90
เพศ	ชาย	1,592	43.16
	หญิง	2,093	56.74
	อื่น ๆ	4	0.10
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	144	3.91
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	479	12.98
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	573	15.53
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1,810	49.06
	สูงกว่าปริญญาตรี	679	18.41
	อื่น ๆ	4	0.11
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	1 - 5 ปี	1,018	27.63
	6 - 10 ปี	1,108	30.06
	11 - 20 ปี	1,280	34.72
	มากกว่า 20 ปี	279	7.59

### 5.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) จังหวัด ยโสธร

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของ รัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ผ่านการตอบแบบวัด EIT โดยในปีนี้มีจำนวนผู้ตอบ รวมทั้งสิ้น 9,511 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธรมีจำนวน ทั้งสิ้น 9,491 คน ดังนั้น ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 0.21

กลุ่มผู้ตอบที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่ คือ กลุ่มผู้ตอบที่เข้าตอบด้วยตนเองผ่านทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หรือ Application ITAS หรือสแกน QR Code บริเวณจัดให้บริการของหน่วยงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 6,458 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวน 6,302 คน ดังนั้น ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ขณะที่ประเภทงานหรือบริการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ติดต่อหรือรับบริการกับภาครัฐมีจำนวนผู้ตอบเพิ่มจำนวนสูงขึ้นมากที่สุดคือ ประเภทงานหลักของหน่วยงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 5,578 คน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธร มีจำนวน 5,917 คน ดังนั้น ซึ่งมีจำนวนลดลงจากปีที่ผ่านมา จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 3.69 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบลดลงมากที่สุดเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา คือ ประเภทงานงานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เช่น ผู้ประกอบการ บุคคลหรือนิติบุคคลเป็นคู่สัญญากับหน่วยงาน ผู้เสนอราคา เป็นต้น มีจำนวนลดลงถึง 4.31%

ข้อมูลที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ สถานะของผู้ตอบ ในปี 2565 นี้ มีบุคคลทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบ รวมจำนวน 7,855 คน คิดเป็น 82.89% สะท้อนให้เห็นถึงความตื่นตัวของภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่ดียิ่งขึ้น และสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT

ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ(%)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	83	0.87
	20 - 30 ปี	782	8.22
	31 - 40 ปี	1,193	12.54
	41 - 50 ปี	2,132	22.42
	51 - 60 ปี	2,776	29.19
	มากกว่า 60 ปี	2,545	26.76
เพศ	ชาย	4,896	51.48
	หญิง	4,606	48.43
	อื่น ๆ	9	0.09
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4,606	45.82
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3,309	32.92
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	881	8.76
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	970	9.65
	สูงกว่าปริญญาตรี	145	1.44
	อื่น ๆ	142	1.41
สถานะของผู้ตอบ	บุคคลทั่วไป	7,855	82.59
	หน่วยงานของรัฐ	1,203	12.65
	องค์กรธุรกิจ	252	2.65
	อื่น ๆ	201	2.11
งานที่รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐ	งานหลักของหน่วยงาน	5,578	58.65
	งานจัดซื้อจัดจ้าง	282	2.96
	งานสนับสนุน	593	6.24
	งานอื่น ๆ	3,058	32.15

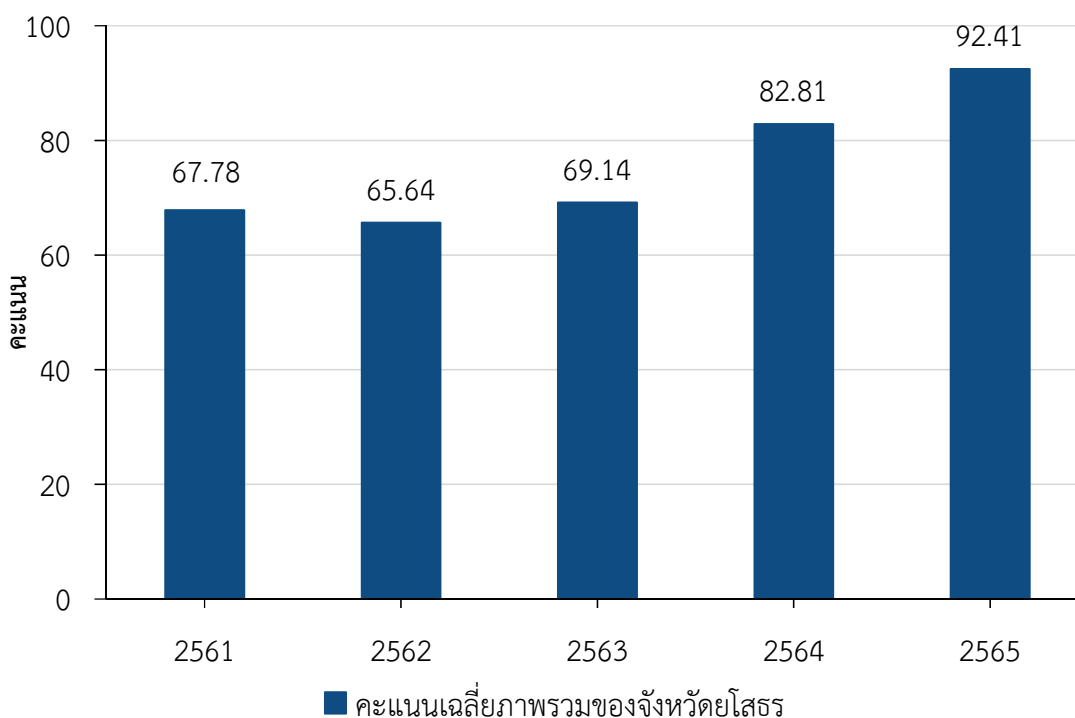
## 5.2 สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

### ส่วนที่ 1 ผลการประเมินภาพรวมของจังหวัดยโสธร

#### 5.2.1 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร

ผลการประเมิน ITA 2565 ในภาพรวมของจังหวัดยโสธร พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 92.41 คะแนน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ของจังหวัดยโสธรผลคะแนนเฉลี่ย 82.81 คะแนน ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าจากปีที่ผ่านมา 9.60 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือจำนวน 72 แห่ง ผลปรากฏว่ามีหน่วยงานในจังหวัดยโสธร บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 80 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 89.88 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานในจังหวัดยโสธร บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 45 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 50.56 ซึ่งหน่วยงานในจังหวัดยโสธรที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 35 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 39.32

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปีของจังหวัดยโสธร ระหว่างปีการประเมิน พ.ศ. 2561 - 2565 พบว่า มีพัฒนาการด้านคะแนนเฉลี่ยที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ยกเว้นในปี พ.ศ. 2562 ที่คะแนนลดลงเล็กน้อย จนกระทั่งปี พ.ศ. 2565 ได้ไต่ระดับจนถึง 92.41 คะแนน ทั้งนี้ เป็นผลจากการที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธรส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น พร้อมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่ทุจริตประพฤติมิชอบ



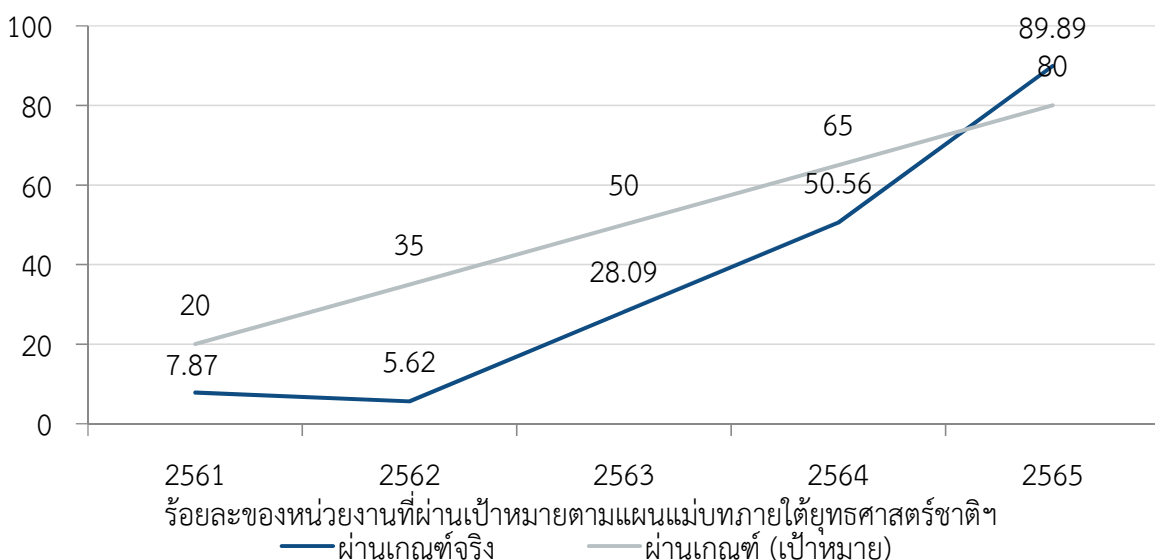
## 5.2.2 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร ตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติฯ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลัก ประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร จะต้องมียอดคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 72 แห่ง

การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของ ประชาชนและบริษัทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานภาครัฐ ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อ ประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด

อย่างไรก็ดี ในปีการประเมินนี้ ในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร จะสามารถบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกันได้ แสดงให้เห็นจากผลการประเมินที่ ได้สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร จำนวนกว่า 35 แห่ง ที่ได้ผ่านค่าเป้าหมาย ที่กำหนดเพิ่มขึ้นที่มีความเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือ การประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วน ในการยกระดับ ITA ในพื้นที่จังหวัดยโสธร

แผนภูมิร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ



### 5.2.3 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2565 ของจังหวัดยโสธร เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูงมาก โดยหน่วยงานส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ AA จำนวน 40 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.94 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาในปีการประเมิน พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานในจังหวัดยโสธร ที่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ AA จำนวน 16 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 17.97 ดังนั้น ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 24 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 26.97

การเคลื่อนตัวของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่จากระดับ B เมื่อปี 2563 - 2564 สู่ระดับ AA ในปี 2565 เกิดขึ้นได้ด้วยการประสานความร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานกลุ่มใหญ่ที่มีการยกระดับผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงเป็นที่ชัดเจนแล้วว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดได้และสามารถทำได้ดีหากมีการกำหนดกลยุทธ์และสนับสนุนทรัพยากรได้ตรงจุด และด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในการพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	การเปลี่ยนแปลง* (ร้อยละ)
AA	40	44.94	+26.96
A	40	44.94	+12.36
B	7	7.86	-15.74
C	1	1.12	-16.86
D	1	1.12	-6.75
E	0	0.00	0.00
F	0	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>89</b>	<b>100.00</b>	

หมายเหตุ: \* การเปลี่ยนแปลง หมายถึง ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง เมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละของจำนวนหน่วยงานที่ได้ระดับคะแนนนั้น ๆ ของปีการประเมินปีที่ผ่านมาล่าสุด คือ ปี พ.ศ. 2564

## 5.2.4 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2564 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในที่ละ ตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

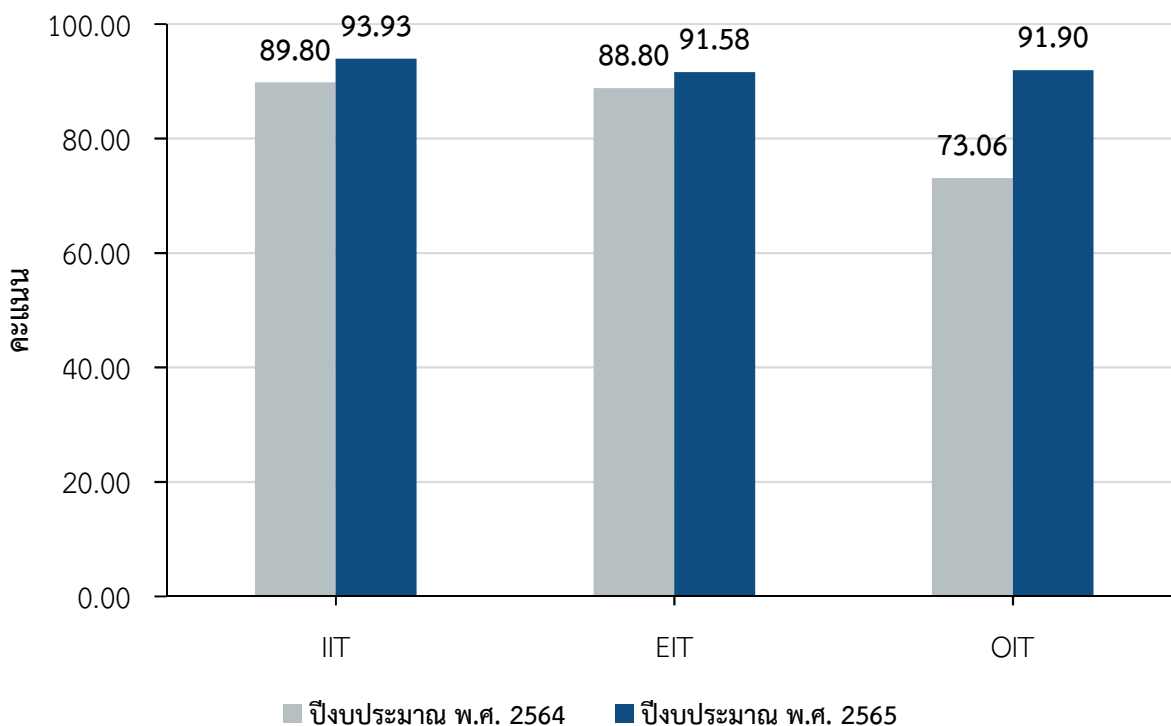
ตารางผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนเต็ม (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	93.93
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	91.58
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	91.89

### เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนรวมระดับประเทศ ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score คือการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน OIT

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



### 5.2.5 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร ตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง พบว่า ในปี 2565 นี้ มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร จำแนกตามตัวชี้วัด

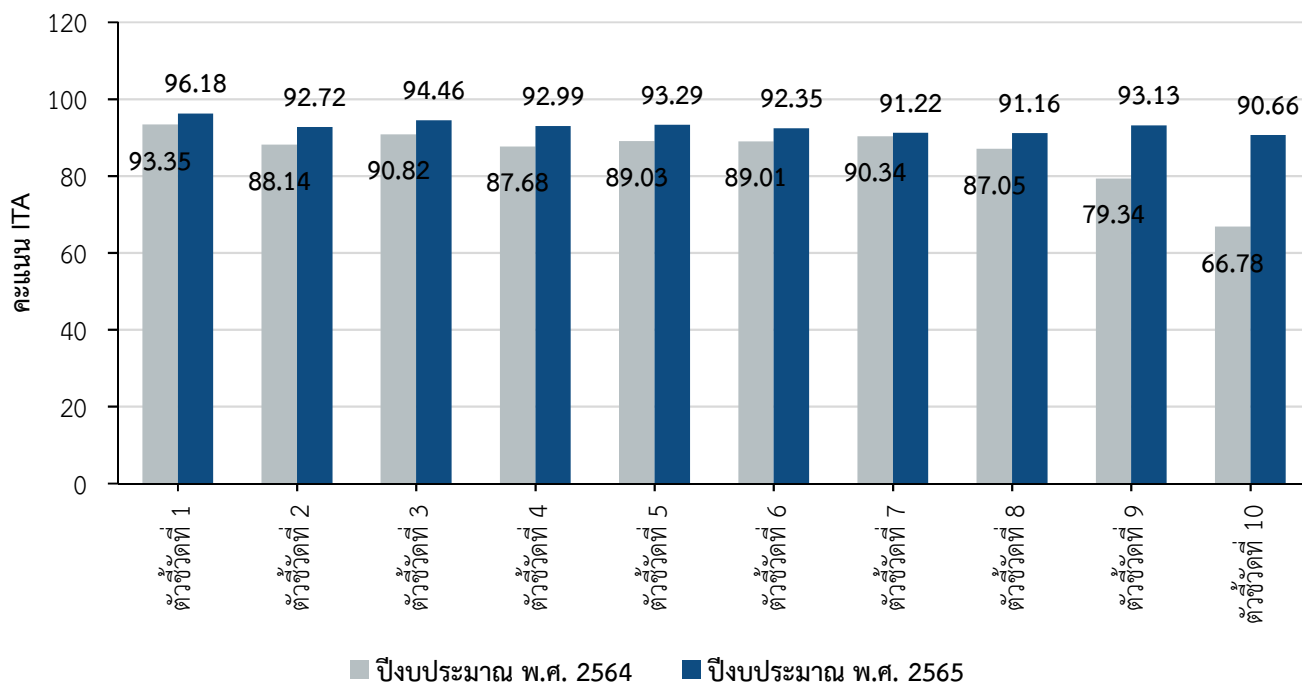
ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.18	93.93	30.00	28.17
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	92.72			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	94.46			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.99			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.29			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	92.35	91.58	30.00	27.47
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.22			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	91.16			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	93.13	91.89	40.00	36.75
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.66			
<b>รวม</b>				92.39

#### เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด พบว่า เมื่อปี 2564 มีตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพียง 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เหลือเพียง 2 ตัวชี้วัดเท่านั้นที่ยังไม่ผ่าน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตรงกันข้ามกับในปัจจุบันที่หน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ ทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ล้วนผ่านค่าคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



### แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร จำแนกตามตัวชี้วัด



#### 5.2.6 ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ในภาพรวมเครื่องมือการประเมิน ITA ได้รับการออกแบบโดยยึดตามหลักการประเมินที่ดีตามแนวคิดของ Abrams, Borrini-Feyerabend, Gardner and Heylings (2013)<sup>1</sup> และหลักการประเมิน Corruption Perceptions Index (CPI) โดยหลักการออกแบบประเด็นการประเมิน ITA มีดังนี้

1) ต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and measurable at low cost, Practical และ Comparable

2) ต้องเป็นการประเมินทั้งคอร์รัปชันทางตรง (Hard Corruption) คอร์รัปชันทางอ้อม (Soft Corruption) และมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงคอร์รัปชันในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันด้วย

3) หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินต้องได้ประโยชน์จากการประเมินในการปรับปรุงศักยภาพของตนเอง โดยไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

4) ต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล ดังนั้น ประเด็นการประเมินควรให้แนวทางพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัวด้วย

5) ต้องช่วยให้ CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องค์การพหุหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน

ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเด็นการประเมินรายชื่อในปี 2565 นี้ มีคะแนนเพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาในทุกข้อคำถาม โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายประเด็นข้อคำถามในภาพรวมระดับประเทศ ดังนี้

<sup>1</sup> Abrams, P. et al. (2013). Evaluating Governance: A Handbook to Accompany a Participatory Process for a Protected Area. <https://portals.iucn.org/library/node/12430>

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่			
	i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.95	92.82	+4.87
	● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	88.11	92.83	+4.72
	● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	87.79	92.82	+5.03
	i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	86.92	92.79	+5.87
	i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	88.33	93.48	+5.15
	● มุ่งผลสำเร็จของงาน	90.54	94.28	+3.74
	● ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	86.23	92.74	+6.51
	● พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	88.23	93.43	+5.20
	i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	98.99	99.41	+0.42
● เงิน	98.86	99.23	+0.37	
● ทرفฟ์สิน	99.31	99.62	+0.31	
● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	98.80	99.39	+0.59	

## ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง	
IIT	i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทรัพย์สิน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul>	99.00	99.36	0.36	
		98.96	99.45	0.49	
		99.37	99.49	0.12	
		98.69	99.13	0.44	
	i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทรัพย์สิน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น</li> </ul>	98.92	99.29	0.37	
		99.15	99.29	0.14	
		99.35	99.41	0.06	
		98.26	98.98	0.72	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
	i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	80.18	88.06	7.88	
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ</li> <li>● เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</li> </ul>	88.21	93.75	5.54		
	89.12	93.71	4.59		
	87.31	93.80	6.49		
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.31	94.88	1.57		
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.22	97.11	1.89		

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง	
IIT	i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.83	93.18	4.35	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โปรงใส ตรวจสอบได้</li> <li>• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li> </ul>	90.48	93.91	3.43	
		87.17	92.46	5.29	
	i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	83.10	89.32	6.22	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สอบถาม</li> <li>• ทักท้วง</li> <li>• ร้องเรียน</li> </ul>	84.72	90.76	6.04	
		82.93	89.71	6.78	
		81.64	87.47	5.83	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	87.70	92.35	4.65	
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	86.40	91.39	4.99	
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	85.08	91.37	6.29		
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.02	96.89	1.87		
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.28	98.33	2.05		

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง	
IIT	i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>● ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ</li> <li>● มีการซื้อขายตำแหน่ง</li> <li>● เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</li> </ul>	94.43	96.44	2.01	
		93.84	96.30	2.46	
		95.39	96.79	1.4	
		94.08	96.22	2.14	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
	i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.70	97.34	1.64	
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	83.58	90.28	6.7	
	i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.49	92.11	5.62	
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	92.26	95.87	3.61	
	i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	82.70	90.47	7.77	
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.37	91.29	5.92		
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	89.88	94.01	4.13		

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
IIT	i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่	97.22	96.99	-0.23
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	97.51	96.99	-0.52
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</li> </ul>	96.93	96.98	0.05
	i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.53	92.44	6.91
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.88	91.93	3.05
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ฝังระวางการทุจริต</li> </ul>	88.76	92.14	3.38
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตรวจสอบการทุจริต</li> </ul>	88.86	92.16	3.3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต</li> </ul>	89.03	91.49	2.46
	i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	87.07	92.25	5.18
	หมายเหตุ: ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น			
	i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	85.60	91.60	6.00
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</li> </ul>	85.75	91.58	5.83
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</li> </ul>	85.74	91.59	5.85
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</li> </ul>	86.11	91.96	5.85	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ul>	84.77	91.27	6.5	

## ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
	e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	87.30	90.17	2.87
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>● เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	87.77	90.51	2.74
		86.82	89.82	3.00
	e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	86.34	90.47	4.13
	e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างน้อยเพียงใด	85.83	89.74	3.91
	e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือ ให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.51	99.49	-0.02
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เงิน</li> <li>● ทรัพย์สิน</li> <li>● ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul>	99.63	99.51	-0.12
		99.64	99.70	0.06
		99.25	99.26	0.01
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลักอย่างน้อยเพียงใด	86.07	91.90	5.83	

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
	e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	86.28	90.12	3.84
	● เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	86.89	90.35	3.46
	● มีช่องทางหลากหลาย	85.67	89.89	4.22
	e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	84.75	89.42	4.67
	e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ หรือไม่	97.15	96.03	-1.12
	e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	86.64	89.29	2.65
	หมายเหตุ: หากไม่มีข้อกังวลสงสัยให้ตอบ “มากที่สุด”			
	e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	96.86	91.26	-5.60
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.37	89.50	5.13	
หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่าน คาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ				
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.53	88.99	4.46	



## ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
EIT	e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.98	97.60	-0.38
	e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมี ส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	83.77	89.01	5.24
	e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	84.62	90.19	5.57
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
	o1 โครงสร้าง	65.17	100.00	34.83
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	61.80	95.51	33.71
	o3 อำนาจหน้าที่	96.63	98.88	2.25
	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	87.64	96.63	8.99
	o5 ข้อมูลการติดต่อ	86.52	97.75	11.23
	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	98.88	100.00	1.12
	o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	96.63	100.00	3.37
	o8 Q&A	83.15	97.75	14.6
	o9 Social Network	93.26	96.63	3.37
	o10 แผนดำเนินงานประจำปี	89.89	97.75	7.86
	o11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	68.18	92.13	23.95
	o12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	83.15	84.27	1.12
	o13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	92.13	100.00	7.87
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	89.89	96.63	6.74	

ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
OIT	o15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	77.53	96.63	19.10
	o16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	76.4	96.63	20.23
	o17 E-Service	71.91	95.51	23.6
	o18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	89.89	86.52	-3.37
	o19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	74.16	89.89	15.73
	o20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	85.39	78.65	-6.74
	o21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	90.24	97.65	7.41
	o22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	91.01	98.88	7.87
	o23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	67.42	88.76	21.34
	o24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	71.91	77.53	5.62
	o25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	87.64	97.75	10.11
	o26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	67.42	84.27	16.85
	o27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	48.31	96.63	48.32
	o28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	70.79	83.15	12.36
	o29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	85.39	89.89	4.5
	o30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	77.53	96.63	19.1
	o31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	75.28	94.38	19.1
	o32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	95.51	100.00	4.49
o33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	67.05	89.89	22.84	

## ตารางผลการประเมิน ITA ระดับประเทศ จำแนกตามประเด็นการประเมิน (ต่อ)

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA (ปี 2564)	คะแนน ITA (ปี 2565)	การเปลี่ยนแปลง
OIT	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
	o34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	96.63	96.63	0.00
	o35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	58.43	91.01	32.58
	o36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบประจำปี	65.17	94.38	29.21
	o37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	57.3	79.78	22.48
	o38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม	56.18	82.02	25.84
	o39 แผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	96.63	97.75	1.12
	o40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	77.53	93.26	15.73
	o41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	75.28	87.64	12.36
	o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	66.29	93.26	26.97
	o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	55.06	88.76	33.70

### 5.2.7 ผลการประเมิน ITA จังหวัดยโสธร ตามประเภทหน่วยงาน

การประเมิน ITA จำแนกหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธร ออกเป็น 5 ประเภท (จังหวัดยโสธร ไม่มีหน่วยงานประเภทเทศบาลนคร) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

#### ประเภทที่ 1 จังหวัด

เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ จังหวัดยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 96.58 คะแนน

#### ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 99.84 คะแนน

#### ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง

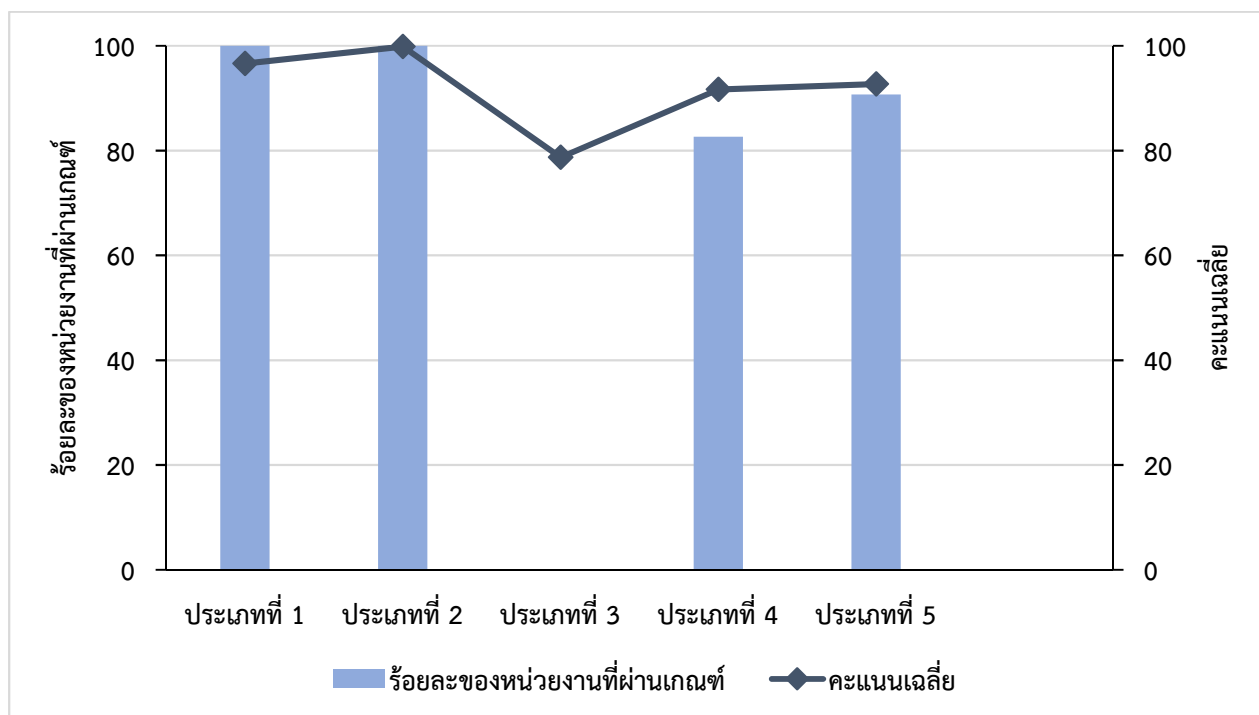
เป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ เทศบาลเมืองยโสธร มีคะแนนอยู่ที่ 78.69 คะแนน

#### ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 91.67 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลกุดชุมพภูมิพัฒนา” มีคะแนนอยู่ที่ 99.51 คะแนน

#### ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 92.71 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำราญ” มีคะแนนอยู่ที่ 99.76 คะแนน



ตารางผลการประเมิน ITA ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน 5 ประเภท

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ยปี 64	คะแนน เฉลี่ยปี 65	พัฒนาการ	ร้อยละ ที่ผ่าน*
1	จังหวัด	1	96.29	96.58	0.29	100.00
2	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1	99.26	99.84	0.58	100.00
3	เทศบาลเมือง	1	95.70	78.69	-17.01	0.00
4	เทศบาลตำบล	23	80.86	91.67	10.81	82.60
5	องค์การบริหารส่วนตำบล	63	82.83	92.71	9.88	93.65

\*แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

จากข้อมูลผลการประเมิน ITA ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงานตามตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่าในปี 2565 นี้ นอกจากประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นประเภทที่มีเพียง 1 หน่วยงานที่รักษามาตรฐานได้โดดเด่นแล้ว ประเภทหน่วยงานที่มีพัฒนาการโดดเด่นที่สุดอีกกลุ่มหนึ่งคือ หน่วยงานประเภทจังหวัด โดยมีพัฒนาการเรียงตามลำดับ คือ 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 2) จังหวัด 3) องค์การบริหารส่วนตำบล 4) เทศบาลตำบล และ 5) เทศบาลเมือง

## บทที่ 6

### การอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การอภิปรายผลการประเมิน ITA และการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังคงมุ่งเน้นการวิเคราะห์และอภิปรายสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานยังไม่สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในกลุ่มของหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายที่กำหนดให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การอภิปรายผลการประเมินภาพรวม เป็นการอภิปรายผลการประเมิน ITA ทั้งในมิติกระบวนการประเมิน (mean) ว่าได้มีจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาของภาครัฐอย่างไร มีผลการกำกับติดตามเป็นอย่างไร และในมิติของและเป้าหมาย (end) ว่าผลการประเมินที่ได้สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการประเมินและปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในเรื่องใดบ้าง เพื่อค้นหาสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐในภาพรวมระดับประเทศยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

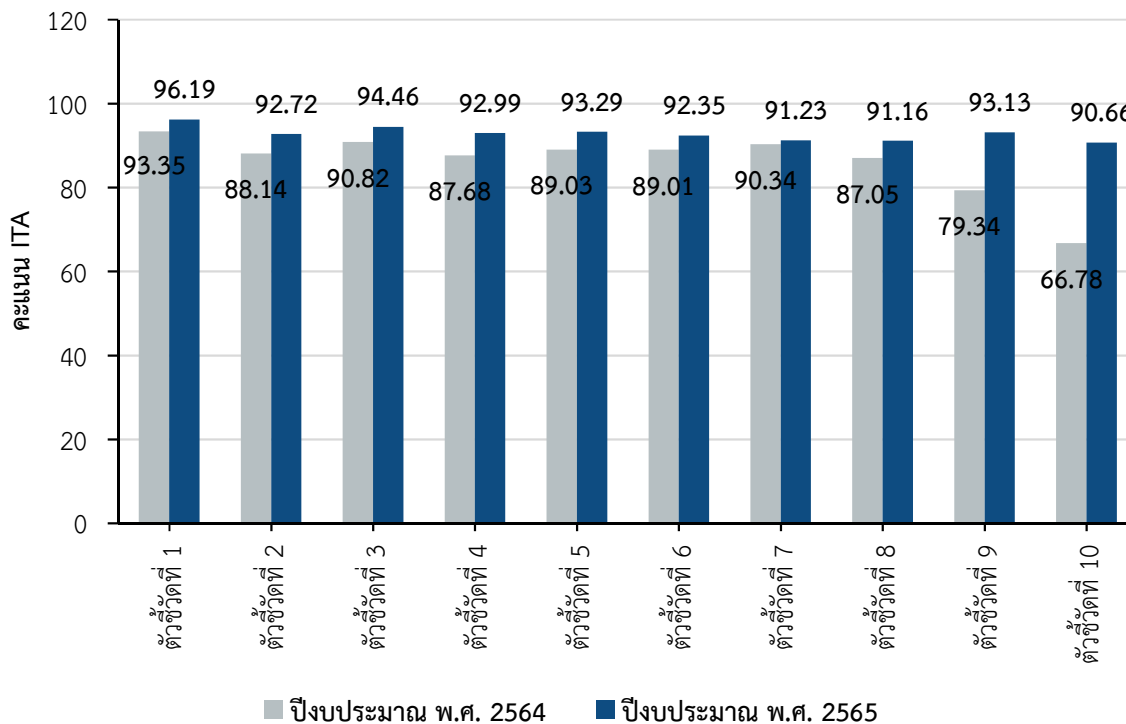
ประเด็นที่ 2 การให้ข้อเสนอแนะรายหน่วยงานและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ เพื่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

#### 6.1 การอภิปรายผลการประเมิน ITA ในภาพรวม

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในภาพรวมระดับประเทศ จำแนกตามตัวชี้วัดจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่ยังคงจุดรั้งให้ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของประเทศยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้นั้น เกิดจากหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานอยู่ในระดับต่ำ หรือไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังจะเห็นได้จากค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10

แม้จะยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ แต่ในแง่พัฒนาการความก้าวหน้าของหน่วยงานภาครัฐในปีนี้ได้ปรากฏให้เห็นชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ โดยเฉพาะในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ จากผลการตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธร ตามตัวชี้วัดที่ 9 ในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 13.79 คะแนน ขณะที่การเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามตัวชี้วัดที่ 10 มีคะแนนเพิ่มขึ้นถึง 23.88 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ในปีที่ผ่านมาหน่วยงานภาครัฐมีความพยายามพัฒนาเว็บไซต์หรือระบบสารสนเทศของตนเองให้ดีขึ้น และมีความพยายามการปรับปรุงกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การจัดการข้อมูล และการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ความพยายามที่จะพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณนี้ ปรากฏทั้งในรูปแบบการปรับปรุงการบริการให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการ และความพยายามที่

จะทำให้ข้อมูลข่าวสารภาครัฐมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนสามารถติดตามหรือตรวจสอบได้มากขึ้น ซึ่งถือเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเพื่อที่จะลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต



• **Pattern การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงานที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้น และส่งผลต่อการยกระดับผลการประเมินของแต่ละหน่วยงานอย่างมีนัยสำคัญ**

เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 1 – 10 มีค่าคะแนนใกล้เคียงกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 90 คะแนน โดยเฉพาะค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 – 10 จากกราฟจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในภาพรวมของ จังหวัดยโสธร สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

รูปแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานในแต่ละระดับผลการประเมิน (Rating Score) สะท้อนรายละเอียดการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวชี้วัดที่ 9 – 10 ตามแบบ OIT โดยพบว่า หน่วยงานในแต่ละระดับผลการประเมินมีรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจน ดังนี้

**1) ระดับ AA – B:** หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินระดับ AA – B (75.00 - 100 คะแนน) ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแบบ OIT ในรายตัวชี้วัดและข้อคำถามการประเมิน โดยสาเหตุที่ทำให้แต่ละหน่วยงานได้คะแนนลดหลั่นกันลงมา คือ ความครบถ้วนและถูกต้องขององค์ประกอบด้านข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินตามแบบ OIT

**2) ระดับ C :** หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ที่มีผลการประเมินระดับ C (65.00 - 74.99 คะแนน) จะมีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 สูงกว่า 50 คะแนนขึ้นไป แต่จะได้คะแนนในตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนน โดยสาเหตุหลักของการที่หน่วยงานได้คะแนนในตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำ เกิดจากหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตาม

ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 2 ข้อ คือ ข้อ O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน และข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน หากหน่วยงานใดไม่ได้คะแนนใน 2 ข้อคำถามดังกล่าว จะส่งผลให้ไม่ได้ 50 คะแนน จากคะแนนเต็มของตัวชี้วัดที่ 10 จำนวน 100 คะแนน

**3) ระดับ D :** หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ที่มีผลการประเมินระดับ D (55.00 - 64.99 คะแนน) จะมีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 สูงกว่า 50 คะแนนขึ้นไป แต่ตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนนลงมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า นอกจากหน่วยงานจะไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตแล้ว ยังไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลสาธารณะอื่น ๆ ทางเว็บไซต์ของ-หน่วยงาน หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดที่ 9 รวมทั้งไม่ปรากฏข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม เป็นต้น

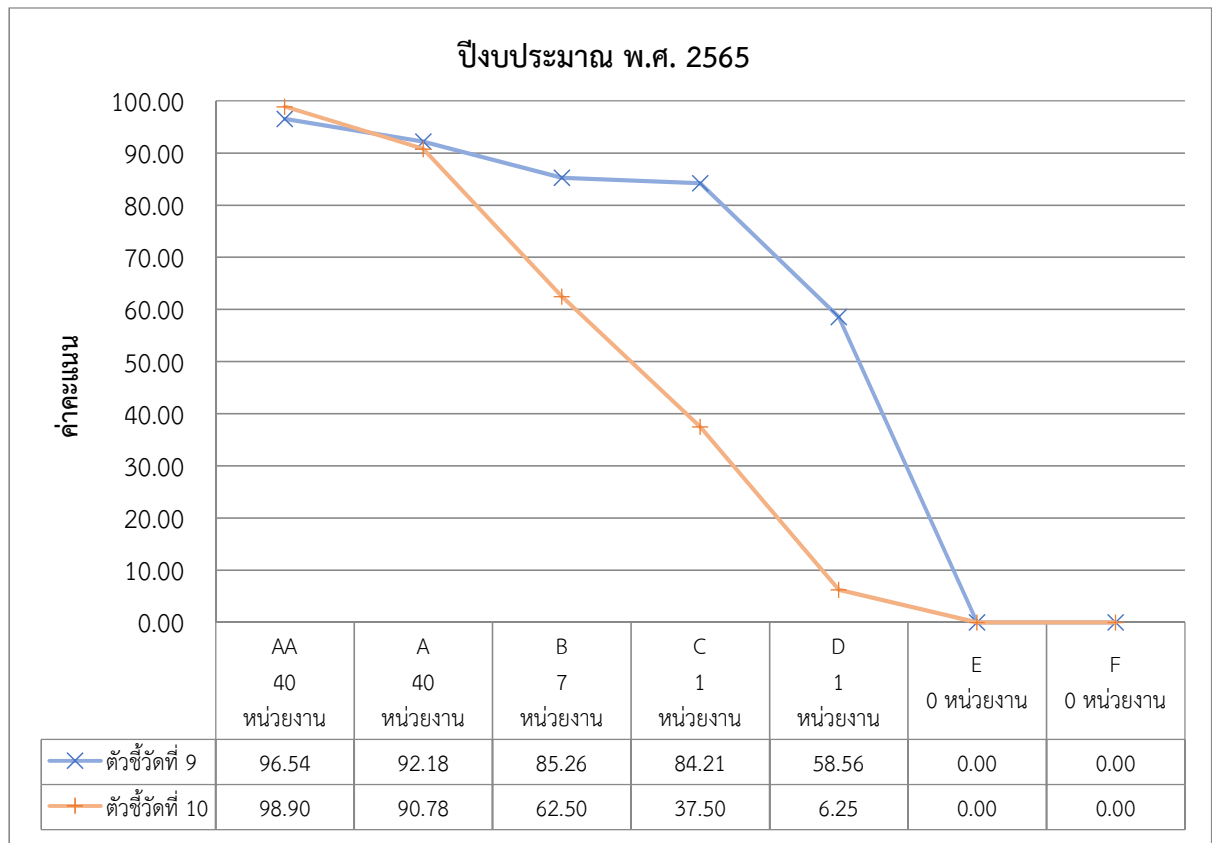
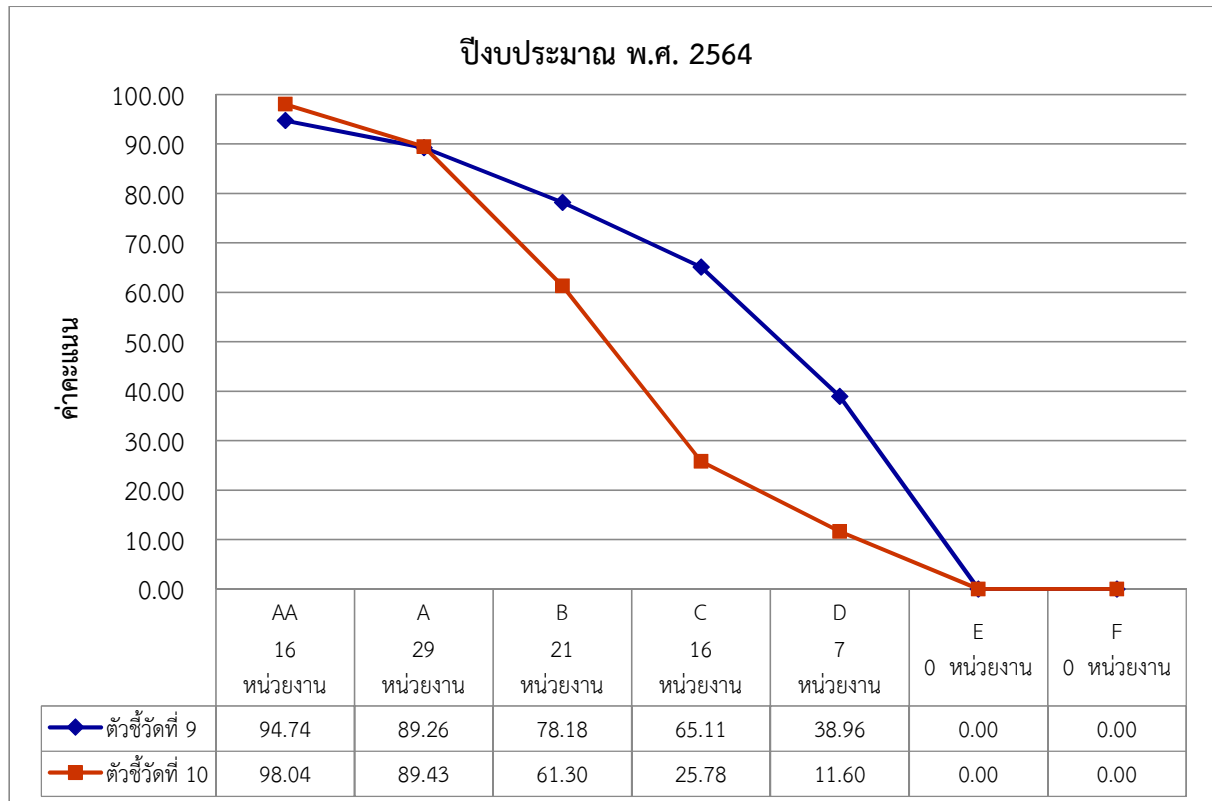
#### • หน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C ยังคงมีปัญหาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

เมื่อพิจารณาเจาะลึกลงมาที่ค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรทั้ง 89 แห่ง จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) พบว่า ในปี 2565 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เคลื่อนตัวสู่กลุ่มหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ AA รองลงมาคือระดับ A และ B ซึ่งแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนของหน่วยงานในแต่ละ Rating Score อย่างมีนัยสำคัญแล้ว แต่ในแง่คะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ในแต่ละ Rating Score หน่วยงานส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา แต่ก็ยังพบว่ามีหน่วยงานบางส่วนที่ยังประสบปัญหาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบของปัญหาในการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ C ลงมาจนถึงระดับ D ยังคงมีรูปแบบลักษณะ (pattern) ของปัญหาเดิม โดยจะมีค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 10 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 ซึ่งค่าคะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัดดังกล่าวจะยังมีคะแนนในระดับต่ำ

แม้ว่ารูปแบบลักษณะของปัญหายังคงเดิม แต่ขนาดของปัญหาได้ลดน้อยลงเป็นอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากจำนวนของหน่วยงานภาครัฐที่มีระดับผลการประเมินตั้งแต่ระดับ C ลงมาจนถึงระดับ F จากเดิมที่มีจำนวนถึง 23 แห่ง คิดเป็น 25.84 % ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน มาในปี 2565 นี้ ลดลงเหลือเพียงจำนวน 2 แห่ง คิดเป็น 2.24 % ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ หน่วยงานภาครัฐมีพัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นถึง 23.60 % สาเหตุสำคัญมาจากการกำหนดกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาอย่างตรงจุดและความร่วมมือกันของหลายภาคส่วนในปีที่ผ่านมา



แผนภูมิคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 จำแนกตาม Rating Score เปรียบเทียบปี 2564 และ 2565



## • สาเหตุและปัญหาที่ส่งผลต่อค่าคะแนน OIT รายข้อ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ เป็นปีที่สองที่ได้มีการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อให้หน่วยงานได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาให้คะแนนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งมีหน่วยงานได้ส่งข้อมูลรายละเอียดคำชี้แจงเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้คะแนนในจังหวัดยโสธร เป็นจำนวน 14 หน่วยงาน และมีรายละเอียดคำชี้แจงในรายข้อคำถามที่จะต้องทบทวนทั้งหมด 25 ข้อ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจปัญหา อุปสรรค และความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

ในภาพรวมของการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT ในรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 นอกเหนือจากกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใส่คำตอบลงในระบบ ITAS หรือไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์ หรือไม่ได้มีการดำเนินการข้อคำถามต่าง ๆ แล้ว ผลจากการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และการกลั่นกรองคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดยโสธร จำนวน 14 หน่วยงาน จำนวน 25 ข้อ พบสาเหตุหรือปัญหา และรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้แต่ละหน่วยงานไม่ได้คะแนน OIT ในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
๐1	โครงสร้าง	ของหน่วยงานภาครัฐบางแห่งเลือกนำเอาประกาศ เรื่อง กำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการเพียงอย่างเดียวมาตอบ โดยไม่ได้แสดงโครงสร้างที่เป็น“แผนผัง” ตามรูปแบบที่กำหนด
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	ของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอข้อมูลรูปถ่ายผู้บริหารแต่ไม่ครบทุกท่าน รงมทั้ง ขาดเบอร์โทรติดต่อของผู้บริหารบางท่าน และไม่พบโครงสร้างของผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ
๐3	อำนาจหน้าที่	ของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง เลือกนำเอาอำนาจและหน้าที่ของส่วนงานภายในมาตอบ เช่น หน้าที่ของสำนักปลัด หน้าที่ของกองคลัง หน้าที่ของกองช่าง หน้าที่ของกองสวัสดิการสังคม
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดข้อมูลรายละเอียดประกอบ เช่น เป้าหมาย ตัวชี้วัด ฯลฯ หรือเลือกนำเอาแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานหน่วยงานนำเอายุทธศาสตร์ที่ไม่ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาตอบ หรือนำแผนที่มึระยะเวลาดำเนินการเพียง 1 ปี
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	ข้อมูลการติดต่อของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ทั้ง 4 องค์ประกอบ เช่น ไม่แสดงข้อมูลที่อยู่ของหน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ E-mail ของหน่วยงาน หรือนำ e-mail ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่มาแสดง หรือไม่แสดงแผนที่/ไม่ปักหมุดในแผนที่
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอเนื้อหาของกฎหมายไม่ตรงตามหัวข้อชื่อของกฎหมาย หรือแชร์ลิงค์เว็บไซต์มาจากหน่วยงานอื่น
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอประชาสัมพันธ์ข้อมูลอื่น ๆ แต่ไม่มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

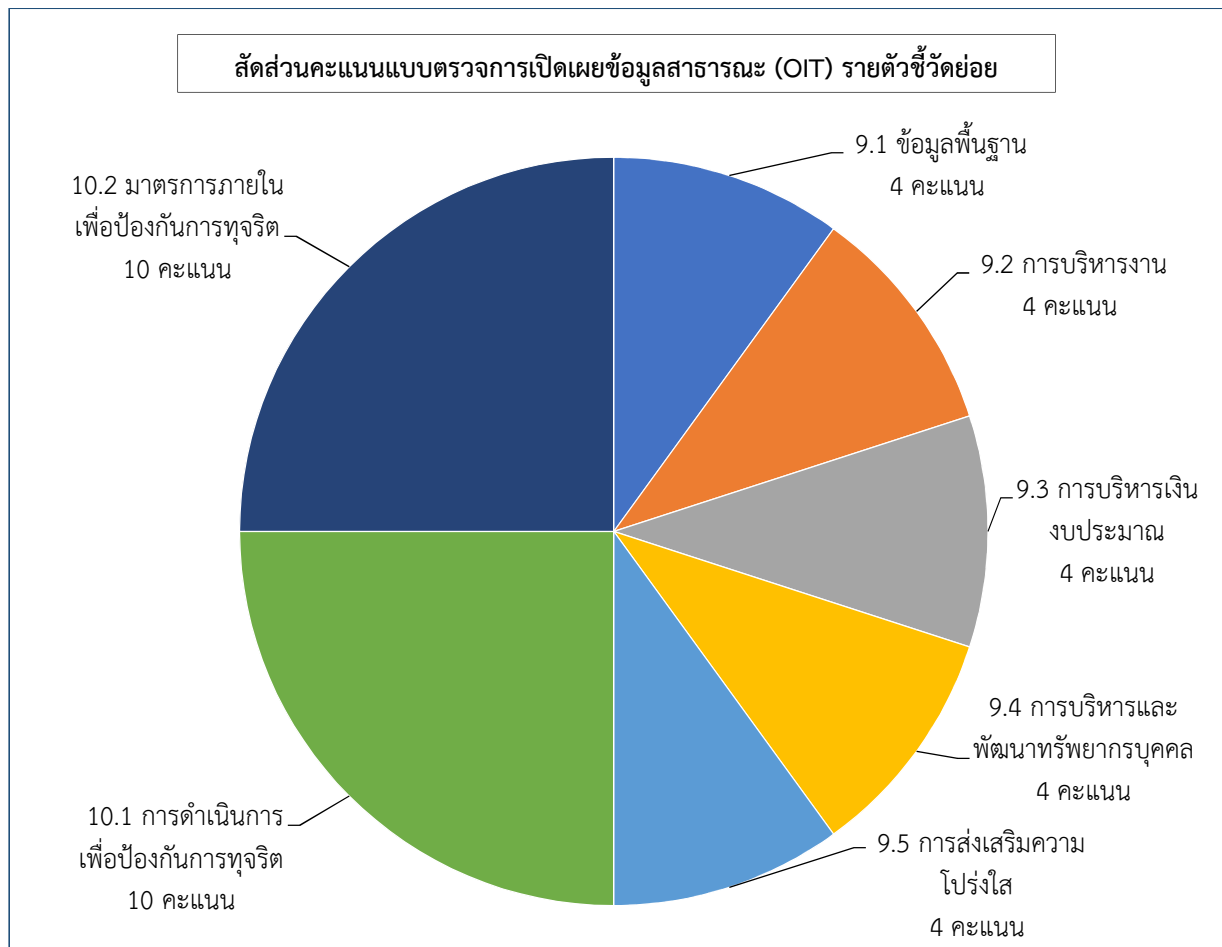
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
O8	Q&A	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งไม่พบช่องทางการสอบถาม Q&A ถามตอบ หรือปรากฏบนเว็บไซต์ถาม-ตอบ แต่ไม่สามารถใช้สอบถาม ข้อมูลได้จริง
O9	Social Network	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ส่งเป็นลิงค์ url โดยไม่ได้มีการระบุ ว่า icon ของ Social Network อยู่ตำแหน่งใดในเว็บไซต์
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	แผนดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดรายละเอียดของแผนดำเนินงานประจำปีงบบฯ 2565 ประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินโครงการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ หรือนำส่งลิงค์ของแผน ของปีงบบฯอื่น ๆ มาแทน
O11	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ 6 เดือน ของ หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่ได้แสดงความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามแผนงานข้อ O10
O12	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเอารายงานการตรวจสอบ ของ สตง. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งขาดรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการที่หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำมา ตอบไม่ใช่การปฏิบัติงานตามภารกิจของเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งภายใน หน่วยงาน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่ใช่ การบริการติดต่อราชการของประชาชนในการรับบริการในเรื่องต่าง ๆ ตามภารกิจของหน่วยงาน
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลของ ปีงบประมาณที่ผ่านมาหรือนำเสนอข้อมูลไม่ครอบคลุม 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ 2565
O16	รายงานผลการสำรวจความ พึงพอใจการให้บริการ	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง เลื่อนนำเสนอรายงานผลการสำรวจความ พึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานย่อย/หรือหน่วยงานภายใน สังกัด ซึ่งไม่ใช่รายงานผลการสำรวจฯ ในภาพรวมของหน่วยงาน
O17	E-Service	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอแบบสำรวจความพึงพอใจ ระบบ จอจิวออนไลน์ ซึ่งไม่ใช่ e-service ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของ หน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง แสดงแผนการใช้จ่ายเงินเป็นรายไตรมาส ซึ่งมีใช้แผนการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี รวมทั้งแสดงแค่ไตรมาสที่ 1-3 ไม่มีข้อมูลครอบคลุมทั้งปีงบประมาณ หรือ 4 ไตรมาส

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือนของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่ได้แสดงข้อมูลถึงความก้าวหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่งจะขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอแผนฯ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน หรือนำเสนอแผนฯ ของปีงบประมาณอื่น
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอประกาศอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน หรือนำเสนอประกาศฯ ของปีงบประมาณอื่น
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง นำเสนอสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ไม่ครบจำนวนทุกเดือน ทั้ง 6 เดือน ซึ่งอาจจะขาดเดือนใดเดือนหนึ่งไป
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดรายละเอียดการสรุปข้อมูลว่าใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างรวมเป็นเงินเท่าใด และคิดเป็นร้อยละเท่าใดของงบที่ได้ประมาณการไว้ และสามารถประหยัดงบประมาณได้เท่าใด รวมทั้งการไม่ได้ระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดซื้อจัดจ้าง
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ลิงค์ url ที่ให้มาเป็นแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งไม่ครอบคลุมประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่พบรายงานสรุปว่าได้การดำเนินการมีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดองค์ประกอบหลักเกณฑ์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่ครบถ้วน
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดรายละเอียดของการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล หรือขาดการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานภาครัฐบางแห่งขาดรายละเอียดของ ส่วนงานภายในที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งแสดงช่องทางที่ให้ประชาชนแจ้งเรื่อง ร้องเรียน/ร้องทุกข์ในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ช่องทางแจ้งร้องเรียนการ ทุจริตโดยเฉพาะ
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบประจำปี	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งในรายละเอียดเป็นสถิติการร้องเรียนร้อง ทุกข์ทั่วไป ซึ่งมีใช้สถิติการร้องเรียนการทุจริตฯ หรือ ข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่แจกแจงข้อมูลเป็น รายเดือน
O32	ช่องทางการรับฟังความ คิดเห็น	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งไม่พบช่องทางการรับฟังความคิดเห็นบน หน้าเว็บไซต์ หรือวิธีรับฟังความคิดเห็นในช่องทางอื่นที่ไม่ใช่ผ่าน หน้าเว็บไซต์
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมี ส่วนร่วม	กิจกรรมที่หน่วยงานภาครัฐบางแห่งเลือกนำมาตอบ ไม่ได้เป็นการ ประชาคมหรือประชุมปรึกษาหารือกับบุคคลภายนอกเพื่อกำหนด แนวทางการพัฒนาท้องถิ่นหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	เนื้อหาของนโยบายของหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ซึ่งไม่ได้สะท้อนให้ เห็นถึงการไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งขาดรายละเอียดว่าผู้บริหารมีส่วนร่วม อย่างไร หรือมีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองลงมาให้เป็น ประธานในการมีส่วนร่วมแทนตนเอง
O36	การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตประจำปี	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีของหน่วยงานภาครัฐ บางแห่งไม่มีการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน มีแต่รายละเอียด แผน รวมทั้งไม่มีการระบุเหตุการณ์และระดับของความเสี่ยง มาตราการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ขาดรายละเอียดในการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริต และความก้าวหน้าของการดำเนินการ กับแต่ละเหตุการณ์ความเสี่ยงตามที่ระบุในข้อ O36
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่มี กิจกรรมใด ๆ ที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างเป็นรูปธรรม ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต	หน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่ได้มีการเปิดเผยแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตบนเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดการ ปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้เป็นปัจจุบัน แผนปฏิบัติการป้องกันฯ ไม่ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
O40	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ไม่ได้จัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน รายไตรมาส หรือราย 6 เดือน แรกของปี 2565 หรือหน่วยงานไม่ได้มีการแสดงความก้าวหน้าของ แต่ละโครงการ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี หน่วยงานภาครัฐบางแห่งไม่ได้ระบุ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ หรือมีนำเอารายงานอื่นมาตอบแทน เช่น รายงานรายละเอียดประมาณการรายจ่ายงบประมาณรายจ่ายทั่วไป
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของหน่วยงานภาครัฐบางแห่งกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ไม่สอดคล้องกับประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA หรือมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ เช่น ขาดมาตรการการกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	หน่วยงานภาครัฐบางแห่งไม่ได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสตามข้อคำถาม O42 หรือไม่มีการนำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไปปฏิบัติหรือดำเนินการขับเคลื่อน จึงไม่สามารถตอบข้อคำถาม O43 ได้ หรือหน่วยงานภาครัฐบางแห่ง ยังไม่มีการดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อ O42 แต่เป็นการเอาคำตอบตามข้อ O42 เท่านั้น

แผนภูมิสัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย



ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนต่อข้อ	จำนวนข้อ	คะแนนรายตัวชี้วัด
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การป้องกันการทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
<b>รวม</b>		<b>43</b>	<b>40</b>

## 6.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะรายหน่วยงาน

### 6.2.1 พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในช่วงระยะเวลา 3 - 4 ปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดยโสธร เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในภาพรวมของจังหวัดยโสธร แนวโน้มในช่วง 3 – 4 ปีที่ผ่านมา (ปีการประเมิน พ.ศ. 2561 - 2565) ซึ่งมีพัฒนาการด้านระดับคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดยโสธรที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ดังนี้

ปีการประเมิน พ.ศ. 2562 ระดับคะแนนเฉลี่ย 65.64

ปีการประเมิน พ.ศ. 2563 ระดับคะแนนเฉลี่ย 69.14

ปีการประเมิน พ.ศ. 2564 ระดับคะแนนเฉลี่ย 82.81

ปีการประเมิน พ.ศ. 2565 ระดับคะแนนเฉลี่ย 92.41

ผลลัพธ์เชิงประจักษ์จากการที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดยโสธร เข้าร่วมการประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลา 3 – 4 ปีที่ผ่านมาได้ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการให้บริการประชาชนให้ดีขึ้น ตัวอย่างเช่น จังหวัดยโสธร สถิติจำนวนเรื่องจำนวนเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่ประชาชนร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดยโสธรมีจำนวนลดลงและเรื่องที่ได้รับการแก้ไขมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ในระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานได้ปรับและเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบการดำเนินงานผ่านช่องทางทาง Line โดยอาจจัดทำเป็นภาพ Infographic เพื่อสื่อสารให้เข้าใจและจดจำได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ ผลจากการดำเนินงานการประเมินฯ ของหลายหน่วยงานในจังหวัดยโสธร ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานผ่านระบบบริการออนไลน์ (e-Service) ระบบการให้บริการออนไลน์ ที่จะช่วยให้ผู้ใช้บริการทางพิเศษ ลดการเดินทาง ลดเวลา ลดขั้นตอน พร้อมทั้งยังเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ อันจะนำไปสู่การลดโอกาสในการเรียกรับ/จ่ายเงินสินบนในการได้รับอภิสิทธิ์ในการเข้ารับบริการของหน่วยงานภาครัฐได้อีกทางหนึ่งอีกด้วย

รวมทั้ง การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของส่วนราชการเกี่ยวกับการพัฒนาหรือยกระดับมาตรฐานการให้บริการภาครัฐ ผ่านช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเฉพาะเรื่องหรือประเด็นที่มีผลกระทบต่อประชาชนเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง สำหรับนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ส่งผลให้ชุมชนได้รับการพัฒนาตามที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นต้องการและเข้ากับบริบทของชุมชน

การเปิดเผยข้อมูลยังช่วยให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ของประชาชน อันจะเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินการที่เกิดขึ้นในชุมชนได้เป็นอย่างดี สร้างแรงกระตุ้นให้การตื่นตัวในการเป็นพลเมืองตื่นรู้ของประชาชนในจังหวัดยโสธร



## 6.2.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรายหน่วยงาน

ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ในฐานะหน่วยประเมิน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งในพื้นที่ความรับผิดชอบของตนเอง และได้ดำเนินการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่ทุกหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้แก่รายหน่วยงานทั้ง 89 หน่วยงาน ดังนี้

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1. จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม “โดยมีคะแนน 96.58 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) จังหวัดยโสธร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (i1-i6) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (i25-i30) โดยเฉพาะในข้อ i27 i28 และ i30 ดังนี้</p> <p>1.1) i27 ประเด็น หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2) i28 ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก o29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p> <p>1.3) i30 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก o30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูล ให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (e1-e5) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e6-e10) โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1) e6 และ e7 ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2) e9 ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะ เป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน ในข้อ O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ไม่ได้คะแนน เพราะ ลิงค์ที่หน่วยงานจังหวัดยโสธร นำมาตอบในข้อ O14 พบว่าเป็นมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดยโสธร ซึ่งเป็นลักษณะของคู่มือข้อ O13 ไม่ใช่คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการตามข้อ O14 หน่วยงานควรตอบโดยนำคู่มือสำหรับผู้มาใช้บริการติดต่อราชการ เพื่อให้ประชาชนทราบขั้นตอนหรือกระบวนการรับบริการในเรื่องต่าง ๆ และเข้าใจง่าย</p>
<p>2. เทศบาลตำบล กุดชุมพัฒนา อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 99.51 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ดีเยี่ยมและได้คะแนนเต็มในทุกข้อของตัวชี้วัด ซึ่งควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ยังมีตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการคือตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เนื่องจากยังได้คะแนนน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ โดยเฉพาะในข้อ i12 ดังนี้</p> <p>1.1) i12 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก o8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือ ทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก o29 o30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e8 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1) e6 ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2) e8 ประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.3) e10 ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>3. เทศบาลตำบล กุดเชียงหมี อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับที่ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนน 83.14 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i23 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน</p> <p>1.3 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เทศบาลตำบลกุดเชียงหมี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารที่ดีควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e2 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบต่อไป</p> <p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เทศบาลตำบลกุดเชียงหมี ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O15 url ที่ให้มาไม่พบข้อมูลสถิติการให้บริการ แต่กลับเป็นเชื่อมโยงไปยังหัวข้อ O14</li> <li>-ข้อ O16 url ที่ให้มาไม่พบข้อมูลของปี 2564 แต่กลับเป็นข้อมูลปี 2565</li> </ul> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O37 ขาดรายละเอียด และความก้าวหน้าของการดำเนินการกับแต่ละสถานะความเสี่ยงตามที่ระบุในข้อ O36</li> </ul>
<p>4. เทศบาลตำบลกุดแห่ อำเภอลำทะเมนชัย</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.19 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้เยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เนื่องจากหน่วยงานเอาประมาณการรายรับมาตอบ ซึ่งไม่ใช่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีจึงทำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และ งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เนื่องจากหน่วยงานขาดการระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ทำให้องค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วน จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อคือ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>
<p>5. เทศบาลตำบล คู้อวัง อำเภอคู้อวัง</p>	<p>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 92.96 คะแนน</p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i18 ดังนี้</p> <p>1.1 i18 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านเคยถูกแทรกแซง หรือถูกซื้อขายตำแหน่งจากผู้มีอำนาจ ผู้บริหารควรวางนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิง o25 o26 o27) ที่มุ่งเน้นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิง o26)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.3 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน -ข้อ O3 อำนาจหน้าที่ ไม่ยกอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 50 มาตรา51 ของ พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ.2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่14) พ.ศ.2562 ทั้งนี้ที่หน่วยงานส่งข้อมูลเข้ามาไม่มีรายละเอียดตามมาตรา 50 และมาตรา51 แต่ไปใส่ข้อมูลหน้าที่ของเทศบาลเมืองแทน จึงไม่ได้คะแนน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน -ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ จึงไม่ได้คะแนน</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ -ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จึงไม่ได้คะแนน -ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ต้องเป็นรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 2564 ข้อมูลรายละเอียดประกอบด้วย งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จึงไม่ได้คะแนน</p>
6. เทศบาลตำบล คำเขื่อนแก้ว	<p>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.70 คะแนน</p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i13 ดังนี้</p> <p>1.1 i13 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิง o25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิง o26 o27) นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว (อ้างอิง o28)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิง o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O17 E-Service ไม่พบ url ที่จะเชื่อมโยงไปยังหน้าต่าง E-service หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการ (E-Service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google Form ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ E-Mail หรือ Social Network มาใช้ตอบข้อนี้จะได้คะแนน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดองค์ประกอบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ตรวจสอบว่ากิจกรรมดังกล่าวไม่ใช่เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ได้มีการอธิบายว่าประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินกิจกรรมที่เป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
7. เทศบาลตำบลคำเตย	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.84 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง o12) หรือจาก</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เนื่องจากหน่วยงานตอบไม่ครบ คือมีเพียงแผนการใช้จ่ายงบประมาณแค่ไตรมาสที่1 และ ไตรมาสที่2 จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565*</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีเพียงประมาณการรายรับ แต่ขาดรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ และขาดการระบุปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ จำทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>-ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน เนื่องจากหน่วยงานตอบไม่ครบ ซึ่งมีเพียงประมาณการรายรับ แต่ขาดรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565*</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี หน่วยงานตอบโดยไม่มีรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี2564 หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ.2564</p>
<p>8. เทศบาลตำบล ดงแคนใหญ่ อำเภอคำชะอี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.86 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e2 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>-ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ไม่มีการดำเนินการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเป็นรายเดือน จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงผลการการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคา และราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565</p>
9. เทศบาลตำบลเตี้อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.15 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i22 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.1 i22 บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิง i24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e8 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิง ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี รายงานไม่พบเนื้อหาของการสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการและข้อเสนอแนะ การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบต่อไป</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เอกสารไม่พบเนื้อหาของการสรุปปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการและข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่ได้คะแนน เนื่องจากลิงค์ผิด เอกสารไม่ใช่รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีงบประมาณ 2564 แต่เป็นประกาศผู้ชนะฯ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>10.เทศบาลตำบล ตาตทอง อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.54 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 และ i30 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2 i30 บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก o30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e5 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ด้วย</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดการระบุปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เนื่องจากเอกสารมีจำนวนหน้ามาก แต่ไม่ได้ระบุหน้าที่มีหัวข้อปัญหาอุปสรรคไว้ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
11. เทศบาลตำบล ทรายมูล อำเภอทรายมูล จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.79 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i13 และ i16 ดังนี้</p> <p>1.1 i13 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิงจาก o25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o26 o27) นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว (อ้างอิงจาก o28)</p> <p>1.2 i16 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในเวลาราชการ หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o38) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับอินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>12. เทศบาลตำบล ทุ่งเต๋ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 90.25 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 121 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง ๐43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ประกาศแผนการใช้จ่ายเงินรวม ไตรมาสที่ 1-3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ขาดไตรมาสที่ 4 หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>13.เทศบาลตำบลนาเวียง</p> <p>อำเภอทรายมูล</p> <p>จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนน 81.81 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี url ที่ให้มาไม่พบรายงานผลการใช้จ่ายประจำปี 2564 มีเพียงผลการใช้จ่ายไตรมาสที่ 4 ปี 2564 ทำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ขาดรายงานของเดือน มีนาคม 2565 จำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดการระบุปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ทำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่แจกแจงข้อมูลเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือ ครึ่งปี จึงทำให้ไม่ได้คะแนน</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม url ที่ให้มา ไม่มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของบุคคลหรือประชาชนภายนอกในการดำเนินงานของหน่วยงาน ทำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร url ที่ให้มาไม่มีกิจกรรมใดๆที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ทำให้ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต url ที่ให้มา ไม่พบกิจกรรมใดๆ ที่แสดงให้เห็นว่าเป็นการจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>-ข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่พบข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในภายในหน่วยงานตามข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>14. เทศบาลตำบล น้ำคำใหญ่ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.98 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 e12 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.3 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>15. เทศบาลตำบล บุงคำ อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 86.01 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่มีการลงนามของผู้บริหารสูงสุด จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าเป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือไม่</p> <p>-ข้อ O26การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่ระบุปีที่ดำเนินการว่าเป็นปีงบประมาณ2565 หรือไม่</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ผลการดำเนินการไม่มีรายละเอียดที่ชัดเจนที่สอดคล้องกับประเด็นนโยบาย</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดการระบุ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>
<p>16 เทศบาลตำบล ป่าติ้ว อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 94.87 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 i9 และ i11</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว (อ้างอิงจาก o36) และการดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o37) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย</p> <p>1.2 i9 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจาก o20)</p> <p>1.3 i11 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o22) โดย</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก ๐23 ๐24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.3 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>17 เทศบาลตำบล ฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 90.79 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i9 และ i10</p> <p>1.1 i9 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจาก ๐20)</p> <p>1.2 i10 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก ๐36) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐37) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e5 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2.2 e5 การดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักของหน่วยงาน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ด้วย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>18. เทศบาลตำบล เลิงนกทา อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ควรมีการพัฒนา” ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยมีคะแนน 74.20 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลและเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน -ข้อ O5 ไม่ได้คะแนนเพราะ ไม่มีแผนที่ที่ตั้งของหน่วยงาน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ -ข้อ O18 url ที่ให้มาพบข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณมีแค่ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ไม่มีของไตรมาสที่3 และ ไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ 2565 -ข้อ O19 เดือน url ที่ให้มาเป็นของไตรมาสที่ 2 ปี 2564 -ข้อ O23 url ที่ให้มาไม่พบสรุปรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของ6เดือนแรกของปีงบประมาณ2565 มีเพียงประกาศผู้ชนะเสนอราคา</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -ข้อ O26 เอาไฟล์ของปี 2564 มาตอบ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต -ข้อ O37 ขาดรายละเอียดและความก้าวหน้าของการดำเนินการ -ข้อ O38 กิจกรรมไม่สอดคล้องกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และไม่ได้ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุด</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต -ข้อ O42 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ ปี 2564 ไม่ถูกต้อง โดยไม่มีประเด็นที่จะพัฒนาตัวชี้วัดที่10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนน้อยที่สุด ให้ดีขึ้น -ข้อ O43 อ้างถึงเหตุผลการไม่ให้คะแนนตามข้อ O42</p>
<p>19. เทศบาลตำบล ศรีแก้ว อำเภอลำปาง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 92.49 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i11 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i11 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o22) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o23 o24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร</li> <li>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม</li> </ul> <p>ทั้ง 2 ข้อ กิจกรรมที่ตอบไม่สอดคล้องกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม และหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส</p>
<p>20. เทศบาลตำบล สาวท อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.54 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 i29 และ i30 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2 i29 หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน ควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริตมาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ</p> <p>1.3 i30 บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o29) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>และเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก o30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 e2 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลา ที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ต่อไป</p> <p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>2.3 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ครรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>21. เทศบาลตำบลสามแยก อำเภอลำลูกกา จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 91.52 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เทศบาลตำบลสามแยก ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>22. เทศบาลตำบลสามัคคี อำเภอลำปาง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.34 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 i11 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i11 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o22) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o23 o24)</p> <p>1.3 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก o8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก o29 o30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ url ที่ตอบมาไม่พบไฟล์แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต แต่ url เชื่อมโยงไปยัง รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ</p>
<p>23. เทศบาลตำบล สำราญ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 87.81 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิง ๐36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เทศบาลตำบลสำราญ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง จาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อ</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง ๐43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ ๐18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีแค่ประมาณการรายรับ ไม่ครบองค์ประกอบที่ต้องประกอบด้วย มีข้อมูลรายละเอียดของแผนครบ 2 ข้อ คือ 1. งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และ 2. งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่มีระยะ 1 ปี มีรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565</p> <p>-ข้อ ๐19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่พบเอกสารรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ตามลิงค์ที่แนบมา หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในข้อ ๐18 มีข้อมูล อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำข้อมูลเป็นรายเดือน รายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565</p>
24. เทศบาลตำบล ห้องแซง อำเภอเลิงนกทา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ควรมีการพัฒนา” ไม่บรรลุตามค่าเป้าหมาย โดยมีคะแนน 63.22 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
จังหวัดยโสธร	<p>ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 และ i21 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และ ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O2 ไม่มีเบอร์โทรคณะผู้บริหาร มีแต่เบอร์โทรของสำนักงาน และไม่พบโครงสร้างของ ผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O10 url ไม่มีแผนการดำเนินงานประจำปี 2565</p> <p>-ข้อ O11 url ไม่ใช้รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ 6 เดือน</p> <p>-ข้อ O12 ไม่ระบุปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O23 url ไม่มีสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของ 6 เดือนแรกของปี 2565</p> <p>-ข้อ O24 ไม่ระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 url ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้</p> <p>-ข้อ O28 มีเพียงรายงานการฝึกอบรมพนักงานประจำปี 2564 ไม่สอดคล้องกับข้อ O25</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 url ไม่มีข้อมูลใดๆ</p> <p>-ข้อ O30 url ไม่มีข้อมูลใดๆ</p> <p>-ข้อ O31 ไม่พบข้อมูลของปี 2565 แต่เอาของปี 2564 มาตอบ</p> <p>-ข้อ O33 ไม่มีรายละเอียดการประชุมว่าหน่วยงานเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในเรื่องใด</p> <p>3.6 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O35 ไม่มีรายละเอียดว่าผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินการหรือร่วมกิจกรรม</p> <p>-ข้อ O36 ไม่มีการระบุเหตุการณ์และระดับของความเสียหาย มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O37 อ้างถึงข้อ O36</p> <p>-ข้อ O38 url ไม่พบโครงการหรือกิจกรรมใด ๆ ที่เป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>-ข้อ O39 ตอบไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล</p> <p>-ข้อ O40 ไม่พบข้อมูลของปี2565 แต่เอาของปี2563 มาตอบ</p> <p>-ข้อ O41 เหมือนข้อ O40</p> <p>3.7 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O42 url ไม่ตรงกับข้อคำถาม O42 แต่เอา No Gift Policy มาตอบ</p> <p>-ข้อ O43 อ้างถึงข้อ O42</p>
<p>25. เทศบาลเมือง ยโสธร อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนน 78.69 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ E14 ดังนี้</p> <p>2.1 E14 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง O32)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O2 ขาดรายละเอียดช่องทางการติดต่อ ของรองนายกฯ</p> <p>-ข้อ O5 ขาดข้อมูล e-mail ของหน่วยงาน</p> <p>-ข้อ O8 หน่วยงานนำ FAQ คำถามที่พบบ่อย มาตอบในข้อนี้ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O15 ข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลของปีงบประมาณ 2563 -2564 ซึ่งไม่ครอบคลุม 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2565</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 ไม่พบรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยขาดข้อ 2. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O23 ขาดข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือนในเดือนมกราคม - มีนาคม 2565</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O24 เอกสารแนบเป็นรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งเป็นของปี 2562 -2563 ไม่ใช่ของปี 2564 และเอกสารยังไม่พบ ข้อ 2. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 ขาดเนื้อหาข้อมูลรายละเอียดของ 1. ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล 2. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 ข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียดไม่ครบทั้ง 4 ข้อ คือ 1. วิธีการร้องเรียน 2. ขั้นตอนหรือวิธีการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน 3. ส่วนงานที่รับผิดชอบ และ 4. ระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>-ข้อ O33 ข้อมูลที่ตอบเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> <p>3.6 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O35 ข่าวดสารที่ตอบ เป็นภารกิจของรองนายกฯ เป็นประธานในพิธี ซึ่งไม่ตรงกับข้อกำหนดว่าต้องเป็นผู้บริหารสูงสุด</p> <p>-ข้อ O38 ข้อมูลที่ตอบมา ไม่ได้เป็นกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่</p> <p>-ข้อ O41 ขาดหัวข้อปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.7 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O42 ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบ ในส่วนของการวิเคราะห์ผล ITA 2564 ขาดรายละเอียดการกำหนดแนวทาง/มาตรการ</p> <p>-ข้อ O43 อ้างถึงข้อ O42 ตอบไม่ครบองค์ประกอบ จึงตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ได้</p>
26. องค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 99.84 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i22 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i22 บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง o14) และประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัว หรือพวกพ้อง (i24)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.3 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน (o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 e2 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรือจัดทำข้อมูลเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน ต่อไป</p> <p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดของหน่วยงานที่ให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน แล้วพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (o17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (o14) โดยละเอียด หรือจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ ตามข้อ 2.1 แล้วประกาศให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>2.3 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (o13) หรือการให้บริการ (o14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์/เผยแพร่คู่มือดังกล่าว ผ่านทางเครือข่ายออนไลน์หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย เป็นต้น</p> <p>3. หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>27. องค์การบริหารส่วนตำบลกระจายอำเภอป่าต้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.78 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e9 และ e10 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.1 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางรวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม url ที่ให้มาเป็นกิจกรรมประเพณี และอีกกิจกรรมเป็นการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยบนท้องถนน ซึ่งทั้งสองกิจกรรมไม่ใช่กิจกรรมที่เกี่ยวกับการบริหารงานหรือการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ อบต. หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ ต้องมีเนื้อหาแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า มีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>
<p>28. องค์การบริหารส่วนตำบลกำแมด อำเภอกุดชุมหึง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.49 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก ๐31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p> <p>รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ในรายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม แต่ไม่พบการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p>
<p>29. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดกุง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 86.50 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i11 ดังนี้</p> <p>1.1 i11 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิง ๐21) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิง ๐22) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิง ๐23 ๐24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O2 ข้อมูลผู้บริหาร ไม่มีข้อมูลผู้บริหารสูงสุดฝ่ายข้าราชการประจำ มีแต่ผู้บริหารสูงสุดฝ่ายการเมือง</p> <p>-ข้อ O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน เอกสารที่ส่ง หน้าปกเป็นแผนพัฒนาท้องถิ่นปี 2561-2565 แต่ในรายละเอียดตาราง เป็นแผนพัฒนาท้องถิ่นปี 2566 -2570</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริต</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประกาศนโยบายไม่ครอบคลุมผู้บริหาร</p> <p>-ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ไม่มีการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน มีแต่รายละเอียดแผน</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อ O36 ไม่ได้คะแนน ข้อนี้จึงไม่พิจารณาให้คะแนนเนื่องจาก การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต้องสอดคล้องกัน</p> <p>-ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ไม่มีการระบุ ปัญหาอุปสรรค</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ยังไม่มีการดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อO42 เป็นการเอาคำตอบตามข้อO42 มาลงซึ่งเป็นแค่ มาตรการเท่านั้น</p>
<p>30. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดชุม อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ”ดี” โดยมีคะแนน 92.14 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i28 129 และ i30 ดังนี้</p> <p>1.1 i28 หน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p> <p>1.2 i29 หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมี</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>การทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐39)</p> <p>1.3 i30 บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิง O29) และช่องทาง การร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก ๐30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e8 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดรายละเอียดของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>
31. องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส อำเภอค้อวัง จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 85.95 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i22 ดังนี้</p> <p>1.1 i22 บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิง i24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O42 องค์กรประกอบไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ เช่น ขาดมาตรการ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ และมีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ กำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล หน่วยงานต้องวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2564 ด้วยตัวเอง หากดึงข้อมูลบทวิเคราะห์หรือข้อเสนอแนะจากระบบ ITAS มาโดยไม่มีบทวิเคราะห์เพิ่มเติม จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ รวมทั้ง หากข้อ O42 ไม่ได้คะแนน จะไม่พิจารณาให้คะแนนข้อ O43 ด้วย</p>
<p>32. องค์การบริหารส่วนตำบลกุ้งจาน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.61 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i13 ดังนี้</p> <p>1.1 ข้อ i13 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิงจาก ๐25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐26 ๐27)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว (อ้างอิงจาก o28)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 ข้อ e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16)</p> <p>นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 ข้อ e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร สองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>2.3 ข้อ e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการ ดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
33. องค์การบริหาร ส่วนตำบลชั้นไผ่ใหญ่ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 92.87 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิง ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ไม่พบคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน</p> <p>-ข้อ O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ขาดข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ส่งมาเป็นรายไตรมาส 1-4/2565 แต่ไม่มีฉบับเล่มรวม ทำให้ไม่พบรายละเอียดของการสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ไม่พบภาพข่าวที่แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด ที่แสดงถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส พบแค่ กิจกรรม ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ และการประชุมพิจารณางบประมาณสำหรับดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมฯ ไม่มีรายละเอียดที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม ไต</p>
34. องค์การบริหารส่วนตำบลชุมเงิน อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.95 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i30 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.1 i30 บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิง O29) และช่องทาง การร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจาก o30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรรวบรวมผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับอินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดรายละเอียดของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>
35. องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงคำ อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับที่ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.20 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>36. องค์การบริหารส่วนตำบลค้อเหนือ อำเภอมะนังยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 94.56 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก o31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจาก มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดรายละเอียดของการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรม</p> <p>ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบขาดรายละเอียดของ ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ และเอกสารบางส่วนยังเป็น ข้อมูลของ ทต. สำราญ หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีในข้อ o18 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565</p>
<p>37. องค์การบริหาร ส่วนตำบลค้อวัง อำเภอค้อวัง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.58 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i29 ดังนี้</p> <p>1.1 i29 หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและ ภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการ ขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมี การทุจริต (อ้างอิงจาก o29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o39)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและ การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการ เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกใน การเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะใน การมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.3 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลคือวัง ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ต้องเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 แต่ที่หน่วยงานส่งเข้ามาเป็นของปี 2564 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ o25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>38. องค์การบริหารส่วนตำบลค้ำน้ำสร้าง อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนน 84.70 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนหรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.2 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ตาม url ที่นำมาตอบ ไม่พบภาพข่าวในการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม พบแค่เพียงมาตรการฯ 3 ฉบับ หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>39. องค์การบริหารส่วนตำบลคำฝำ อำเภอยะลา จังหวัดยะลา</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.02 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำกับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจาก มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล url ไม่ใช้การดำเนินการ ในปี 2565 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>40. องค์การบริหาร ส่วนตำบลคูเมือง อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมี คะแนน 84.33 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 i28 และ i30 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในได้รับทราบ อย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>1.2 i28 หน่วยงานยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังและการตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทาง วินัยเท่าที่ควร ควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังและการตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p> <p>1.3 i30 บุคลากรภายในพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติ สำหรับร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งนี้ ควรมี แนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ให้บริการ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่านต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O9 Social Network การตอบต้องใส่ url ของเว็บไซต์หลัก</li> </ul> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O18 ต้องเป็นแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี2565 ซึ่งข้อมูลรายละเอียด อย่งน้อยประกอบด้วย</li> </ul> <p>งบประมารตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O19 ข้อ o18 ไม่ได้คะแนนจะไม่มีมีการพิจารณาให้คะแนนข้อ o19</li> <li>-ข้อ O20 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</li> <li>-ข้อ O24 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</li> </ul> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O26 ต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลจากข้อ o25</li> </ul> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O29 ขาดองค์ประกอบระยะเวลาการดำเนินการ</li> </ul> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O38 ต้องเป็นการแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมการปฏิบัติงานที่ซื่อสัตย์ มีจิตสำนึกที่รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรม</li> <li>-ข้อ O40 ข้อมูลต้องสอดคล้องกับข้อo39</li> <li>-ข้อ O41 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</li> </ul>
<p>41. องค์การบริหารส่วนตำบลแคนน้อย อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ”ดี” โดยมีคะแนน 90.47 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O11 ต้องเป็นรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน เนื้อหาต้องเป็นการแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนงานข้อ ๐10 ต้องแสดงความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินโครงการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้</p> <p>-ข้อ O12 ไม่มีระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O24 ต้องเป็นรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 2564 ซึ่งใน url ที่ให้มีไม่มีรายละเอียดต่าง ๆ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 ไม่มีระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 ต้องเป็นแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ใช่ประกาศเจตจำนงต่าง ๆ</p> <p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภารกิจ เช่น ประชาคมหมู่บ้านจัดทำแผน เป็นต้น</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O36 ต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี 2565 ในรายละเอียดยังไม่ชัดเจนว่า จะเป็นความเสี่ยงการทุจริตอย่างไร</p> <p>-ข้อ O37 ต้องเป็นการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่สอดคล้องกับ ๐36</p>
42. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกนาโก อำเภอป่าดัว จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.85 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i9 ดังนี้</p> <p>1.1 i9 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิง ๐18) และกำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่าย</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิง ๐20)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e8 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิง ๐9) เช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 url ที่ให้มา ไม่มีไฟล์แนบใดที่ระบุถึงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารงานบุคคล หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O31 url ที่ให้มา ไม่พบข้อมูลเชิงสถิติการร้องเรียน ในไฟล์ที่แนบมา จึงไม่ผู้ใดคะแนน หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่อย่างน้อยต้องประกอบด้วย จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และจำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน รายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O40 ไฟล์แนบ url ข้อมูลไม่ครบคือขาดรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐39 โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน รายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลของ 6 เดือนแรกของปี 2565</p>
43. องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสำราญ อำเภอลำลูกกา จังหวัดอยุธยา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 99.76 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i10 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.1 i10 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตการเบิกจ่ายเงิน (อ้างอิงจาก o36) และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o37) ตลอดจนถึงบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก o32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>44. องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงเพ็ง อำเภอบ้านดุง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.83 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i26 ดังนี้</p> <p>1.1 i26 หน่วยงานของท่านยังไม่มีกรอบนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อนำไปจัดทำแผนงานฯ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ หน่วยงานควรจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต (อ้างอิงจาก o39) และดำเนินการตามแผนป้องกันรวมถึงการรายงานผลตามแผนป้องกัน หรือควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่สอดคล้องกับO36 ซึ่งความเสี่ยงที่วิเคราะห์คือเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในการตรวจรับงาน แต่การดำเนินการจัดการความเสี่ยงไม่เกี่ยวเนื่องกัน หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ 036 และเป็นการดำเนินการในปี 2565 ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ 036 หรือไม่</p>
<p>45. องค์การบริหารส่วนตำบลจงเจริญ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.53 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ E6 และ E10 ดังนี้</p> <p>2.1 E6 ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 E10 ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก 030) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน* หน่วยงานเอาคำตอบรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างมาตอบ ต้องเป็นการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ซึ่งต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงานข้อ O10</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ต้องรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2564 แต่หน่วยงานเอารายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างมาตอบหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของ ปี พ.ศ. 2564</p> <p>-ข้อ O17 E-Service ระบบจองคิวรับบริการออนไลน์ และแบบสำรวจความพึงพอใจ ไม่ใช่ e-service เนื่องจาก ระบบจองคิวออนไลน์ ประชาชนยังต้องเข้ามาติดต่อที่หน่วยงาน หน่วยงานต้องแสดงช่องทางการให้บริการหรือการทำธุรกรรมภาครัฐ (E-Service) ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ซึ่งผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน และสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสามารถจัดทำในรูปแบบ Application/QR Code/Google Form ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานนำ e-mail หรือ Social Network เช่น Line Facebook Messenger มาใช้ตอบข้อนี้จะได้คะแนน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ขาดองค์ประกอบหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p>
<p>46. องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอรามมูล จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 91.10 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผล</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ 014 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ url ที่ให้มาไม่มีคู่มือสำหรับประชาชน หน่วยงานต้องแสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติ ที่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อ มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย บริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการอย่างไร</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่มีรายละเอียดและความก้าวหน้าการดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามเหตุการณ์ที่ประเมินในข้อ 036 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประสิทธิผลของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน ขาดการรายงานผลของการดำเนินการตามข้อ 042</p> <p>หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>47. องค์การบริหารส่วนตำบลคูทุ่ง อำเภอมะนังยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 90.85 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการโดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทาง ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e3การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แสดงแผนการใช้จ่ายเงินเป็นรายไตรมาส ซึ่งมีใช้แผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี รวมทั้งแสดงแค่ไตรมาสที่ 1-3 ไม่มีข้อมูลครอบคลุมทั้งปีงบประมาณ หรือ 4 ไตรมาส</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่สามารถเปิดไฟล์ได้ เนื่องจากอยู่ใน Google Drive</p> <p>-ข้อ O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ พบแค่ ประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกและสาระสำคัญหรือข้อตกลงเป็นหนังสือ รายไตรมาส ของปี 2562 - 2563 เท่านั้น แต่ไม่มีของปี 2565</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 2565 ลิงค์ไม่มีไฟล์ มีแค่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต พ.ศ. 2562 - 2564</p> <p>-ข้อ O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ลิงค์ไม่มีไฟล์แนบ เหมือนข้อ O 39</p> <p>-ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ลิงค์ไม่มีไฟล์แนบ เหมือนข้อ O39</p>
48. องค์การบริหารส่วนตำบลคูลาด อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.97 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 และ i28 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>แก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก ๐31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.2 i28 หน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล url ที่ให้มาเป็นการดำเนินการในปี 2564 ไม่ได้เป็นการดำเนินการในปี 2565 ตามข้อ O25 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
<p>49. องค์การบริหารส่วนตำบลทรายมูล อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 86.06 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i7 18 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i8 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิง ๐18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิง ๐19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่าย</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิง ๐20)</p> <p>1.3 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิง ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การทำปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O17 E-Service url ที่ให้มา ไม่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>
50. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก อำเภอยะโฮร์ จังหวัดยะโฮร์	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.80 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 i8 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i8 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจาก o20)</p> <p>1.3 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก o8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก o29 o30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
51. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมน อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 89.92 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 121 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดองค์ประกอบ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p>
<p>52. องค์การบริหารส่วนตำบลไทยเจริญ อำเภอยะโฮรี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมี คะแนน 77.93 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิง ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิง ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 ดังนี้</p> <p>2.2 e14 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง 033) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง 032)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ 018 ขาดรายละเอียดของงบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร</li> <li>-ข้อ 020 ข้อมูลไม่ครบทั้ง12เดือน -ขาดการระบุปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</li> </ul> <p>3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ 033 ไม่มีรายละเอียดว่าดำเนินการเมื่อใด และโดยหน่วยงานใด</li> </ul> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ 035 ไม่มีรายละเอียดว่าผู้บริหารมีส่วนร่วมอย่างไร</li> <li>-ข้อ 038 ไม่มีการดำเนินการที่เป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม</li> <li>-ข้อ 040 เอกการใช้จ่ายงบประมาณ6เดือนแรก มาตอบ แต่ไม่พบโครงการใดที่เป็นการป้องกันการทุจริต</li> <li>-ข้อ 041 เอรายงานรายละเอียดประมาณการรายจ่ายงบประมาณรายจ่ายทั่วไปมาตอบ</li> </ul> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ 042 ขาดการวิเคราะห์ และข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี 2564</li> </ul>
53 องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 90.15 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i21 และ i23 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ในรายละเอียดไม่ใช่ความเสี่ยงในเรื่องการทุจริต เป็นการประเมินควบคุมภายใน</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่พิจารณาให้คะแนนเนื่องจากข้อ O36 ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดองค์ประกอบ</p> <p>ข้อเสนอแนะ ไม่มีการอธิบายข้อเสนอแนะ</p>
54. องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก อำเภอน้ำขุ่น จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.42 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e8 e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก 032) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.3 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก 030) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O9 Social Network ไม่มี url เว็บไซต์หลัก จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของจังหวัดหรือหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ได้เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่มีการดำเนินการตามนโยบายในปี2565 หน่วยงานเอาการดำเนินงานปี64 มาตอบ จึงทำให้ไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ 025 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ 025 หรือไม่</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>55. องค์การบริหารส่วนตำบลนาสะไมย์ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.22 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 e2 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>2.3 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>56. องค์การบริหารส่วนตำบลนาโสี อำเภอกุดชุม</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.11 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
จังหวัดยโสธร	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i16 ดังนี้</p> <p>1.1 i16 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในเวลาราชการ หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐38) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี รายงานฯ ไม่พบรายละเอียดของการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานฯ ไม่พบรายละเอียดของการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี รายงานฯ ไม่พบรายละเอียดของการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รายงานฯ ไม่พบรายละเอียดของการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม เอกสาร/กิจกรรมที่นำมาตอบไม่สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม 7 ประการ ของเจ้าหน้าที่รัฐ หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
57. องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำคำ อำเภอยะโฮรี จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.68 คะแนน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</li> <li>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 และ e15 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</li> <li>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043)</li> </ol> </li> <li>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O21แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ url ที่ให้มา เป็นของปี 2564 และผู้บริหารสูงสุดที่ลงนาม ยังเป็นนายกคนเก่า หน่วยงานต้องแสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2565**</li> </ul> </li> <li>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต <ul style="list-style-type: none"> <li>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานตอบโดยเอากิจกรรมการประชุมเพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงาน มาตอบ ซึ่งไม่ใช่กิจกรรมการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>58. องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ้อม อำเภอค้อวัง จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.38 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินส่วนราชการ โดยเฉพาะในข้อ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำอ้อม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 e12 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.3 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>59. องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทราย อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.53 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i23 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>1.3 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>60. องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเปือย อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.29 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i19 ดังนี้</p> <p>1.1 i19 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน หน่วยงานควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิง ๐38) นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิง ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ใช้ผลการติดตามประเมินแผนพัฒนาตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานฯ มาตอบ แต่ไม่พบรายละเอียดการระบุปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน</p> <p>-ข้อ O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ รายงานแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์เด็กฯ มาตอบ ซึ่งไม่ใช่เป็นการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงานเอง</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนขาดข้อมูลรายละเอียดของแผนครบ 2 ข้อ คือ 1. งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และ 2. งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่พบเอกสารความคืบหน้ารายงานผลการดำเนินการตามแผน HR หรือ ดำเนินกิจกรรมที่ตอบสนองนโยบาย ตามที่ระบุไว้ในข้อ O25 พบแต่ประกาศ ประมวล ฯลฯ</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปผล วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานนำส่งบันทึกการประชุมสภาฯ ซึ่งไม่ใช่การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ที่แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>
<p>61. องค์การบริหารส่วนตำบลปากเรือ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 92.64 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i23 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>1.3 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก o36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางรวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565</p> <p>-ข้อ O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ต้องเป็นรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ซึ่งต้องสอดคล้องกับข้อ o18 ทั้งนี้หากข้อo18 ไม่ได้คะแนน ข้อนี้จะไม่ได้อะไร</p>
<p>62. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงแก อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.48 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ในรายละเอียดการตอบไม่ใช่ความเสี่ยงในเรื่องการทุจริต แต่เป็นการประเมินควบคุมภายใน ต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>และประพตติ มิชอบเท่านั้น การประเมินความเสี่ยงหรือการควบคุมภายในที่เป็นประเด็นทั่วไป จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ หากหน่วยงานระบุว่า “ทำการประเมินแล้ว ไม่มีความเสี่ยง” จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้รับคะแนนในข้อนี้ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต และประพตติมิชอบ</p> <p>-ข้อ 037 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่พิจารณาให้คะแนนเนื่องจากข้อ 036 ไม่ได้คะแนน การดำเนินการต้องสอดคล้องกับข้อ 036</p> <p>-ข้อ 041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดองค์ประกอบ ข้อเสนอแนะ ไม่มีการอธิบายข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้อง ประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p>
<p>63 องค์การบริหาร ส่วนตำบลผือฮี อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 85.44 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงาน เท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ หรือบอร์ด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี หรือจากมาตรการ และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (O42 และ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใส มากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพ ดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจาก มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ -ข้อ O19 พบเพียงรายงานยอดงบประมาณ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ที่ถูกต้องต้องต้องเป็นรายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ของปี 2565 (ต.ค. 64 - มี.ค.65)</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -ข้อ O26 ต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับข้อ o25 -ข้อ O27 ขาดหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ -ข้อ O28 ขาดองค์ประกอบการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต -ข้อ O34 ขาดองค์ประกอบ ต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหาร จะต้องไม่มีการรับของขวัญ "การประกาศต้องครอบคลุมว่าผู้บริหารด้วย" -ข้อ O41 ขาดองค์ประกอบถึงการแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปี 2564 ซึ่งต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p>
<p>64. องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 95.25 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ดีเยี่ยมทุกตัวชี้วัดของ IIT ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางรวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O8 Q&amp;A พบว่า url ที่ให้มา ผู้ใช้งานไม่สามารถตั้งคำถามได้ บุคคลภายนอกต้องสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&amp;A) ยกตัวอย่างเช่น Web board กล่องข้อความถาม - ตอบ Messenger Live Chat Chatbot เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นช่องทางที่มีลักษณะสื่อสารสองทางเท่านั้น จึงจะได้คะแนน หากดำเนินการให้ผู้ติดต่อกรอกรายละเอียดและมีการตอบกลับทาง E-mail หรือติดต่อกลับ จะไม่ถือว่าเป็นการสื่อสาร</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี url ที่ให้มา ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียดของผลการประเมิน อย่างน้อย ต้องประกอบด้วย เหตุการณ์และระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่านั้น หากนำการประเมินความเสี่ยงหรือการควบคุมภายในที่เป็นประเด็นทั่วไป จะไม่ได้คะแนนในข้อนี้ หากหน่วยงานระบุว่า “ทำการประเมินแล้ว ไม่มีความเสี่ยง” จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้รับคะแนนในข้อนี้ เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดที่ไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต เนื่องจากข้อ O36 ไม่ได้คะแนน ข้อ O37 จึงไม่ได้คะแนนด้วย</p>
<p>65. องค์การบริหารส่วนตำบลพระเสาร์ อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 87.58 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 121 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง o13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารโดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงาน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>จะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิง ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O2 ข้อมูลผู้บริหาร เบอร์โทรศัพท์ของรองนายกไม่ระบุ รวมทั้งรูปถ่าย ตำแหน่ง เบอร์โทรของฝ่ายข้าราชการ ไม่มี จึงไม่ได้คะแนน</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน รายละเอียดไม่สอดคล้องกับข้อO18 ทั้งนี้หน่วยงานเอาข้อมูลข้อO11 มาตอบ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ไม่ครบทั้ง 6 เดือน มีรายละเอียดแค่เดือนตุลาคม 64 และพฤศจิกายน64 เท่านั้น</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ขาดองค์ประกอบหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร</p>
66. องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ไทร อำเภอบ้านไร่ จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับที่ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.38 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วง</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
67. องค์การบริหารส่วนตำบลโพรงงาม อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.92 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i19 ดังนี้</p> <p>1.1 i19 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน หน่วยงานควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐38) นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>บุคคลภายนอก ได้รับทราบผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2.2 e3 การปิดบังหรือปิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี หน่วยงานตอบโดยไม่มีรายละเอียดสรุปว่าใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างรวมเป็นเท่าไร คิดเป็นกี่% ของงบที่ประมาณการเอาไว้ และประหยัดงบประมาณได้เท่าไร มีแต่แนบตารางมาให้वलตนเอง จึงไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ *หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p>
<p>68. องค์การบริหารส่วนตำบลโพพทัน อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 97.58 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ ดังนี้</p> <p>1.1 i13 และ i14 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรม จากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิง o25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิง o26 o27) นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว (อ้างอิง o28)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e2 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง o14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบต่อไป</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.2 e2 การปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิง ๐17) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ ๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่สอดคล้องกับ๐36 ซึ่งความเสี่ยงที่วิเคราะห์คือเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในการตรวจรับงาน แต่การดำเนินการจัดการความเสี่ยงไม่เกี่ยวเนื่องกัน หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 และเป็นการดำเนินการในปี 2565 ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ ๐36 หรือไม่</p>
69. องค์การบริหารส่วนตำบลฟ้าหยาด อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 90.79 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 121 และ i23 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 และ i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน เป็นรายงานยอดงบประมาณคงเหลือประจำเดือนกันยายน ปีงบประมาณ 2564 ต้องเป็นของปีงบประมาณปี 2565</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่มีการดำเนินการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลปี2564 ไม่มีปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการไม่สอดคล้องกับความเสี่ยงตามข้อ O36 รวมทั้งการดำเนินการไม่ใช้ความเสี่ยงการทุจริต</p>
70. องค์การบริหารส่วนตำบลฟ้าห่วน อำเภอก้อวัง จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “พอใช้” จำเป็นต้องมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนน 83.16 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ต่อไป</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิง ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิง ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอกผ่านช่องทางต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ 04 ต้องเป็นแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงานที่มีข้อมูลรายละเอียดประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด ซึ่งองค์ประกอบข้างต้นไม่มี</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ 023 ขาดเอกสารของเดือนมีนาคม 2565</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ 031 ในเอกสารบันทึกข้อความไม่มีระบุสถิติปี 2565</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 037 ไม่มีการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง</p> <p>-ข้อ 040 ไม่มีการแสดงความก้าวหน้าของแต่ละโครงการ</p> <p>-ข้อ 041 ขาดองค์ประกอบปัญหา ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมอุปสรรค</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 042 องค์ประกอบไม่ครบถ้วนเช่น ขาดมาตรการ แนวทาง ส่วนงานที่รับผิดชอบ การกำกับติดตาม</p> <p>-ข้อ 043 ไม่พิจารณาคะแนน เนื่องจากข้อ 042 ไม่ได้คะแนน</p>
71. องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงอำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 87.78 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i12 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิง ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิง ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e12 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>2.2 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน รายงานการกำกับติดตามไม่สอดคล้องกับข้อ O11 ไม่มีรายละเอียดรายงานความก้าวหน้าแต่ละโครงการ รายละเอียดงบประมาณที่ใช้</p> <p>-ข้อ O17 E-Service รายละเอียดการให้บริการ 1.ด้านสาธารณภัย 2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต 3.ด้านการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ 4.ด้านการให้ความช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย 5.ด้านอื่น ๆ ตามที่ให้มานั้น ไม่ได้ชี้แจงว่าประชาชนไม่ต้องเข้ามาติดต่อที่สำนักงาน เมื่อแจ้งทางช่องทาง e-service แล้ว</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดองค์ประกอบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นการเอาข้อมูลตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานข้อ O42</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>มาตอบ ซึ่งไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ ต้องเป็นการดำเนินงานให้สอดคล้องกับข้อ O42 ว่าหน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร</p>
<p>72. องค์การบริหารส่วนตำบลยอ อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.39 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i16 ดังนี้</p> <p>1.1 i16 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในเวลาราชการ หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิง ๐38) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจจัดทำช่องทางให้บุคลากรของหน่วยงานได้ร้องเรียนมายังผู้บริหารสูงสุดโดยตรง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิง ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิง ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิง O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขาดองค์ประกอบไม่มีระยะเวลา หน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ขาดองค์ประกอบในการประกาศนโยบาย ไม่ระบุครอบคลุมผู้บริหาร หน่วยงานต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต้องเป็นการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง มิใช่แนบประกาศ หน่วยงานเท่านั้น</p>
<p>73 องค์การบริหารส่วนตำบลลุ่มพุก อำเภอกำแพงแก้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 85.26 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i9 และ i11 ดังนี้</p> <p>1.1 i9 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และ กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>1.2 i11 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุอย่างไม่เปิดเผยและไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการและการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ 012 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ 020 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ 024 ไม่ระบุ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ 026 ต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายให้สอดคล้องตามข้อ 025 ไม่ใช่เป็นการประกาศนโยบายตามที่แนบมา</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ 030 ต้องเป็นช่องทางการร้องเรียนการทุจริต แต่ที่ส่งมาเป็นการร้องเรียนร้องทุกข์</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 038 หน่วยงานยังไม่มีดำเนินการใด ๆ</p>
<p>74. องค์การบริหารส่วนตำบลศรีฐาน อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับที่ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.96 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 e8 และ e9 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.2 e8 ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก 032) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>2.3 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 08) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก 09) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>75. องค์การบริหารส่วนตำบลสงเปือย อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 91.87 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i26 ดังนี้</p> <p>1.1 i26 หน่วยงานของท่านยังไม่มีกรอบนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อนำไปจัดทำแผนงานฯ และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบ หน่วยงานควรจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต (อ้างอิงจาก o39) และดำเนินการตามแผนป้องกันรวมถึงการรายงานผลตามแผนป้องกัน หรือควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O9 ไม่มีแสดงเว็บไซต์หลัก หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook Twitter Instagram เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของจังหวัดหรือหน่วยงานนั้น ๆ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O10 ในรายละเอียดเป็นแผนของปีงบประมาณ 2564 ซึ่งต้องเป็นแผนของปีงบประมาณ 2565</p> <p>-ข้อ O11 ไม่สามารถพิจารณาให้คะแนนได้เนื่องจากข้อO10ไม่ได้คะแนน</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 ขาดองค์ประกอบด้าน งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร</p> <p>-ข้อ O19 ไม่พิจารณาให้คะแนนเนื่องจากข้อO18 ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O23 ขาดข้อมูลของเดือนมีนาคม2565</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O29 เอกสารที่ระบุให้มาเป็นแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ซึ่งไม่ใช่เป็นการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>-ข้อ 031 ในรายละเอียดเป็นสถิติการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป ซึ่งมีใช้สถิติการร้องเรียนการทุจริตฯ</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ 037 การประเมินความเสี่ยงในข้อ036ประเมินในเรื่องเจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ในการตรวจรับงาน แต่การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงเป็นการดำเนินการใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ ซึ่งไม่สอดคล้องกัน</p>
<p>76. องค์การบริหารส่วนตำบลสงยาง อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 91.56 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i21 i23 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i21 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>1.3 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานมีผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>77. องค์การบริหารส่วนตำบลส้มผ่อ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดยะลา</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 86.01 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i9 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i9 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิง ๐18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิง ๐19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิง ๐20)</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิง ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิง ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทาง</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่มีการแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ตามหัวข้อการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในข้อ O36</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม url ที่ส่งมาไม่สามารถเชื่อมโยงให้เข้าถึงข้อมูลได้</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน url ที่ส่งให้มา ไม่สามารถเชื่อมโยงให้เข้าถึงข้อมูลได้</p>
<p>78. องค์การบริหารส่วนตำบลสร้างมิ่ง อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ”ดี” โดยมีคะแนน 94.16 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในข้อ i18 ดังนี้</p> <p>1.1 i18 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านเคยถูกแทรกแซง หรือถูกซื้อขายตำแหน่งจากผู้มีอำนาจ ผู้บริหารควรวางนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิงจาก o25 o26 o27) ที่มุ่งเน้นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o26)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงาน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร สองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล url ที่ให้มาเป็นแผนพัฒนาบุคลากร ซึ่งไม่ครอบคลุมประเด็นตามที่ระบุใน O25 นโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไฟล์แนบมา มีเพียงการส่งบุคลากรเข้าอบรม ซึ่งไม่ครอบคลุมตามประเด็นตามที่ระบุใน O25 นโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>-ข้อ O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม กิจกรรมที่นำมาตอบ ไม่ได้เป็นการประชุมหรือประชุมปรึกษาหารือกับบุคคลภายนอกเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นหรือการดำเนินงานของหน่วยงาน จึงไม่ได้คะแนน</p>
<p>79. องค์การบริหารส่วนตำบลสามแยก อำเภอลำลูกกา จังหวัดอยุธยา</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 85.34 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p> <p>หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีควรรักษามาตรฐานไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e15 ดังนี้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในรายงานไม่มีการรายงานความก้าวหน้าหรือสถานการณ์ของการดำเนินการ</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ไม่มีกิจกรรมใดๆที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างเป็นรูปธรรม</p>
80. องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์ อำเภอมะนังยโสธร จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 96.08 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i8 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i8 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจาก o20)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่พบรายงานสรุปว่าได้การดำเนินการมีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ O25 อย่างไรบ้าง มีเพียงประกาศและแผนผัง จำนวน 5 ไฟล์ หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ o25 ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในข้อ o25 หรือไม่</p>
81. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู อำเภอมะนังยโสธร จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 92.99 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>ติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจาก ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e12 และ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 042) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก 043) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจาก ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
82. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเป็ด อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 87.68 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e3 ประเด็น การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูล แก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคคลภายนอกผ่านทางเครือข่ายออนไลน์</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>-ข้อ O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน หน่วยงานนำเอายุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 มาตอบ ซึ่งไม่ครอบคลุมปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี หน่วยงานนำเอารายงานการตรวจสอบ ของ สตง. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่ง ขาดรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานครบ 3 ข้อ 1. ผลการ ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานนำเอารายงานการตรวจสอบ ของ สตง. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่ง ขาดรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564 มีรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ครบ 2 ข้อ 1. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และ 2.ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ไม่มีการแสดง url เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ ข้อมูลที่จะตอบ จึงไม่คิดคะแนน</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>-ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ</p>
83 องค์การบริหาร ส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” โดยมีคะแนน 98.49 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะในข้อ i1 ดังนี้</p> <p>1.1 i1 บุคลากรในหน่วยงานบางรายปฏิบัติงาน/ให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการ ให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายใน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ ณ ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>84. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหมี่ อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 88.67 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 และ i12 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>1.2 i12 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิง ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิง ๐29 ๐30)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e6 e7 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e6 และ e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงาน</p>



ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>จะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิง ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>*หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p>
<p>85. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหิน อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.62 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i20 i23 และ i24 ดังนี้</p> <p>1.1 i20 บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้ผู้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>1.2 i23 บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง</p> <p>1.3 i24 หน่วยงานของท่านยังไม่มีมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจาก ๐36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะในข้อ e11 และ e15 ดังนี้</p> <p>2.1 e11 การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก o16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2.2 e15 การปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก o12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก O43)</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>86. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแห่น อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.13 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะในข้อ i22 ดังนี้</p> <p>1.1 i22 บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิง i24)</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในข้อ e14 ดังนี้</p> <p>2.1 e14 การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>(อ้างอิง ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิง ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิง ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน -ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ -ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดข้อมูลรายละเอียดของรายงาน คือ งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างรายปีเป็นเท่าไร คิดเป็นกี่ % ของแผนที่กำหนดไว้ ประหยัดไปได้เท่าไร คิดเป็นกี่ %</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล -ข้อ O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี รายงานไม่พบรายละเอียดการสรุปผล วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ</p> <p>3.4 ตัวชี้วัดที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส -ข้อ O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไฟล์ 29 ประกาศฯ มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน ส่วนมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักเป็นการร้องเรียนร้องทุกข์ปกติเท่านั้น ไม่มี flow chart ไม่มีระยะเวลาที่กำหนดแต่ละขั้นตอน</p> <p>3.5 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต -ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ไม่พบรายละเอียดภาพข่าวที่เป็นรูปแบบรายงานผลการดำเนินงาน ข่าว หรือสรุปผลการดำเนินงาน แต่ไปอยู่ในอัลบั้มภาพ ซึ่งไม่ได้ส่ง URL มาในข้อนี้</p> <p>-ข้อ O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่พบการดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ O36 เช่น การขอรับงบประมาณจาก อบจ.ยโสธร หรือ การส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมแผนกที่ภาษี เป็นต้น</p>
87. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแก้ง อำเภอกุดชุมหี จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.87 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยเฉพาะในข้อ i7 ดังนี้</p> <p>1.1 i7 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิง ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงต่อไป</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยเฉพาะในข้อ e1 และ e3 ดังนี้</p> <p>2.1 e1 การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน หรืออาจจัดทำข้อมูลดังกล่าวเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน จากนั้นประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอก ได้รับทราบต่อไป</p> <p>2.2 e3 การปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิง ๐13) หรือการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) โดยมุ่งเน้นในด้านการเปิดเผยหรือการให้ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคคลภายนอก ได้รับทราบต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรายงานที่ปรากฏ ไม่พบ รายละเอียดของปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ</p> <p>หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูล รายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่าย งบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564*หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม ทั้ง 4 ไฟลิ่งค์ที่ แสดงไม่มีกิจกรรมใดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานต้องแสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อนหน้าที่ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการดำเนินการที่หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเอง และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565</p>
88. องค์การบริหารส่วนตำบลหัวเมือง อำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 93.17 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i27 ดังนี้</p> <p>1.1 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิงจาก ๐31) ให้ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยเฉพาะในข้อ e7 e9 และ e10 ดังนี้</p> <p>2.1 e7 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน</p> <p>2.2 e9 การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> <p>2.3 e10 ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> <p>หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จึงไม่ได้คะแนน หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564</p> <p>*หมายเหตุ หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <p>-ข้อ O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การที่ผู้บริหารไม่ได้เข้าร่วมแต่มอบหมายเจ้าหน้าที่เข้าร่วมแทนซึ่งไม่เข้าองค์ประกอบ จึงไม่ได้คะแนน</p>

ชื่อหน่วยงาน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
<p>89. องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่าไฮ อำเภอดำรงวิทยาร จังหวัดยโสธร</p>	<p><b>ผลการประเมินฯ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนน 94.48 คะแนน</b></p> <p>1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะในข้อ i22 และ i27 ดังนี้</p> <p>1.1 ข้อ i22 บุคคลภายนอก/ภาคเอกชน มีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิง ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือให้กับบุคคลภายนอกในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิง i24)</p> <p>1.2 i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตภายในที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข หน่วยงานควร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลทางสถิติเรื่องการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ยังไม่ได้รับการ แก้ไข พร้อมทั้ง รายงานความคืบหน้าของการดำเนินงาน (อ้างอิง ๐31) ให้ผู้บริหารและบุคลากร ภายในหน่วยงานได้รับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานดังนี้</p> <p>2.1 e12 การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การ พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับ ปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชน รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ ต่อไป</p> <p>3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>3.1 ตัวชี้วัดที่ 9.2 การบริหารงาน</p> <p>-ข้อ O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่ได้รายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานแต่ละโครงการ ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วย ความก้าวหน้าการ ดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ ให้สอดคล้องตามข้อ O10</p> <p>3.2 ตัวชี้วัดที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</p> <p>-ข้อ O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ต้องเป็นการแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานที่มีระยะเวลา1ปี ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการ จัดสรร และงบประมารตามประเภทรายการใช้จ่าย</p> <p>-ข้อ O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ข้อนี้ไม่ พิจารณาเนื่องจากข้อ O18 ไม่ได้คะแนน</p> <p>-ข้อ O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ในรายละเอียดมีเฉพาะเดือนมีนาคม และเดือนกุมภาพันธ์เท่านั้น</p> <p>-ข้อ O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดองค์ประกอบของ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ</p>



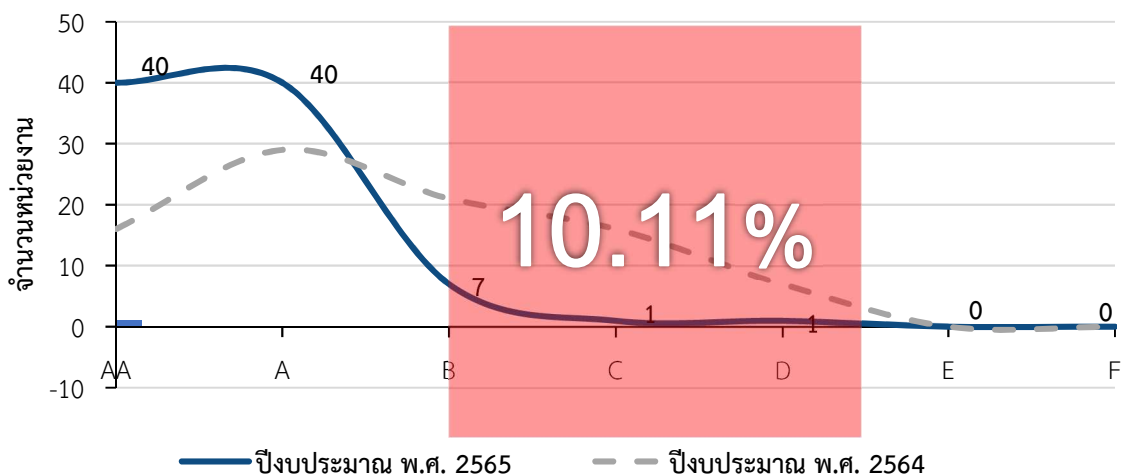
### 6.2.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวมของจังหวัดยโสธร

เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จะมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากเดิมที่กำหนดเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ที่ร้อยละ 65 มาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้จะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมดต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป)

ย้อนกลับไปเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กระทรวงมหาดไทยได้มีการระดมทรัพยากรในการพัฒนาลงไปยังหน่วยงานในพื้นที่ มีการให้ความรู้ ให้คำปรึกษา และกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดอย่างใกล้ชิดทั่วถึง โดยเฉพาะหน่วยงานที่มี Rating Score ต่ำกว่าระดับ C หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ หน่วยงานที่มีคะแนนตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนน ซึ่งในจังหวัดยโสธร มีเป็นจำนวนมากถึง 29 แห่ง หรือคิดเป็น 32.58% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม การมุ่งเน้นหน่วยงานที่มีผลการประเมินระดับ C ลงไปเช่นปี 2564 คงไม่เพียงพอที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ เนื่องจากหน่วยงานในปี 2564 หน่วยงานกลุ่ม B ในจังหวัดยโสธร ซึ่งมีค่าคะแนนระหว่าง 75 – 84.99 มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่า 20 แห่ง หรือคิดเป็น 22.47% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ดังนั้น หากไม่สามารถสนับสนุนให้กลุ่ม B ให้พัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลสู่มาตรฐานระดับ A ได้ ก็คาดการณ์ได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้อย่างแน่นอน

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ หน่วยงานในกลุ่มที่ได้ระดับ “ดี”(A) กล่าวได้ว่าเป็นกลุ่มที่มีความพร้อมในการพัฒนาสูงเนื่องจากได้มีการเปิดเผยข้อมูลรายตัวชี้วัดและข้อคำถามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินตามแบบ OIT แล้ว เพียงแต่ยังขาดความครบถ้วนและถูกต้องในด้านองค์ประกอบของข้อมูล โดยมีคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อยู่ที่ 93.13 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 อยู่ที่ 90.66 คะแนน ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาหน่วยงานจึงควรมุ่งเจาะกลุ่ม B - C - D เป็นหลัก ซึ่งมีจำนวนรวมกันกว่า 10.11 % ของหน่วยงานทั้งหมด และเป็นกลุ่มที่มีโอกาสจากรากฐานการดำเนินงานเดิมที่สามารถต่อยอดพัฒนาคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านทางระบบสารสนเทศให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันกับหน่วยงานระดับ A ได้โดยเร็ว อย่างไรก็ตาม สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565 จังหวัดยโสธรไม่มีหน่วยงานที่มีผลคะแนนในระดับ E - F ที่จำเป็นต้องให้ความใส่ใจเป็นพิเศษ





### 6.3 สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดยโสธร

จากผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ประกอบกับผลการถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติที่ดี ผลการประเมิน ITA ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2565 และผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ได้ชี้ให้เห็นว่า การกำหนดกลยุทธ์ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในรายงานผลการประเมิน ITA 2565 ฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นที่การรักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ให้คงอยู่ และต่อยอดขยายผลในส่วนที่จะช่วยให้การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมากยิ่งขึ้นภายใต้ทรัพยากรในการสนับสนุนที่มีอยู่อย่างมีจำกัด ทั้งในแง่งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ระยะเวลา และเงื่อนไขข้อจำกัดจากปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่กระทบต่อการดำเนินงานของภาครัฐ การกำหนดกลยุทธ์และการเจาะกลุ่มเป้าหมายเป็นการเฉพาะเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากรากฐานการดำเนินงานเดิม (Continuous Improvement) จะช่วยให้หน่วยงานเกิดการพัฒนามีคุณภาพและยั่งยืนมากขึ้น และคาดว่าภายใต้กลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ถูกวิเคราะห์สังเคราะห์ขึ้นจากข้อค้นพบในรายงานฉบับนี้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุผลในการพัฒนาร่วมกันได้ภายใน 1 ปี และคาดว่าจะสามารถสะท้อนไปยังค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ในท้ายที่สุด

ในการนี้ จึงมีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างเร่งด่วน ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร ร่วมกับหน่วยงานภาคี ประกอบด้วย จังหวัดยโสธร โดยผู้ว่าราชการจังหวัดยโสธร สำนักงานจังหวัดยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร (สจ.ย.ยโสธร) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดยโสธร จะได้ร่วมกันส่งเสริมยกระดับค่าคะแนนการประเมินโดยภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดยโสธรที่เข้ารับการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ผ่านตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2580 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด พร้อมทั้งยกระดับหน่วยงานที่ยังได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อีกจำนวน 9 หน่วยงาน ให้ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร จะได้ประสานและบูรณาการความร่วมมือกับนายอำเภอ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทั้ง 9 อำเภอในจังหวัดยโสธร เพื่อประสิทธิภาพในการประสานงานเนื่องจากตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน

3) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดยโสธร จะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer assist) ในระดับอำเภอ โดยเป็นพบปะกัน การพูดคุยกันแบบไม่เป็นทางการ ระหว่างหน่วยงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ถึงการเตรียมความพร้อมรับการประเมินให้แก่หน่วยงานที่ยังได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อีกจำนวน 9 หน่วยงาน และคงรักษาระดับค่าคะแนนของหน่วยงานที่ผ่านการประเมินฯ สำหรับการประเมินฯที่กำลังจะเวียนกลับมาอีกครั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงาน ป.ป.ช.