

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔	คดีหมายเลขคำที่ ๑๑-๑-๔๓๘/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๔-๑-๕/๒๕๖๐	นายวันชัย ส้ารวมจิตร	มติครั้งที่ ๙๑๖-๘๗/๒๕๖๐ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๙๑๙-๙๐/๒๕๖๐ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหา นายวันชัย ส้ารวมจิตร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลศาลา ลอย อำเภอท่าเรือ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา กับพวก เรียกรับ เงินเพื่อแลกกับการพิจารณาให้เป็น ผู้บริหารชั่วคราวสถานีส่งทางลำน้ำ เพื่อการประหยัดพลังงาน มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มี มติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุดหรือ ไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๒/๒๕๖๕ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๔๗๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๕๕๐/๒๕๖๖ วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม ป.อาญา มาตรา ๑๔๙ (เดิม) พ.ร.บ. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การ กระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน เรียกรับทรัพย์สินสำหรับตนโดย มิชอบเพื่อกระทำการหรือไม่ กระทำการอย่างใดในตำแหน่งฯ ตาม ป.อาญา มาตรา ๑๔๙ ซึ่ง เป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามป.อาญา มาตรา ๙๐ แต่เพียงบทเดียว จำคุก ๕ ปี	-	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔	คดีหมายเลขคำที่ ๐๒ - ๑ - ๑๐๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๖๓ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายสิทธิพร กาศสาริกรรรม	มติครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายสิทธิพร กาศสาริกรรรม เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการศึกษา สวนสัตว์ขอนแก่น เปลี่ยนของสอบ ราคาซื้ออาหารและเครื่องตึมนักเรียนเข้า ที่เข้าร่วมแผนงานนำนักเรียนเข้า เรียนรู้ในสวนสัตว์ขอนแก่น ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐ ประเภท กิจกรรมการเรียนรู้ ๑ วัน และ ประเภทกิจกรรมค่ายพักแรม ๑ คืน ๒ วัน เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคา บางราย เป็นผู้ที่มีสิทธิทำสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา ตามพรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ พรบ.ว่าด้วยความผิดของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ พรบ. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ และปอ. มาตรา ๑๘๘ มติครั้งที่ ๑๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นชอบใน กรณีที่ย่อยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษา ในกรณีที่ศาลพิพากษา กำหนด ให้รอการลงโทษแก่จำเลย	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๕๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามปอ. มาตรา ๑๘๘ (เดิม)	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๒ และ พรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ การ กระทำของจำเลยเป็น ความผิดหลายกรรม ต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม เป็นบทลงโทษความผิดไป แต่ละกรรมเป็นการ กระทำอันเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด จำคุกกระหัง ๕ ปี และปรับกระหัง ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหัง จำเลยให้การ รับสารภาพ ลดโทษให้กึ่ง หนึ่ง คงจำคุก ๔ ปี ๑๒ เดือน และปรับ ๑๐๐,๐ ๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า จำเลยเคยได้รับโทษจำคุก มาก่อน ให้รอการลงโทษ จำคุกและโทษปรับแก่ จำเลยมีกำหนด ๓ ปี	จำเลยมีความผิด ตามมาตรา ๑๑	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๒	คดีหมายเลขคำที่ ๒๑ - ๑ - ๓๕๙/๒๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๗๘ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายณัฐภูมิ วงศ์รักษ์	มติครั้งที่ ๑๓๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายณัฐภูมิ วงศ์รักษ์ พนักงานพัฒนา ธุรกิจ ระดับ ๗ ธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สาขาซอยดาว จังหวัดจันทบุรี เบียดบังเงินของลูกค้าไปเป็น ประโยชน์ส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา ตาม พ.ร.บ. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ และตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๑ มติครั้งที่ ๑๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พ.ย. ๒๕๖๖ มติเห็นชอบตามที่ย้ายการสูงสุดหรือ ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๒	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๘/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม พรป. ป.ป.ช พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๒ เป็น การกระทำในครั้งเดียวกันโดย ประสงค์ต่อทรัพย์สินเดียวกัน จึงเป็น การกระทำกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษ มาตรา ๑๓๒ ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ.มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี และปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท จำเลย ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทา โทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท ไม่ ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษ จำคุกมาก่อน จำเลยนำเงินมาคืน ผู้เสียหายหลังเกิดเหตุเพียง ๕ วัน อันเป็นการแก้โทษและบรรเทา ความเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย ผู้เสียหายไม่ติดใจเอาความทั้งทาง แพ่งและอาญากับจำเลย จึงเห็น ควรให้โอกาสจำเลยกลับตัวเป็น พลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการ ลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี หาก จำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตาม ป.อ. มาตรา ๒๙ ,๓๐	-	จำเลยมีความผิด ตาม มาตรา ๑๑	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		
๑๓	คดีหมายเลขคำที่ ๕๙ - ๑ - ๓๔๘/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๕๐ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	นายนิมะ เจาะอาแว	มติครั้งที่ ๗๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายนิมะ เจาะอาแว นายกองกิจการ บริหารส่วนตำบลแหลมโพธิ์ อำเภอ ยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ไม่ดำเนินการ ปรับผู้รับจ้างซึ่งทำงานไม่แล้วเสร็จใน โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก หมู่ที่ ๑ บ้านกำปงบูดี เอื้อ ประโยชน์ให้ผู้รับจ้างไม่ต้องเสีย ค่าปรับตามข้อกำหนดในสัญญาจ้าง มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ.มาตรา ๑๕๗ และตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๒๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พ.ย. ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของ อัยการสูงสุดที่จะไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๗๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๙๕๓/๒๕๖๖ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การ กระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ใช้ กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ลงโทษแก่จำเลยตาม มาตรา ๙๐ ฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่อย่าง ใดในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิ ชอบหรือโดยทุจริต จำคุก ๒ ปี จำเลยให้การรับสารภาพเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา กรณีมี เหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตาม มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี	-	-	-	ยื่น	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		
๑๔	คดีหมายเลขคำที่ ๑๐-๒-๒๔๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๔-๒-๕/๒๕๖๐	นายกิตติวัฒน์ เลิศฤทธิชัยกิจ	มติครั้งที่ ๙๒๑-๙๒/๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหา นายกิตติวัฒน์ เลิศฤทธิชัยกิจ นายกเทศมนตรีตำบลโคกพุทรา อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง เรียก รับเงินส่วนแบ่งจากเงินประโยชน์ตอบแทน อื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จากพนักงานเทศบาลตำบลโคกพุทรา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๔๕๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๘ (เดิม) พรบ. ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐๓ , ๑๒๒ พรป. ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘ , ๑๖๙ กรณีเป็นการกระทำ ความผิดกรณีเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม มาตรา ๑๔๘ ซึ่งมีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี ปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยไม่เคยรับ โทษจำคุกมาก่อน ประกอบกับ จำเลยไม่ได้นำเงินที่ได้รับไปใช้ เป็นประโยชน์ส่วนตัว แต่นำไป มอบให้เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีสิทธิได้รับ เงินตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ และนำไปใช้ในกิจกรรม สาธารณประโยชน์ โทษจำคุกจึง ให้รอการลงโทษ มีกำหนด ๒ ปี หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับ ให้ จัดการตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๒๙ , ๓๐	-	-	-	-	-	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่าไม่ปรับ บทลงโทษตาม พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘, ๑๖๙ นอกจากนี้แก้ คงให้เป็นไปตามคำ พิพากษาศาลชั้นต้น	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๘	คดีหมายเลขคำที่ ๖๕ - ๑ - ๓๗๖/๒๕๕๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๗๑ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	๑. นายสมคิด ชูสวัสดิ์ ที่ ๑ ๒. นายวุฒิ สายะพันธ์ ที่ ๒ ๓. นางสาวเขมนันท์ เจียมอนุสรณ์ หรือนางสาวเขมนันท์ มิคสิริกุล ที่ ๓ ๔. นายพงษ์ศักดิ์ หรือพิววรรณ พูลสวัสดิ์ ที่ ๔ ๕. นายประเสริฐ ชาวกิ่งไพศาล ที่ ๕	มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายประเสริฐ ชาวกิ่งไพศาล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล กะทู้ อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างโครงการก่อสร้างถนนสี่ช่องจราจร ถนนวิชิตสงคราม (ระยะที่ ๒) และระยะที่ ๒ (เพิ่มเติม) ของเทศบาลตำบลกะทู้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ทั้งที่งานจ้างยังไม่แล้วเสร็จ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๔,๔๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๓,๓๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖	ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดีชั่วคราว จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ โดยให้โจทก์ฟ้องจำเลยดังกล่าว เป็นคดีใหม่ ส่วนจำเลยที่ ๒ มี ความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำ ของจำเลยที่ ๒ เป็นความผิด หลายกรรมต่างกันให้เรียงกระทง ลงโทษ ตามมาตรา ๙๑ จำคุก กระทงละ ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๒ ให้การรับสารภาพเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษลดโทษให้กระทงละ กึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๘๘ คงจำคุก กระทงละ ๑ ปี ๘ เดือน รวม ๒ กระทงเป็นจำคุก ๒ ปี ๑๖ เดือน ที่กระทรวงแรงงานการสืบสอบ และพินิจจำเลยที่ ๒ แล้ว เห็นว่า แม้จำเลยที่ ๒ ไม่เคยรับโทษจำคุก มาก่อน แต่พฤติการณ์ในการ กระทำความผิดของจำเลยที่ ๒ มี ข้อเสียหายร้ายแรงเห็นสมควรไม่ รอกาลลงโทษ	-	-	ยื่น	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๐	คดีหมายเลขคำที่ ๗๒-๑-๕๑๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๒๕-๑-๕๐/๒๕๖๔	๑. นายคุณารหรือทวีศักดิ์ มิตรดำรงค์ ที่ ๑ ๒. นางธานี คงสมจิตต์ ที่ ๒ ๓. นางสาวสุสดี หรือนิชาภา จันทร์คณาโชค ที่ ๓	มติครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นางศมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฏ เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งนายเกษมนตรี เมืองราชบุรี กับพวก จัดซื้อครุภัณฑ์ กีฬาเครื่องออกกำลังกายกลางแจ้ง ๑ ชุด โดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขัน ราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางรายเข้า เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับเทศบาลเมือง ราชบุรี มีผลความผิดทางอาญา -ตาม ปอ.ม.๑๕๑ ประกอบ ม.๘๖ ม. ๑๕๗ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ม.๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๔๒ และพรบ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒ มติ ครั้งที่ ๑๑๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นชอบด้วย ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๗	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๙๖/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๓๗/๒๕๖๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสาม มีความผิด ปอ..ม. ๑๕๑(เดิม) พรป. ป.ป.ช.พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ม. ๑๒๓/๑ ประกอบปอ.ม.๘๖	ม. ๑๒ ลงโทษจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน และปรับคนละ ๕๐,๐๐๐ บาท แต่รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๒	คดีหมายเลขคำที่ ๐๖๑-๑-๕๓๙/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๙๑-๑-๕๐/๒๕๖๓	นายสุทธิชัย เจริญอารีย์ ที่ ๑ นางสิรินาด สุขสารพันธ์ ที่ ๒ นายประสาน อีธอมรัชชัย ที่ ๓	มติครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายสุทธิชัย เจริญอารีย์ นายเทศมนตรีตำบลโคกปี่ อำเภอสรรคบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี กับพวก อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าก่อสร้างลาน ระบายน้ำหน้าตลาดสดเทศบาลตำบล โคกปี่ หมู่ที่ ๖ ทั้งที่ก่อสร้างไม่เต็ม โครงการ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ.ม. ๑๕๑ ม. ๑๕๗ และม. ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบม. ๘๖ และม. ๙๐ มติครั้งที่ ๑๒๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้ฎีกาคำพิพากษา เฉพาะจำเลยที่ ๑ กรณียกฟ้องตาม ป.อ. ม.๑๕๑ และรอกการลงโทษจำเลย ที่ ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๑๔๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๘๘๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดป.อ. ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และ ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้ รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี จำเลยที่ ๒ มีความผิดป.อ.ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี จำเลยที่ ๓ มีความผิดป.อ. ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี	-	-	จำเลยที่ ๑ มีความผิดป.อ. ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษ ไว้ ๑ ปี จำเลยที่ ๒ มี ความผิดป.อ.ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุก ให้รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี จำเลยที่ ๓ มีความผิดป.อ. ม.๑๕๗ (เดิม) จำคุก ๒ ปี ลดโทษ ให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๕	คดีหมายเลขคำที่ ๖๙ - ๒ - ๔๙๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๑ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๓	๑. นายดำรงศักดิ์ เทพวาทที่ ๑ ๒. สิเบอก หรือนายศรีชัย ศรีศรี ที่ ๒ ๓. นางกานติมา แก่นคำ ที่ ๓	มติครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๓ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายดำรงศักดิ์ เทพวาท เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลค้อ เหนือ อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร กับพวก ทูจจริตในการ จัดซื้อรถยนต์บรรทุกขยะ ชนิดอัดท้าย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ยี่ห้อ มิตซูบิชิ รุ่นฟูโซ่ สีขาว จำนวน ๑ คัน มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ , มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๑๗/๒๕๖๖ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ฎีกา คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ เพื่อให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๓	คำพิพากษาศาลอาญาคดี ทูจจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๑๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๗/๒๕๖๔ วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๔๒๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๗๖๗๒๕๖๖ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสามมีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ให้ลงโทษจำคุกคนละ ๑ ปี และ ปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นว่า แม้การกระทำของจำเลย ทั้งสามจะทำให้้องการบริหาร ส่วนตำบลค้อเหนือได้รับความ เสียหาย ก็ตาม แต่มิใช่เป็นการ กระทำโดยทุจริต ทั้งรถบรรทุก ขยะคันพิพาทก็จัดซื้อ และมีมาตรฐานครุภัณฑ์ ตามที่ กรมบัญชีกลางกำหนด ปัจจุบันก็ยัง คงใช้งานได้ที่อยู่ เมื่อจำเลยทั้งสามไม่เคยได้รับโทษ จำคุกมาก่อน และจำเลยที่ ๒ กับ ที่ ๓ ยังคงรับราชการอยู่ จึงเห็น ควรให้โอกาสแก่จำเลยทั้งสามใน การกลับตน เป็นพลเมืองดี โทษ จำคุกให้รอการลงโทษไว้คนละ ๒ ปี ตามป.อ. มาตรา ๘๖ ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ ยกฟ้องโทษสำหรับ จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ในความผิด ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจใน ตำแหน่งโดยทุจริต ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๔	คดีหมายเลขคำที่ ๙๕ - ๑ - ๒๗๓/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๐ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑.นายทวีศักดิ์ ชิตวิงษ์ ที่ ๑ ๒.นางสาวนงลักษณ์ สองเมือง ที่ ๒ ๓. นางสาวพลอยปภัส นิธิรัฐศรีวิ ที่ ๓ ๔. นายอภิสิทธิ์ วงศ์ปาลี ที่ ๔ ๕. นางสาวสิริกาญจน์ ปวโรปัฐกุล หรือนางกนกพร โรจนัสถ์สกุล ที่ ๕	มติครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๔ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายทวีศักดิ์ ชิตวิงษ์ นายกองกิจการ บริหารส่วนตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ กับพวก เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่าย ในการฝึกอบรมตามโครงการอบรม วิชาการเพิ่มผลผลิตในนาข้าว และโครงการอบรมอาชีพเสริมชมรม แม่บ้าน ตำบลสันกำแพง (โครงการอบรมการทำนม) เป็นเท็จ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) และมาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ และพร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๒๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรที่จะ ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ โดยไม่รอกการลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๕	คำพิพากษาศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๕ คดีหมายเลขคำที่ อท ๗๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๖๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๘๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๖๓๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	การกระทำของจำเลยทั้งห้า มีความ ผิดตามบ.ย. มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ พร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ เป็นกรรมเดียวผิด กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ ลงโทษจำคุกจำเลยทั้งห้าคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งห้าให้ การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ลงโทษจำคุกจำเลยคนละ ๖ เดือน และปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท รอกการลงโทษจำคุกจำเลย ทั้งห้าไว้มีกำหนด ๓ ปี	-	-	จำเลยทั้งห้ามีความผิดตาม ป.ย. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) และจำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) จำเลยที่ ๓ และที่ ๕ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ อีกบทหนึ่ง การ กระทำของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และที่ ๕ เป็น กรรมเดียว ผิดกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และจำเลยที่ ๓ และที่ ๕ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ อันเป็นบทหนักตามป.อ. มาตรา ๙๐ ลงโทษจำเลยที่ ๑ กำหนด ๕ ปี และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ กำหนดคนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ ให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คง จำคุกจำเลยที่ ๑ กำหนด ๒ ปี ๖ เดือน และปรับ ๑๕,๐๐๐ บาท จำคุก	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
						-	-	จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕ กำหนดคนละ ๑ ปี ๘ เดือน และปรับคนละ ๑๐,๐๐ บาท รอการลงโทษจำคุกไว้ มีกำหนด ๓ ปี นอกจากนี้ แก้ไขเป็นไปตามคำ พิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	

हारिอรณमिओठरुन मीगुका कठिआणुा

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๓๑	คดีหมายเลขคำที่ ๐๙ - ๑ - ๑๔๙, ๑๕๐/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๑, ๑๒๒ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	นายอักษร แสนใหม่	มติครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายอักษร แสนใหม่ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งทอ้งเที่ยว และกัหาจ้งหวัดนครราชสีมา กับพวก ทุจริตในการดำเนินกรจ้ดจ้าง โครงการส่งเสริมตลาดด้านการ ทอ้งเที่ยว กลุ่มจ้งหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง ๑ "นครชัยบุรีนทร์" มีผลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘ และตาม พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นเห็นชอบใน การที่อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤตีมิชอบภาค ๓	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤตีมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๐, ๕๙/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท อท ๖๐, ๒๗/๒๕๖๕ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๕๒๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๔๕๕/๒๕๖๖ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสองมีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) และจำเลยที่ ๑ ยังมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๒๖๕ (เดิม) การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นกรรม เดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้า พนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยทั้งสองคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีแล้ว เห็นว่า จำเลยทั้งสองกระทำความ ผิดไปโดยมุ่งหมายเพื่อใช้เงิน งบประมาณให้ทันภายใน ปีงบประมาณ ไม่ปรากฏว่ามีเรื่อง ทุจริต ทั้งเมื่อผู้รับจ้าง เข้าทำงานตามสัญญาก็ได้ติดตั้ง ป้ายถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ แก่ทางราชการแล้ว พฤติการณ์ แห่งคดีนับว่าไม่ร้ายแรงมากนัก ประกอบกับจำเลยทั้งสองถูก ลงโทษทางวินัยโดยถูกไล่ออกจาก ราชการแล้ว นับว่าเป็นการถูก ลงโทษไปในระดับหนึ่ง เมื่อจำเลย ทั้งสองไม่เคยได้รับโทษ จำคุกมาก่อน จึงเห็นควรให้ โอกาสจำเลยทั้งสองกลับตัวเป็น	-	ยกฟ้องความผิดตาม พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒	ยื่นตามคำพิพากษาศาล ชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๓๔	คดีหมายเลขคำที่ ๔๔-๑-๔๖๗/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕๘-๑-๕๐/๒๕๖๕	๑.นายรัตนชัยหรือรัตนชัย ไชยคำมี ที่ ๑ ๒.ห้างหุ้นส่วนจำกัด นิลกาฬ กาฬสินธุ์ก่อสร้าง ที่ ๒ ๓.นางสาวดารุณี นิลนิตย์ ที่ ๓ ๔.ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดุงเงิน วิสุทก่อสร้าง ที่ ๔ ๕.นางกรวิภา สีแก้ว ที่ ๕ ๖.ห้างหุ้นส่วนจำกัด บัวขาว เฟอร์นิเจอร์ ที่ ๖ ๗.นายคุณเชิง วิภาธนกิจ ที่ ๗	มติครั้งที่ ๑๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายรัตนชัยหรือรัตนชัย ไชยคำมี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลโนนบุรี อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ กับ พวก ทูจริตโครงการจ้างก่อสร้างลาน กีฬาอเนกประสงค์ หมู่ที่ ๑๐ มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๒, ๑๕๗, ๑๖๒ (๑)(๔) ประกอบมาตรา ๘๖ - พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ - พรบ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๑๗/๒๕๖๖ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๘๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๔๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ มาตรา ๑๕๒ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พรบ. ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๗ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๒ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พรบ. ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การกระทำ ของจำเลยทั้งเจ็ดเป็นการ กระทำอันเป็นกระทำความ ผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษ จำเลยที่ ๑ ตาม พรบ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔๑	คดีหมายเลขคำที่ ๔๓-๒-๑๗๙/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๓๑-๒-๕/๒๕๖๒	๑. นายชูชาติ เสือสำน ที่ ๑ ๒. จำเอก ณรงค์ธร สวัสดิ์ดีมี ที่ ๒	มติครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายชูชาติ เสือสำน นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลลาดหญ้า อำเภอ เมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี กลับแก้งไม่พิจารณาจ่ายเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นพิเศษ (ใบนัล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และพรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพรป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๑๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ย้ายการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๙/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๔๘๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๒๐/๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสองมีความผิด มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พรป. ป.ป.ช พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลย ทั้งสองเป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ อันเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๓๐,๐๐๐ บาท ทางนำสืบของ จำเลยทั้งสอง เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๘ เดือน และ ปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษ จำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี คุม ความประพฤติจำเลยทั้งสองมี กำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยทั้งสอง ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุม ความประพฤติจำนวน ๔ ครั้ง และให้จำเลยทั้งสองทำงาน บริการสังคมหรือสาธารณะ ประโยชน์ตามที่พนักงานคุมความ ประพฤติเห็นสมควรคนละ ๒๔ ชั่วโมง ตามมาตรา ๕๖ ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตามมาตรา ๒๙, ๓๐	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔๖	คดีหมายเลขคำที่ ๔๙ - ๑ - ๖๘๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๙๔ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	๑. นายจنگล พิพิธภักดี ที่ ๑ ๒. นางสาวสุพิศรา แก้วเพ็ง ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายจنگล พิพิธภักดี เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการ อาชีพแม่สอด จังหวัดตาก กับพวก แบ่งซื้อแบ่งจ้างโครงการ จำนวน ๒ โครงการ และนำรถยนต์ส่วนบุคคล ของวิทยาลัยการอาชีพแม่สอดไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ พรบ. อัย มาตรา ๑๒ พรบ. ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๓/๑ มติครั้งที่ ๑๒๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ย่อยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ ตามที่สำนักคดี เสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๘๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๕๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามฟ้องข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๓ มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และมีความผิดตามฟ้องข้อ ๒.๒ ตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ เรียงกระทงลงโทษ ตามมาตรา ๙๑ ตามฟ้องข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๓ เป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ตามมาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี และ ปรับ รวม ๒ กระทง จำคุก ๑๐ ปี ตามฟ้องข้อ ๒.๒ จำคุก ๕ ปี รวมจำคุก ๑๕ ปี จำเลยที่ ๑ ให้ การเป็นประโยชน์แก่การ พิจารณาบางส่วน มีเหตุบรรเทา โทษลดโทษให้กระทงหนึ่งใน สาม ตามมาตรา ๗๘ คงจำคุก ๙ ปี ๑๒ เดือน	มาตรา ๑๒	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔๗	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๑๙ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายธีระ มินทรศักดิ์ ที่ ๑ ๒. นายจรศักดิ์ เจริญโสภากา ที่ ๒ ๓. นางนารถหทัย นวลคำ ที่ ๓ ๔. นายมะยูโซะ หะยีสา ที่ ๔ ๕. นายนิมะ มะกาเจ ที่ ๕ ๖. นายยงยุทธ นิชlananท์ ที่ ๖ ๗. นายอดิเทพ เทพมณีชัย ที่ ๗ ๘. นายวีรพงศ์ แก้วสุวรรณ ที่ ๘ ๙. นายสมมาตร บารา ที่ ๙ ๑๐. นายสมมิตร ลิ้มสันติธรรม หรือ ลิ้มทองชั้น ที่ ๑๐ ๑๑. นางสาวกาญจนา อนุชิต ที่ ๑๑ ๑๒. นางสาวราตรี เรียบร้อย ที่ ๑๒	มติครั้งที่ ๑๐๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ สำนวนการไต่สวนคดีทุจริต ในการ จัดซื้อเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิ จีที ๒๐๐ และ/หรืออัลฟา ๖ และ/หรือ ADE ของสำนักงาน จังหวัดยะลา และที่ทำการปกครอง จังหวัดยะลา กระทรวงมหาดไทย (สำนวนที่ ๘) มีมูลความผิดทางอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ มติครั้งที่ ๑๒๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่อัยการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓/๒๕๖๖ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสองมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗	จำเลยที่ ๑ - ๔ และ ๗ - ๑๒ มีความผิดตามมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ซึ่ง การกระทำของจำเลยที่ ๑ - ๔ และ ๗ - ๑๒ เป็น กรรมเดียวผิดกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็น บทที่มีโทษหนักสุด มาตรา ๙๐ โดยจำคุกคนละ ๕ ปี และจำคุกจำเลยที่ ๕ - ๗ คนละ ๑ ปี นอกจากนี้ การกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๗ เป็นความผิด หลายกรรมต่างกัน เรียง เป็นกระทงลงโทษทุก กรรม เป็นกระทงความผิด มาตรา ๙๑ แต่จำเลยทั้ง สิบสองให้การเป็น ประโยชน์ มีเหตุบรรเทา โทษลดโทษ มาตรา ๗๘ รวมลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๘ ปี จำเลยที่ ๒ - ๔ คนละ ๔ ปี จำเลยที่ ๕ และ ๖ คนละ ๘ เดือน ๔๕ วัน จำคุก จำเลยที่ ๗ มีกำหนด ๔ ปี ๘ เดือน ๔๘ วัน	-	-	-	-	-	-		

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๕๐	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒ - ๑ - ๔๓๗/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๐๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายประภิต ตันติวาลา ที่ ๑ ๒. นางอรุณี คำแสน หรือ นางสาวรัฐญาแววศรี ที่ ๒ ๓. นายศักดิ์สิทธิ์ ปักษีสวรรณ หรือศรีทวีโชคกุล ที่ ๓ ๔. นางงจัตร์ สังข์ทอง ที่ ๔ ๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิจตรง บ้านและที่ดิน ที่ ๕ ๖. นายประเสริฐ กิจตรงศิริ ที่ ๖ ๗. นายมนัส วิริยะสุนทร ที่ ๗ ๘. นายอรรถเดช ไชยจิตร ที่ ๘ ๙. นายภูวสิษฐ์ ประถมบุตร ที่ ๙ ๑๐. นางสาวเอียรบัวภรณ์ คำบัว ที่ ๑๐	มติครั้งที่ ๘๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายประภิต ตันติวาลา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายอำเภอ เชียงใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ปกปิดประกาศประกวดราคาจ้าง โครงการก่อสร้าง ๑ อำเภอ ๑ สนาม กีฬาด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ปอ. มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ , พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ,พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ. มาตรา ๘๓ และ มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ อุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ ลงโทษจำเลยโดยไม่รอการลงโทษ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ ๑๗ ๔๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การ เสนอราคาต่อหน่วยงานของ รัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ. มาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษ หนักที่สุด จำคุก ๕ ปี ปรับ คนละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งคง จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ คน ละ ๒ ปี ๖ เดือนและปรับ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ คนละ ๖๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุก จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ให้รอการ ลงโทษไว้คนละ ๒ ปี และให้ คุมความประพฤติจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ไว้มีกำหนดคนละ ๑ ปี โดยให้จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุม ประพฤติทุก ๓ เดือนต่อครั้ง กับให้กระทำกิจกรรมบริการ สังคม สาธารณประโยชน์ ตามที่พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควรเป็นเวลา คนละ ๓๖ ชั่วโมง จำเลยที่ ๕ พ.ร.บ. ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ. มาตรา ๘๖ ปรับเป็นเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๕๖	คดีหมายเลขคำที่ ๙๙-๒-๐๘๔/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๔-๒-๕๐/๒๕๖๓	๑.นายนवल บุญญามณี ที่ ๑ ๒.นายณรงค์ วงศ์ชนะ ที่ ๒ ๓.นายจารึก ไชยประภา ที่ ๓ ๔.นางจรียา หรือกิริญา สหะวิริยะ ที่ ๔	มติครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๓ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายนवल บุญญามณี เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน จังหวัดสงขลา กับพวก ทุจริตและ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโครงการจ้าง สำรวจและออกแบบถนนลาดยางทาง หลวงชนบท มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ.มาตรา ๑๕๒, มาตรา ๑๕๗, มาตรา ๑๖๑ มติครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ พ.ย. ๖๖ เห็นชอบตามอัยการสูงสุด ไม่ฎีกา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๕๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขคำที่ ๑๐๔๔๒/๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๓ มี ความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม) และจำเลยที่ ๓ ยังมีความผิด มาตรา ๑๕๒ (เดิม) ส่วนจำเลยที่ ๔ มีความผิดตามมาตรา ๑๖๑ (เดิม) การกระทำของจำเลยที่ ๓ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบทแต่ละบทมีโทษเท่ากัน ให้ลงโทษจำเลยที่ ๓ ตามมาตรา ๑๕๒ (เดิม) ประกอบมาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๓ คนละ ๔ ปี จำคุกจำเลยที่ ๔ มี กำหนด ๒ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสี่ให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตาม มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คง จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงจำเลยที่ ๓ คนละ ๒ ปี จำคุกจำเลยที่ ๔ มี กำหนด ๑ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกจำเลยที่ ๔ ให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตาม มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้ จัดการตามมาตรา ๒๙, ๒๙/๑, ๓๐	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า ลงโทษ จำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๔ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามมาตรา ๗๘ คงจำคุก ๒ ปี และ ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษ จำคุกของจำเลยที่ ๒ ให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้จำเลยที่ ๒ ไปรายงานตัว ต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน ภายในกำหนด ระยะเวลาที่รอการลงโทษ กับให้จำเลยที่ ๒ กระทำ กิจกรรมบริการสังคมหรือ สาธารณประโยชน์ตามที่ พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควรเป็นเวลา ๒๔ ชั่วโมง ตามมาตรา ๕๖ ไม่ ชำระค่าปรับให้จัดการตาม มาตรา ๒๙, ๒๙/๑, ๓๐ นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

हारिอรณमिओठरुनं नुगुण कडुआणु

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๖๒	คดีหมายเลขคำที่ ๐๗ - ๒ - ๓๕๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๖ - ๒ - ๕ /๒๕๖๑	นายรังสรรค์ จันท์สุวรรณ ที่ ๑ พ.จ.อ.คมสันต์ บุญศรี ที่ ๒ นายจิรพร ถนัดคำ ที่ ๓ นายศิริ มะลิลา ที่ ๔ นายเขาวลิต จันทะฤทธิ ที่ ๕ นายสมบุรณ์ นาเพี้ย ที่ ๖ นางมณีนรัตน์ มาศงามเมือง ที่ ๗ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ศิริพันธุ์ ที่ ๘ นางสาวศิริภาณุ เหล่าทำนา ที่ ๙ นางสาวผลย์ศุภา รัตนะพลทีหรือประเสริฐศรี ที่ ๑๐ นางสาวถนอมจิต โคตรสาร ที่ ๑๑ นางสาวดาริกา มธิตีร์กุล ที่ ๑๒ นายปราโมทย์ มาศงามเมือง ที่ ๑๓ นายเอกพาส กางนอก ที่ ๑๔ นายสรวิชัย ไต้นวู ที่ ๑๕ นางสุกัญญา บุญละคร ที่ ๑๖ นางชลธิชา บุญหิน ที่ ๑๗ นางสาวศันสนีย์ เกิดบุญมี ที่ ๑๘	มติครั้งที่ ๙๗๖ - ๔๗/๒๕๖๑ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายรังสรรค์ จันท์สุวรรณ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล เมืองเตา อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม กับพวก ทูจจริต การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุแต่งตั้ง บุคคลเป็นพนักงานส่วนตำบลใน ท้องที่จังหวัดมหาสารคาม เมื่อปี ๒๕๕๗ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๒), (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ ๘๖ ๙๐ ๙๑ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑	ศาลอาญาคดีทูจจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒๓/๒๕๖๒ อท ๑๓๒/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๒/๒๕๖๓ อท ๑๑๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๕๓๙/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๐๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ เป็นการกระทำที่กรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นบทหนักที่สุด จำคุกจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ คนละ ๑๐ ปี จำเลยที่ ๗ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๓ (เดิม) และมาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๘ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ และพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๗ และที่ ๘ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ ให้จำคุก จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ คนละ ๖ ปี ๘ เดือน และปรับจำเลยที่ ๗ เป็น เงิน ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๙ ถึงที่ ๑๓ ที่ ๑๑ ถึงที่ ๑๓ ที่ ๑๒ และที่ ๒๒ ถึงที่ ๒๖ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ จำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่าจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๓ , ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๗ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๓ (เดิม) จำเลยที่ ๘ มีความผิดตามพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/ ๑ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลย ที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ มี กำหนดคนละ ๕ ปี จำคุก จำเลยที่ ๗ มีกำหนด ๒ ปี และปรับ ๕,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๘ มีกำหนด ๕ ปี	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		
		นายมนตรี ไสยสิทธิ์ ที่ ๑๙ นางสาวสุภัท ไชยสงคราม ที่ ๒๐ นายจักรินทร์ ผดววรรณ ที่ ๒๑ นายคม อุทราชาติ ที่ ๒๒ นายวันชนะ มธิศิริกุล ที่ ๒๓ นางสาวอ้อมใจ วงศ์วังจันทร์ ที่ ๒๔ นางสาวจิจราภรณ์ ชูทรัพย์ทวีกุล ที่ ๒๕ นายสรารุช พันเพลิงพุกษ์ ที่ ๒๖			คำให้การรับสารภาพของจำเลยที่ ๖ ถึงที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ถึงที่ ๒๒ ที่ ๒๔ ถึงที่ ๒๖ เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง เป็นจำคุก จำเลยที่ ๖ มีกำหนด ๕ ปี จำคุก จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ มีกำหนดคน ละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับจำเลย ที่ ๗ เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๙ ถึงที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ถึงที่ ๒๒ ที่ ๒๔ ถึงที่ ๒๖ ให้จำคุกมี กำหนดคนละ ๖ เดือน และปรับ คนละ ๕,๐๐๐ บาท พิเคราะห์ รายงานสืบเสาะและพินิจแล้วเห็น ว่า จำเลยที่ ๗ ที่ ๙ ถึงที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ถึงที่ ๒๒ ที่ ๒๔ ถึงที่ ๒๖ ไม่ เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เมื่อ พิจารณาประกอบพฤติการณ์แห่ง คดีที่รับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๗ เป็น เพียงคนกลางในการติดต่อรับเงิน ของผู้เข้าสอบแข่งขันเพียงราย เดียว ทั้งได้พยายามบรรเทา ผลร้ายนำเงินมาวางศาลเพื่อขอใช้ คืนแก่ผู้สอบแข่งขันที่จ่ายเงินให้ ไปตามจำนวนที่ตกลงกันได้ และ จำเลยที่ ๙ ถึงที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ถึงที่ ๒๒ ที่ ๒๔ ถึงที่ ๒๖ เป็นเหยื่อผู้ ได้รับความเสียหายจาก กระบวนการทุจริตสอบด้วยแล้ว	-	-	-	ลดโทษให้จำเลยที่ ๖ ถึงที่ ๘ ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุก จำเลยที่ ๖ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน จำเลยที่ ๗ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๒,๕๐๐ บาท และจำคุกจำเลยที่ ๘ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน โทษจำคุกสำหรับจำเลยที่ ๗ ให้รอการลงโทษไว้มี กำหนด ๒ ปี ตามป.อ. มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามป.อ. มาตรา ๒๙ , ๓๐ ข้อหาอื่นให้ยก ให้ยกฟ้องโจทก์สำหรับ จำเลยที่ ๙ ถึงที่ ๑๑ ที่ ๑๓ ถึงที่ ๒๒ และที่ ๒๔ ถึงที่ ๒๖ นอกจากนี้แก้ไขเป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

