

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๑	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑ - ๑ - ๐๒๔/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๘๐ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นางวิภาภรณ์ ปิ่นมณี ที่ ๑ ๒. นางลำไย สีม่วง ที่ ๒	มติครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสุรียณ ภูมิรัตนประพิณ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชัยภูมิ กับพวก ปกปิดการเผยแพร่การประกวดราคา จำนวน ๔๔ โครงการ โดยมุ่งหมาย มิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เสนอราคาบางราย เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา ปอ.มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๑ พรบ.ว่าด้วยความผิดของพนักงาน ในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบตามความเห็นของ อัยการสูงสุดที่จะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษา โดยขอให้อุทธรณ์ แก้จำนวนกรรมที่จำเลยทั้งสอง กระทำความผิดเป็น ๔๔ กรรม โดยไม่รอกการลงโทษ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๐๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๘๑/๒๕๖๖ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสองมีความผิดตามปอ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ๑๖๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓	จำเลยทั้งสองมีความผิด ตามมาตรา ๑๒ การ กระทำของจำเลยทั้งสอง เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกัน รวม ๒ กระทั่ง ให้ ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทำความผิดไป เป็นการกระทำความผิดเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุด จำคุก คนละกระทังละ ๕ ปี และปรับกระทังละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำเลย ทั้งสองให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กระทังละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกคนละกระทังละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับคน ละกระทังละ ๕๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทัง เป็นจำคุกคนละ ๔ ปี ๑๒ เดือน และปรับคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รอกการลงโทษ	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒	คดีหมายเลขคำที่ ๔๓ - ๑ - ๓๕๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๗๒ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	นางสาวกัญญา หนูขาว	มติครั้งที่ ๑๗๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายวรยุทธ คุ้มสิน เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี กับพวก ออกเอกสารการเสียภาษี บำรุงท้องที่ (ก.บ.ท. ๕) เลขสำรวจที่ ๙๑๕ หมู่ที่ ๑ โดยมีชื่อ และนำไป หลอกลวงใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืม เงิน มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) และ (๔) และมาตรา ๓๔๑ และตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบตามความเห็นของอัยการ สูงสุดที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๓๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๔๓/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑),(๒),(๔) (เดิม) ๓๔๑ (เดิม) พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ และป.อ. มาตรา ๓๔๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลย เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด จำคุก ๒ ปี จำเลยให้การรับ สารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก ๑ ปี ไม่มีเหตุรอกการลงโทษจำเลย	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๓	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒ - ๑ - ๕๕๖/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๒ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. น.ส.สินีนากู ปาทาน ที่ ๑ ๒. นางสุนี ปงเทพ ที่ ๒ ๓. นายโสภาส ไม่น้อย ที่ ๓ ๔. น.ส.ภารุจา วันนสี หรือ น.ส.ภัณฑิราภัส ธนศิริ ที่ ๔ ๕. ว่าที่ร.ต. หญิงจรรย์นัท เผ่าภูรีรัตนัญญ์ ที่ ๕ ๖. น.ส.สาวตรี สิทธิธรรม ที่ ๖	มติครั้งที่ ๑๑๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นางสาวสาวตรี .สิทธิธรรม เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล อุบล อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ปกปิดข้อมูลโครงการจัดซื้อรถตุ๊กตุ๊ก สี่โรครและล้างทำความสะอาด ด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการ จัดประกวดราคาโครงการจัดซื้อรถตุ๊ก ตุ๊กสี่โรครและล้างทำความสะอาด ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีขอบ และปลอมเอกสาร ราชการและใช้เอกสารราชการปลอม มีมูลความผิดทางอาญา ตามปอ. มาตรา ๑๕๑,๑๕๗,๘๓ พรป. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ป.พรป. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ และพรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗, ๑๐ และ ๑๒ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติไม่เห็นชอบตามความเห็นของ อัยการสูงสุด โดยขอให้อุทธรณ์ในส่วน จำเลยที่ ๒-๕ ให้ลงโทษ ตามมาตรา ๑๕๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๘๑/๒๕๖๔ อท ๑๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๘,๑๕๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ และที่ ๖ มี ความผิดตามปอ. ม. ๑๕๑ (เดิม), ๑๖๒ (๑)(๔)(เดิม), ๒๖๕ (เดิม), ๒๖๘ วรรค แรกประกอบม. ๒๖๕ (เดิม) พรบ.อัย ม. ๗, ๑๐, ๑๒ ประกอบปอ. ม. ๘๓ จำเลยที่ ๒ มีความผิด ตามปอ. ม. ๑๕๗ (เดิม) ประกอบม. ๘๓ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ มีความผิดตาม ปอ. ม. ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑)(๔)(เดิม) ประกอบ. ๘๓ การกระทำของ จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถึงที่ ๖ เป็นการกระทำความ ผิด เป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๖ ตามพรบ.อัย ม. ๑๒ ประกอบปอ. ม. ๘๓ และ ให้ลงโทษจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ ตามปอ. ม. ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด จำคุก จำเลยที่ ๑ และที่ ๖ คน ละ ๕ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	จำคุกจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ คนละ ๑ ปี และปรับคน ละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลย ที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๖ ให้ การรับสารภาพ ลดโทษ ให้คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุก จำเลยที่ ๑ และที่ ๖ มี กำหนดคนละ ๒ ปี ๖ เดือน จำคุกจำเลยที่ ๒ มี กำหนด ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษ จำคุกสำหรับจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ให้รอการลงโทษ ไว้คนละ ๒ ปี	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๔	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒ - ๑ - ๕๐๖/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๓๓ - ๑ - ๓๐/๒๕ ๖๔	นางสาววนิดา สุตแสง	มติครั้งที่ ๑๖๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายพรชัย โควสุรัตน์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกององค์การบริหารส่วน จังหวัดอุบลราชธานี กับพวก เข้ามี ส่วนได้เสียและทุจริตในการดำเนิน โครงการจ้างเหมาเช่ารถยนต์บรรทุก สิบล้อพร้อมพนักงานขับรถ เพื่อใช้ขน ดินในโครงการขุดลอกอ่างเก็บน้ำห้วย ระเว มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๕๗ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาฯ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔, ๑๐ และมาตรา ๑๒ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ (๑) ประกอบ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วไม่เห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ และเห็นควร อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ตามที่ สำนักคดีเสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อ๒๕๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๔ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบ มาตรา ๘๖ และพ.ร. บ.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ (๑) ประกอบมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๒๓/ ๑ เป็นการกระทำความ ผิดเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามมาตรา ๑๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด ลงโทษ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และ ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน โทษจำคุก เห็นควรรอไว้มีกำหนด ๒ ปี	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖	คดีหมายเลขคำที่ ๑๓ - ๑ - ๑๓๙/๒๕๕๘, ๑๓ - ๑ - ๔๔๒/ ๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๗๑ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔, ๖๗๒ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายเสมา ยศยิ่งยง ที่ ๑ ๒. นายสมบัติ จันทกวัด ที่ ๒	มติครั้งที่ ๘๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายอภิชาติ วาที เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนา สังคมหน่วยที่ ๒๐ จังหวัดนครราชสีมา กับพวก จ่ายเงินส่งเคราะหฺ์ครอบครัว ผู้ประสบปัญหาทางสังคมให้กับราษฎร ในเขตพื้นที่ตำบลคองหงส์ ตำบลมะค่า และตำบลคอนขมพู อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ในงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยมีชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ มาตรา ๑๕๗ และตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๒ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วไม่เห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ มิชอบภาค ๓ และเห็นควรอุทธรณ์คำ พิพากษาดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๓๕/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑๓/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสองมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ กรณี เป็นกรรมาเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าของ พนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจใน ตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่ง ผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตซึ่งเป็น กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี และปรับ คนละ ๒๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์ พฤติการณ์แห่งคดีแล้วเห็นว่า จำเลยทั้งสองกระทำความผิด เพราะมีความเชื่อว่าฝ่ายปกครอง ซึ่งขอความอนุเคราะห์มาได้ ตรวจสอบข้อมูลผู้ยากไร้ตรงตามที่ ระเบียบกำหนดแล้วจึงได้ทำเรื่อง ขออนุมัติเบิกจ่าย แม้การกระทำ เป็นความเสียหายอยู่บ้างแต่ไม่ มากนักสมควรให้โอกาสกลับตน เป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอ การลงโทษไว้คนละ ๒ ปี ให้คุม ประพฤติไว้ ๑ ปี โดยให้ไป รายงานตัวต่อพนักงานคุม ประพฤติ ๔ ครั้ง	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๗	คดีหมายเลขคำที่ ๔๔ - ๑ - ๐๙๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายโชคดี ภูเฝ้าทอง ที่ ๑ ๒. นายชุมพร ศรีชะโคตร ที่ ๒ ๓. นางจริญญา พรมีฤทธิ์ ที่ ๓ ๔. นางสาวณิรัตน์ นันทะศาสตร์ ที่ ๔ ๕. นางนุชจรี ภูนิคม ที่ ๕ ๖. นางสาวพาพรรณ ศรีลาวงษ์ ที่ ๖ ๗. นางเยาวลักษณ์ ศรีณะพรม ที่ ๗ ๘. นายอมรินทร์ เหล่าบุกุล ที่ ๘ ๙. นายบุญจันทร์ พลนวน ที่ ๙ ๑๐. นายณัฐวัฒน์ สายโลก กลางโท ที่ ๑๐ ๑๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด อรรถ พงษ์คำใหญ่ก่อสร้าง ที่ ๑๑ ๑๒. นายอรรถพงษ์ โนนทน วงษ์ ผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด อรรถพงษ์คำใหญ่ก่อสร้าง ที่ ๑๒ ๑๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ฮ.เจริญ รุ่งก่อสร้าง ที่ ๑๓	มติครั้งที่ ๑๐๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายพลเดช แก้วอินทร์ นายกเทศมนตรีตำบลนาตาล อำเภอท่าคันโท จังหวัดกาฬสินธุ์ กับพวก ดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน เทศบาลตำบลนาตาลไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญา และใช้อุบาย หลอกลวงหรือกระทำการโดยวิธีอื่นใด เป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการ เสนอราคาในโครงการดังกล่าวอย่างเป็นธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ตาม พ.ร.บ. อัย มาตรา ๔ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๒ และตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๓ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบ ป.อ.มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ และที่ ๑๐ (ฐานความผิด แรก) ที่ศาลพิพากษาลงโทษตามที่ฟ้อง แล้ว และเห็นพ้องด้วยกับกรณีที่ อัยการสูงสุดจะอุทธรณ์จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๑๓	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๙๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๐๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๒๑,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑๐ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยที่ ๑๐ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๑๑ ถึงที่ ๑๓ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๑๒ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน ส่วน จำเลยที่ ๑๑ และที่ ๑๓ ปรับคนละ ๒๔,๐๐๐ บาท ทางนำสืบของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ ถึงที่ ๑๓ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตาม ป.อ. มาตรา ๗๘	-	จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ พ.ร.บ. อัย มาตรา ๑๒ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การกระทำของจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ. อัย มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๕ ปี ทางนำสืบของจำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ คงจำคุกคนละ ๓ ปี ๔ เดือน	-	-	-	-	-	-

हारिอรณमिओथरुन मिगीका क्तिआया

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
			โดยสำนักคดีเห็นควรขอความ อนุเคราะห์อัยการสูงสุดอุทธรณ์ให้ ลงโทษ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ ประกอบมาตรา ๘๖ (ฐานความผิดที่ สอง) และจำเลยที่ ๑๐ ให้ลงโทษตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ (ฐานความผิดที่สอง) ไปในคราว เดียวกันตามที่สำนักคดีเสนอ		จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ คงจำคุกคนละ ๘ เดือน และปรับ คนละ ๑๔,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑๐ คงจำคุก ๒ ปี ๒ เดือน ๒๐ วัน จำเลยที่ ๑๒ คงจำคุก ๒ ปี ๒ เดือน ๒๐ วัน ส่วนจำเลยที่ ๑๑ และที่ ๑๓ คงปรับคนละ ๑๖,๐๐ ๐ บาท พิเคราะห์พฤติการณ์แห่ง คดีและเหตุอื่นประกอบกันทั้ง หมดแล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ เคยต้องโทษ จำคุกมาก่อน โดยเข้าไปเกี่ยวข้องกับ โครงการเกิดเหตุในขั้นตอนการ ตรวจจำง และพยายาม ดำเนินการแก้ไขเบื้องต้น แล้วแต่ยังไม่ตรงตามสัญญา เห็นสมควรให้โอกาสจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ สักครั้ง โทษ จำคุกให้การลงโทษไว้คนละ ๒ ปี ให้คุมความประพฤติไว้มี กำหนดคนละ ๑ ปี โดยให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ ไปรายงาน ตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ตามเงื่อนไขและกำหนด ระยะเวลาที่พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควร กับให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๘ และที่ ๙ กระทำกิจกรรม บริการสังคมหรือ สาธารณประโยชน์ตามที่พนักงาน คุมประพฤติเห็นสมควรเป็นเวลา ๓๐ ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-	-	

हारिर्करणेनैवोत्तरं नैवैका क्तिआया

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๐	คดีหมายเลขคำที่ ๔๕-๑-๖๓๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๕-๑-๓๕๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๖-๑-๓๐/๒๕๖๕ ๑๔๗-๑-๓๐/๒๕๖๕	๑.นายจร สุขสำราญ ที่ ๑ ๒.นายพรชัย สิงห์แก้ว ที่ ๒ ๓.ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรวงษ์ การโยธา ที่ ๓ ๔.นายสุวิญ อินแก้ว ที่ ๔	มติครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายจร สุขสำราญ นายกเทศมนตรี ตำบลบ้านพราน อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร กับพวก เข้ามีส่วน ได้เสียในการเสนอราคา ควบคุมงาน ก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามแบบรายการ และทำรายงานการปฏิบัติงานเป็น เท็จ ในโครงการก่อสร้าง ถนน คอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๓ บ้านเขา แก้ว ตำบลพรานกระต่าย มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. ม.๑๕๑ ม.๑๕๒ ม.๑๕๗ ม. ๑๖๒ (๑) และ (๔) ประกอบม. ๘๖ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๔ ม. ๑๒ พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ม.๑๐๐ (๑) ประกอบม. ๑๒๒ ม.๑๒๓/๑ (ปัจจุบันพ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๒๖ (๑) ประกอบม. ๑๖๘ ม. ๑๗๒) มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการ ที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๖	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๐๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๑๗/๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดป.อ.ม. ๑๕๑ (เดิม) ,๑๕๒ (เดิม) พ.ร.บ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๔ ม. ๑๒ พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม.๑๒๖ (๑) , ๑๖๘ , ๑๗๒ ประกอบป.อ.ม. ๘๓ เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไป ตามป.อ.ม. ๙๑ ป.อ.ม. ๑๕๑(เดิม),๑๕๒(เดิม) พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม.๑๗๒ ลงโทษ ม. ๑๕๑ จำคุก ๕ ปี ลด โทษให้ ๑ใน๓ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๒ มีความผิดป.อ.ม. ๑๕๑ (เดิม) ประกอบม. ๘๖, ๑๕๗ (เดิม) , ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป ตามป.อ.ม. ๙๑ ป.อ.ม. ๑๕๑ (เดิม) ประกอบม. ๘๖ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน ลดโทษให้ ๑ ใน๓ จำคุก ๒ ปี ๒ เดือน ๒๐ วัน พ.ร.บ.ปปช.พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒,ป.อ.ม.๑๖๑ ลงโทษ พ.ร.บ.ปปช.พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๗๒ จำคุก ๑ ปี ลดโทษให้ ๑ใน๓ จำคุก ๖ เดือน รวม ๒ กระทง	จำเลยที่ ๑ ลงโทษ พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ การเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ม. ๑๒,พ.ร.บ.ปปช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม.๑๒๖ (๑) ลงโทษ พ.ร.บ.ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒ จำคุก ๕ ปี ลดโทษให้ ๑ ใน ๓ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน รวม ๒ กระทง คงจำคุก ๖ ปี ๘ เดือน	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๑	คดีหมายเลขคำที่ ๖๓-๑-๔๘๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๔๔-๑-๓๐/๒๕๖๓	นายอินใจหรือวรทัศน์ วงศ์รัตนเสถียรหรือแก้วก่องมา	มติครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายอินใจ วงศ์รัตนเสถียร หรือนาย วรทัศน์ แก้วก่องมา เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนักวิชาการพลังงานชำนาญ การพิเศษ รักษาการแทนพลังงาน จังหวัดพิจิตร สำนักงานพลังงาน จังหวัดพิจิตร เรียก รับเงินเพื่อแลกกับ การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบ กิจการถลุงขนส่งน้ำมัน และใบรับแจ้ง เป็นผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิง มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ และ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๐๓ ประกอบมาตรา ๑๒๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบ ภาค ๖	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๕๔/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๑๓๑/๒๕๖๖ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๙ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๓, ๑๒๒ วรรคหนึ่ง ๑๒๓/๑, ๑๒๓/๒ การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบทลงโทษตามมาตรา ๑๔๙ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ลด โทษให้กึ่งหนึ่งตามมาตรา ๗๘ คง จำคุก ๒ ปี ๖ เดือน ค่าชออื่น นอกจากนี้ให้ยก	-	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่าจำเลยมี ความผิดตามพรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๗๓ เพื่อ ปรับบทลงโทษจำเลยให้ ถูกต้อง นอกจากนี้แก้ให้ เป็นไปตามคำพิพากษาศาล ชั้นต้น	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๔	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑ - ๑ - ๖๑๖/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๙๗ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๓	๑.นายธรรมะ หรือชินโชติ สอนใจ ที่ ๒ ๒.นายวันฉัตร ชุณหอนอม ที่ ๑	มติครั้งที่ ๑๓๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายธรรมะ หรือชินโชติ สอนใจ เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งอัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการภาค ๘ รักษาการใน ตำแหน่งอัยการจังหวัดภูเก็ต กับพวก เรียกรับเงินจากตัวแทนของบริษัท เซ็นทรัล แอนด์ ซิตี ดีเวลลอปเม้นท์ส์ จำกัด เพื่อช่วยเหลือทางคดี และเข้า พักที่โรงแรมสเปคซ บิซ ริสอร์ท โดยมีได้เสียค่าใช้จ่าย มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. ม. ๑๕๗ และม. ๒๐๑ ประกอบ ม. ๘๓ และพร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม.๑๗๑ ม. ๑๗๒ และม. ๑๗๓ ประกอบป.อ.ม. ๘๓ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบ ภาค ๘	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๔/๒๕๖๔ , อท ๕๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๗/๒๕๖๖ , อท ๑๐๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามป.อ. ๑๕๗, ๒๐๑ ประกอบม. ๘๖ และพร.ป.ป.ช พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๗๑,๑๗๒,๑๗๓ ประกอบป.อ. ม. ๘๖ เป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามป.อ.ม. ๒๐๑ ประกอบ ม. ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุดตามป.อ.ม. ๙๐ ให้ จำคุก ๘ ปี จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามป.อ.ม. ๑๕๗,๒๐๑ และพร.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๗๑,๑๗๓ เป็น กรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม ป.อ.ม. ๒๐๑ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุดตามป.อ.ม. ๙๐ ให้จำคุก ๑๒ ปี	-	-	-	-	-	-	-	

हारिर्करणम् नैमुत्तरम् नैगुका क्तिआया

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๕	คดีหมายเลขคำที่ ๑๘ - ๑ - ๐๔๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๓๔ - ๑ - ๕๐/ ๒๕๖๔	ว่าที่ร้อยตรีทวีศักดิ์ ยศธา	มติครั้งที่ ๑๖๓/๒๕๖๔ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา ว่าที่ร้อยตรีทวีศักดิ์ ยศธา เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ ธานี กับพวก ทุจริตเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินรายได้ สถานศึกษา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ตามพรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ยกการสูงสุดจะไม้อุตธรรม คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤตินิชอบภาค ๘	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤตินิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๘/๒๕๖๖ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม) และ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ การ กระทำของจำเลยเป็นความผิด หลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุก กรรมเป็นกระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๕๑ เมื่อการกระทำ ผิดของจำเลยแต่ละกระทงเป็น กรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลาย บท จึงให้ใช้กฎหมายบทที่มีโทษ หนักที่สุด ลงโทษผู้กระทำ ความผิดตามป.อ. มาตรา ๕๐ ให้ ลงโทษตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๒ กระทง รวมจำคุก ๑๐ ปี กับให้ จำเลยคืนเงิน จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ตามฟ้องข้อ ๒.๑ และให้ จำเลยกับพวกร่วมกันคืนเงิน จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ตามฟ้อง ข้อ ๒.๒ ทั้งนี้ให้นำเงินที่นางนัยนา บุญรัตน์ จำเลยในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๕/๒๕๖๖ ของศาลนี้ นำมาชำระ ในคดี ดังกล่าว (ถ้ามี) หักออกจาก ยอดเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท ที่ จะต้องชำระตามคำพิพากษาใน คดีนี้แก่โรงเรียนสุราษฎร์ธานี	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๖	คดีหมายเลขคำที่ ๙๖ - ๑ - ๐๗๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๔๒ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๔	นายสุระ พานิชอำนาจ	มติครั้งที่ ๑๓๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสุระ พานิชอำนาจ นายก องค์การบริหาร ส่วนตำบลวังทอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก กับพวก ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่ โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย หรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จำนวน ๔ ข้อกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ตามพรป.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพรป.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๒ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ยกการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญา คดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๒๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๐๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) และพรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไปตามป.อ. มาตรา ๙๑ รวม ๕ กระทง แต่ละกระทงเป็น ความผิดกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก กระทงละ ๕ ปี รวม ๕ กระทง เป็นจำคุก ๓๐ ปี ทางนำสืบของ จำเลยและคำให้การในชั้นไต่สวน ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็น ประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่ บางส่วน มีเหตุบรรเทาโทษตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ สมควรลดโทษให้ กระทงละหนึ่งในสาม คงจำคุก กระทงละ ๓ ปี ๔ เดือน รวมทุก กระทง เป็นจำคุก ๑๘ ปี ๒๔ เดือน จำเลยกระทำความผิดแล้ว ไม่รู้สำนึกในการกระทำความผิด ไม่หาหนทางแก้ไขเยียวยาเพื่อ บรรเทาผลร้าย แม้ทรัพย์สินที่เบียด บังเอาไปจะมีจำนวน และราคา เพียงเล็กน้อยก็ตาม แต่ก็ไม่มีเหตุ อันควรปรานีที่จะรอกการลงโทษ ให้แก่จำเลย	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๘	คดีหมายเลขคำที่ ๙๖ - ๑ - ๐๖๙/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๓๕ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๕	๑. นายบรรเจ็ด สีเอง ที่ ๑ ๒. นายวิเชียร อยู่เอี่ยม ที่ ๒	มติครั้งที่ ๗๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายประยุทธ ดำเนินชาญวนิชย์ ประธานกรรมการบริหารองค์การ บริหาร ส่วนตำบลบางส้มคร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา กับพวก ทูจจริต ในการดำเนินโครงการจัดซื้อที่ดินเพื่อ ก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางส้มคร มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๕๗ , มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ แต่ความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำ คดีอาญามาฟ้องจึงระงับไป ตามป.วิ.อ. มาตรา ๓๙ (๖) จึงให้ยุติ การดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้ มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติไม่เห็นชอบ ตามที่ยื่นการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์ เพื่อให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๒ ตามฟ้องโจทก์	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทูจจริต และประพฤติมิชอบภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒, ๒๒/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๖๙, ๗๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ ลงโทษจำคุก ๔ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษ จำคุกจำเลยที่ ๑ ให้รอการลงโทษ ไว้ ๓ ปี ตามป.อ. มาตรา ๕๖ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๒๙/๑, ๓๐, ๓๐/๑ ยกฟ้องโจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๒	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๑๙	คดีหมายเลขคำที่ ๖๙ - ๑ - ๐๑๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายโกเมศ เวชกามา ที่ ๑ ๒. นายคำหล้า เวชกามา ที่ ๒ ๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยโสธรสังคมการโยธา ที่ ๓ ๔. นายทินกร ธานี ที่ ๔ ๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทินกรยโสธรการค้า ที่ ๕ ๖. นายวิชาดี บุญจันทร์ ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทินกรยโสธรการค้า ที่ ๖ ๗. นางประภาพร ธานีหรือเวชกามา ที่ ๗ ๘. นางสาวจำเนียร มหาศรีทะเนตร ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยดา ก่อสร้าง ที่ ๘ ๙. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิทยดาก่อสร้าง ที่ ๙	มติครั้งที่ ๖๘/๒๕๖๔ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายโกเมศ เวชกามา เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ตำบลตาตอง อำเภอยโสธร จังหวัด ยโสธร กับพวก ประวิงเวลา และดำเนินการจัดจ้างโครงการ ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๒, ๔, ๕, ๗, ๘ และ ๙ ในเขต พื้นที่เทศบาลตำบลตาตอง ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕ โดยมีขอบ เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้ผู้เสนอราคาบางรายเป็นผู้มีสิทธิทำ สัญญา โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขัน ราคาอย่างเป็นธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ตามพรบ.อัย พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ตามพรป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ประกอบพรป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ และตาม พรป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ประกอบ พรป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒, ๘๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๓๓, ๒๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม) พรป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๙ มี ความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม) ตาม พรป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิด พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒ กรณีเป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามพรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษ หนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลด โทษให้กึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุก จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน พิเคราะห์ พฤติการณ์แห่งคดี ประกอบรายงานสืบเสาะ และพินิจแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ ๑ มีตำแหน่งเป็น นายกเทศมนตรีเป็น ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ย่อมต้องปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แต่กลับอาศัยอำนาจหน้าที่ เข้าเป็นผู้รับจ้างงานของ เทศบาลเอง เป็นการ แสวงหาประโยชน์สำหรับ ตนเอง	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
			มติครั้งที่ ๑๓๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติไม่อาจเห็นพ้อง ด้วยในการที่อัยการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๓ เห็นควรที่จะอุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลดังกล่าว ในประเด็นรอกการลงโทษจำเลยที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ ถึงที่ ๘		-	โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความ เสียหายแก่ราชการ อย่างร้ายแรง กรณีจึงไม่ สมควรรอกการลงโทษ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ มี ความผิดตามพ.ร.บ.อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒ การกระทำ เป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษ ตามพ.ร.บ.อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประ กอบป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่ง เป็นกฎหมายที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ ถึงที่ ๘ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคนละ ๘๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๙ ปรับคนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ให้การรับ สารภาพเป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษให้ คนละกึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๘ จำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ ถึงที่ ๘ คน ละ ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ	-	-	-	-	-	-	

हारिओरणीडुओठरुणु डुडुीकुकु कुडुीओडुडु

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	คนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๙ ปรับคนละ ๕๐,๐๐๐ บาท ส่วนจำเลยที่ ๒ ที่ ๔ ที่ ๖ ถึงที่ ๘ ซึ่งเป็น ผู้สนับสนุนการกระทำ ของจำเลยที่ ๑ แม้การ จัดซื้อ จัดจ้างดำเนินการ ไม่ถูกต้องตามระเบียบ แต่ในทางใดส่วนไม่พบว่า โครงการที่ก่อสร้างไปแล้ว ได้รับความเสียหาย และ ไม่ปรากฏว่าจำเลยดังกล่าว กระทำความผิดเคยได้รับ โทษจำคุกมาก่อน สมควร ให้โอกาสกลับตนเป็น พลเมืองดี โทษจำคุกให้รอ การลงโทษไว้คนละ ๓ ปี ให้คุมประพฤติไว้ ๒ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤติ ๘ ครั้ง ให้ทำงานบริการ สังคม คนละ ๓๐ ชั่วโมง ตามเงื่อนไขข้อกำหนดที่ พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควรตามป.อ. มาตรา ๕๖ (ที่แก้ไขใหม่) หากจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๙ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ (ที่แก้ไขใหม่)	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๐	คดีหมายเลขคำที่ ๔๙ - ๑ - ๐๒๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายสำรวย วิริยะ ที่ ๑ ๒. นายธวัชชัย งามศรีข้า ที่ ๒ ๓. บริษัทโรสแลนด์ กรุ๊ป จำกัด ที่ ๓ ๔. นายธานี ประดับหยิว ที่ ๔	มติครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสำรวย วิริยะ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลท่าสาย ลวด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กับพวก ทุจริตโครงการ จ้างที่ปรึกษา สำรวจออกแบบขุดลอก และก่อสร้าง ระบบป้องกัน น้ำท่วมลำห้วยแม่ดาวพร้อมปรับปรุง ภูมิทัศน์ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๕๗ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ ตามพรบ. อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ และ พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ย้ายการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๒,๖๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๐๐, ๓๐๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ มี ความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ ประกอบป.อ. ม. ๘๖ การกระทำของจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ เป็นกรรมเดียวผิด ต่อกฎหมายหลายบท	ให้ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ ในความผิดฐาน เป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดหรือ กระทำการใดๆ โดยมุ่ง หมายมิให้มีการแข่งขัน ราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อ เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการ เสนอ ราคารายได้ให้เป็น ผู้มีสิทธิทำสัญญากับ หน่วยงานของรัฐ ตาม พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นบทที่มี โทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จากคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน ปรับจำเลยที่ ๓ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน คำให้การและทางนำสืบ ของจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และ ที่ ๔ เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณาอยู่บ้าง มี เหตุบรรเทาโทษ ตามป.อ. มาตรา ๗๘ ลด โทษให้คนละหนึ่งในสี่ คง จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน คงปรับจำเลยที่ ๓	-	-	-	-	-	-	-

ทรัพย์สินไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	เป็นเงิน ๗๕,๐๐๐ บาท คงจำคุกจำเลยที่ ๔ มี กำหนด ๒ ปี ๖ เดือน หากจำเลยที่ ๓ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙	-	-	-	-	-	-	-

हारिกรรมिंमोठरुठरुं ढगुीका क्तिआयुा

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๑	คดีหมายเลขคำที่ ๙๑ - ๑ - ๔๓๑, ๔๓๒/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๕๓, ๙๕๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายสมศักดิ์ อยู่เจริญ ที่ ๑ ๒. นายบุญมี ชื่นสมศักดิ์ ที่ ๒ ๓. นายเกรียงไกร เหลือน้อย ที่ ๓ ๔. นายบรรเจ็ด เพ็ชรรัตน์ ที่ ๔ ๕. นายสุริยา สอนแก้ว ที่ ๕ ๖. นายศราวุฒิ วงศร ที่ ๖ ๗. ห้างหุ้นส่วนจำกัด นพวงศ์ เซอร์วิส ที่ ๗ ๘. นางสาวชนกมน จันทา หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วน จำกัด นพวงศ์ เซอร์วิส ที่ ๘	มติครั้งที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ อยู่เจริญ นายกองกิจการ บริหารส่วนตำบลละหาร อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี กับพวก ทูจริตโครงการจ้างเหมา ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กเสียบ คลองลำรี หมู่ที่ ๘ เมื่อปี ๒๕๕๖ โดยวิธีพิเศษเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ผู้เสนอราคา บางราย และการก่อสร้างไม่เป็นไป ตามรูปแบบรายการแนบท้าย สัญญาจ้าง มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ประกอบ มาตรา ๘๖ ตามพรบ.อัย พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ พรบ.อัย พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทูจริต และประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๙/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ มีความผิด ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) จำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ มีความผิดตามป.อ. ๑๕๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖, มาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) (เดิม) การกระทำ ของจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป ตามป.อ. มาตรา ๙๑ ตามป.อ. มาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ กับป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) เป็น กรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๓ ปี และตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ จำคุกคนละ ๓ ปี และตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๘ มีความผิด ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิด พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๑,๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑, ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี จำเลยที่ ๒ พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๑, ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การ กระทำของจำเลยที่ ๒ เป็นการกระทำกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ ตามพรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑, ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี จำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ พรบ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๑, ๑๒ ประกอบป.อ.	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
			<p>มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว วมมติไม่อาจเห็นพ้อง ด้วยในการที่ย่อยการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาล อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๑ เห็นควรที่จะอุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลดังกล่าว ในประเด็นรอกการลงโทษจำเลยที่ ๘</p>		-	<p>มาตรา ๘๓ พ.ร.บ.ฮั่ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔ วรรค หนึ่ง มาตรา ๑๑, ๑๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ ให้ลงโทษตามพ.ร.บ.ฮั่ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๑, ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๕ ปี รวม จำคุกจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ มีกำหนดคน ละ ๘ ปี ทางนำสืบและ ข้อเท็จจริงของจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ เป็นประโยชน์ต่อการ พิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษให้ คนละหนึ่งในสาม ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คง จำคุกจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ คนละ ๕ ปี ๔ เดือน การกระทำของ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๖ เป็น เหตุให้การก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริมเหล็ก เสียบคลองลารี หมู่ที่ ๘ ไม่ เป็นไปตามแบบแปลนการ ก่อสร้าง ทำให้ถนนทรุด ตัวและดินสไลด์ โดยไม่มี การแจ้งให้</p>	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	จำเลยที่ ๗ ดำเนินการ แก้ไขข้อหมิ่นก่อนที่จะ สิ้นสุดระยะเวลาประกัน ผลงาน ก่อให้เกิดความ เสียหายเป็นอย่างมากต่อ องค์การบริหาร ส่วนตำบลละหาร กรณี เป็นเรื่องที่ร้ายแรง เห็นสมควรไม่รอการ ลงโทษจำเลยที่ ๗ และ จำเลยที่ ๘ มีความผิด ตามพรบ.ฮั่ว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๑, ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การ กระทำของจำเลยที่ ๗ และจำเลยที่ ๘ เป็นกรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลาย บทให้ลงโทษ ตามพรบ.ฮั่ว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ปรับจำเลย ที่ ๗ เป็นเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๘ มี กำหนด ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	จำเลยที่ ๘ ไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าเคยได้รับ โทษจำคุกมาก่อน พฤติการณ์การกระทำ ความผิดไม่ร้ายแรงมากนัก เห็นสมควรให้ออกสลับ ตัวเป็นพลเมืองดีของสังคม โทษจำคุกจำเลยที่ ๘ จึง ให้รอลงโทษไว้ ๒ ปี ตามป.อ. มาตรา ๕๖ (ที่ แก้ไขใหม่) สำหรับจำเลยที่ ๗ หากไม่ ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙ ส่วน จำเลยที่ ๘ ให้จัดการตาม มาตรา ๒๙, ๓๐ (ที่แก้ไข ใหม่)	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒๒	คดีหมายเลขคำที่ ๒๘ - ๒ - ๐๘๕/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๖ - ๒ - ๕/๒๕๖๐	๑. นายทองแดง อินทร์เพ็ญ ที่ ๑ ๒. นายเสกสิทธิ์ มั่นเรืองศรี ที่ ๒ ๓. นายบันลือศักดิ์หรือบันลือ ศักดิ์ ทองน้อย ที่ ๓ ๔. นายวิโรจน์ สัมมีสี ที่ ๔	มติครั้งที่ ๘๗๕ - ๔๖/๒๕๖๐ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหา นายวิโรจน์ สัมมีสี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบาง ม่วง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัด นครสวรรค์ กับพวก แก๊วเพิ่มเติม โครงการขยายเขตไฟฟ้าในร่าง ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ โดยมิชอบ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติมีมติเห็นชอบใน การที่อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำ พิพากษา	คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๗๑, ๑๙๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๐๕, ๑๐๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๒๔๗-๒๔๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๘๘๖๕ - ๒๘๘๖๖/๒๕๖๖ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยทั้งสี่มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๔) (เดิม) ประกอบม. ๘๓ การกระทำ ของจำเลยทั้งสี่เป็นความผิดกรรม เดียวต้องด้วยกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ซึ่งบทกฎหมายที่มีโทษหนัก ที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก คนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสี่ให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การ พิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลด โทษให้คนละกึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุก จำเลยทั้งสี่คนละ ๖ เดือน และ ปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท เมื่อ คำนึงถึงอายุประวัติ ความ ประพฤติ อาชีพ สภาพความผิด และเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว จำเลยทั้งสี่ไม่มีความประพฤติ อื่นที่เสียหายอย่างร้ายแรง ทั้งได้ ความมาก่อนที่จะประชุมสภา องค์การบริหารส่วนตำบลบางม่วง เพื่อพิจารณาร่างข้อบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สมัย สามัญ ประจำปี ๒๕๕๗ มีการ ดำเนินการขยายเขตไฟฟ้าและ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด นครสวรรค์รับเรื่องพร้อมแจ้ง รายละเอียดว่าจะดำเนินการและ	-	-	-	พิพากษายืนตามคำ พิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๓	คดีหมายเลขคำที่ ๑๑ - ๑ - ๒๘๓/ ๒๕๕๖ ,๑๑ - ๑ - ๕๔๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๙๗ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔ , ๑๒๙๘ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	๑. นางอัมพร พานิชการ หรือ มานะประเสริฐศักดิ์ ที่ ๑ ๒. นายอิสเรศ คงเวหน ที่ ๒ ๓. บริษัท โกลด์เ็น พลัส มาร์ เก็ตติ้ง จำกัด ที่ ๓ ๔. นายอิพงษ์ ตูลปันโต ที่ ๔ ๕. บริษัท ซินส์พิกิจ จำกัด ที่ ๕ ๖. นายชัยวัฒน์ สุขย่อย ที่ ๖	มติครั้งที่ ๑๕๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายวิชัย ลากประสพ นายกองกิจการบริหารส่วนตำบลวัง น้อย อำเภอวังน้อย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา กับพวกทุจริตใน การดำเนินโครงการก่อสร้างผิวจราจร แอสฟัลต์ติกคอนกรีต และการจัดซื้อ เครื่องกรองน้ำประปาหมู่บ้านแห่งเกิน ความเป็นจริง มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ.มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) พ.ร.บ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๐ พ.ร.บ.อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ มาตรา ๗ และ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๐ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐/ ๒๕๖๕ และที่ อท ๑๘/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๐/๒๕๖๖ และที่ อท ๙๑/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ผิดพร.ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๓/๑ มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ (๒) (๔) จำเลยที่ ๒ ผิดพร.ป.ป.ช. มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. ๘๖ ป.อ. มาตรา ๑๕๗, ๑๖๒ (๒) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ รอกการ ลงโทษ จำเลยที่ ๔ และที่ ๖ มี กำหนด ๒ ปี ยกฟ้อง จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๖ ในความผิดตามมาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖	จำเลยที่ ๑ ผิดมาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๖ ผิด มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๒๕	คดีหมายเลขคำที่ ๙๖ - ๑ - ๕๒๙/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๑๐ - ๑ - ๕๐/ ๒๕๖๔	ที่ ๑ นายประทีป หรือ อนวัช เนตรระภาส (จำเลยที่ ๒) ที่ ๒ นางสาวปิ่นฑารีย์ แสนวิทย์การ (จำเลยที่ ๑)	มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายประทีป หรือ อนวัช เนตรระภาส เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านนา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดพิจิตร กับพวก โอนและเบิก ถอนเงินจากบัญชีกองทุนหลักประกัน สุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านนาโดยมิชอบ นายประทีป หรือ อนวัช เนตรระภาส เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านนา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดพิจิตร กับพวก โอนและเบิก ถอนเงินจากบัญชีกองทุนหลักประกัน สุขภาพขององค์การบริหารส่วนตำบล บ้านนาโดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๗๔/ ๒๕๖๕ และที่ อท ๓๒๘/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๑๑/๒๕๖๖ และที่ อท ๓๑๒/ ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป ตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ รวม ๒๒ กระทง แต่ละกระทง เป็นความผิดกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบทให้ลงโทษ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ บทที่มีโทษ หนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกกระทงคนละ ๕ ปี รวม ๒๒ กระทง เป็นจำคุกคนละ ๑๑๐ ปี ลดโทษให้คนละหนึ่งในสาม คง จำคุกกระทงคนละ ๓ ปี ๔ เดือน รวม ๒๒ กระทง เป็นจำคุกคนละ ๖๖ ปี ๘ เดือน รวมโทษทุก กระทงแล้วให้จำคุกคนละ ๕๐ ปี และให้ปรับโทษจำเลยที่ ๒ ต่อจาก โทษของจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๔/๒๕๖๕ และหมายเลขแดงที่ อท ๑๘๔/ ๒๕๖๖ ของศาลนี้ ส่วนคดีอาญา หมายเลขคำที่ อท ๓๒๗/๒๕๖๕ ของศาลนี้ ศาลยังไม่ได้มีคำ พิพากษาจึงไม่อาจนับโทษต่อให้ ได้จึงให้ยกคำขอส่วนนี้	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
					และให้จำเลยทั้งสองคืนหรือชดใช้ เงิน ๕๙๔,๔๖๙ บาท แก่องค์การ บริหารส่วนตำบลบ้านนา ผู้เสียหาย	-		-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๖	คดีหมายเลขคำที่ ๘๕ - ๑ - ๑๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๖ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นางหัสณีย์ อิศระบุตร ที่ ๑ ๒. นางฐิติรัตน์ ดีประเสริฐ ที่ ๒ ๓. บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปโป เรชั่น จำกัด ที่ ๓ ๔. นายสมโชค อรุณเกษร กรรมการผู้จัดการและผู้รับมอบ อำนาจจาก บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปโปเรชั่น จำกัด ที่ ๔ ๕. นายตะวัน กะรินทร์ กรรมการผู้จัดการบริษัท เดฟ พีเนทลี คอร์ปโปเรชั่น จำกัด ที่ ๕	มติครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา ว่าที่ร้อยโท ธรรมรัตน์ สวนสุข ปลัดเทศบาลตำบลท่าเสา อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ปฏิบัติหน้าที่นายเทศมนตรีตำบลท่า เสา กับพวก ดำเนินโครงการสอบ ราคาจ้างเหมาจัดทำแผนที่ภาษีและ ทะเบียนทรัพย์สินของเทศบาลตำบล ท่าเสา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่าง เป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เสนอ ราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมิมีมติเห็นพ้องด้วย ในการที่อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖ กรณีรอกการลงโทษจำเลยที่ ๒	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๒๖/ ๒๕๖๕ และที่ อท ๓๒๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๐๙/ ๒๕๖๖ และที่ อท ๓๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ผิดตาม ป.อ.มาตรา ๑๕๗ การกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบท ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ลงโทษบทหนักที่สุด ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒	จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ผิด มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๖ ผิดมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖, ๘๓	-	-	-	-	-	-	

हारiorณัไม่อรุณั ไม้ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๗	คดีหมายเลขคำที่ ๐๒ - ๒ - ๓๘๕/ ๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๙ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๓	นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์	มติครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ รองผู้อำนวยการ คลังสินค้า นำเอกสารสิทธิออกไปจาก ห้องมั่นคงโดยมิได้รับอนุมัติจาก ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด ของพนักงานในองค์การหรือ หน่วยงานของรัฐพ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ มติครั้งที่ ๑๓๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่ย้ายการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๙๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๔๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖	-	-	จำเลยมีความผิด ตามมาตรา ๑๑ จำคุก ๑ ปี และ ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า จำเลยได้รับโทษ จำคุกมาก่อน เห็น ควรให้โอกาสได้อยู่ ในสังคมต่อไป โทษจำคุกจึงให้รอ การลงโทษไว้ มี กำหนดไว้ ๒ ปี ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ (ที่ แก้ไขใหม่) หากไม่ ชำระค่าปรับให้ จัดการตาม ประมวลกฎหมาย อาญามาตรา ๒๙, ๓๐ (ที่แก้ไขใหม่) ส่วนที่โจทก์ขอให้ นับโทษจำเลยต่อ จากโทษของ จำเลยที่ ๓ ใน คดีอาญาหมายเลข คำที่ อท ๙๔/ ๒๕๖๕ ของศาลนี้	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	-	ปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ศาลมีคำพิพากษาให้ยกฟ้องโจทก์ในคดีดังกล่าว ตามคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๑๖/๒๕๖๖ กรณีไม่อาจนับโทษจำเลยต่อจากโทษของจำเลยที่ ๓ ในคดีดังกล่าวได้ ให้ยกค่าชอส่วนนี้ของโจทก์	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๒๙	คดีหมายเลขคำที่ ๓๓ - ๑ - ๓๗๗/ ๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๗๘ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายสุชาติ หล้าอภัย	<p>มติครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕</p> <p>เรื่องกล่าวหา นายสุชาติ หล้าอภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ตำบลโคกสูงสัมพันธ์ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น กับพวก สอบราคา จ้างเหมาก่อสร้าง ถนนคอนกรีต และสนามกีฬาของ เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์ รวม ๖ โครงการ โดยมีขอบ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๗ พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๑ แต่ ความผิด ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ ได้ขาดอายุ ความแล้ว สืบนำคดีอาญามาฟ้องจึง ระงับไป ตามป.วิ.อ. มาตรา ๓๙ (๖) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาใน ความผิดฐานนี้</p> <p>มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖</p> <p>ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ตามที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๔</p>	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๗๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	มีความผิดตามมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลย เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกัน ให้เรียงกระทง ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ จำคุก กระทงละ ๖ ปี มีเหตุลด โทษให้กระทงหนึ่งใน สาม ตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๔ ปี รวม ๖ กระทง เป็นจำคุก ๒๔ ปี	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๐	คดีหมายเลขคำที่ ๔๓ - ๑ - ๓๕๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๗๔ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	๑. นางสาวกัญญา หนูขาว ที่ ๑ ๒. นายไพโรจน์หรือสุวัฒน์ รักษ์ธัญการ ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๗๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายวรยุทธ คุ้มสิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาล ตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี กับพวก ออก เอกสารการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ก.บ.ท.๕) เลขาธิการจังหวัดที่ ๑๓๓ หมู่ที่ ๑ โดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา -ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) (๒) และ (๔) และ มาตรา ๓๔๑ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็น ความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) ป.อ. มาตรา ๘๖) มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ตามที่อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๗	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๗๖/๒๕๖๕ และ อท ๑๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๔/๒๕๖๖ และ อท ๑๕๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖	ลงโทษ จำเลยที่ ๑ ตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ (บทหนักที่สุด) ลงโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๑ ปี ๖ เดือน นับโทษ จำคุกจำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษ จำคุกของจำเลยในคดีอาญา หมายเลขคำที่ อท ๑๓๐/๒๕๖๕ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๔๓/๒๕๖๖ ของศาลนี้ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ (บท หนักที่สุด) จำคุก ๒ ปี ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันคืนเงิน ๑,๒๗๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๓	คดีหมายเลขคำที่ ๒๘-๑-๕๔๖/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๒-๑-๕๐/๒๕๖๔	๑. นายเจริญ โอภาส ที่ ๑ ๒. นายเกรียงกนก ศรีบรรเทา ที่ ๒ ๓. นายสมพร ประเสริฐสงค์ ที่ ๓ ๔. นางสาวเดือนเพ็ญ รับบุญ ที่ ๔ ๕. นายวิชัย เทศโป ที่ ๕ ๖. นางเบญจมาศ ฉายเนตร หรือมิญญา ที่ ๖ ๗. นางสาวแสงสุรีย์ สุดสินหรือ กลินอำพันธ์ ที่ ๗ ๘. นางสาวศศิพร ผิวพรรณ ที่ ๘ ๙. นายประเสริฐ เงินดี ที่ ๙ ๑๐. นายอภิมาศ บุญมาก ที่ ๑๐ ๑๑. นางสาวนันทิยา มาลัย ที่ ๑๑ ๑๒. นางสาวสุรางค์รัตน์ สุดดี ที่ ๑๒ ๑๓. บริษัท เอ็มกรุ๊ปซีเอ็ม โฮลดิ้ง จำกัด ที่ ๑๓ ๑๔. นางสาวจตุพร ฉัตรมนีวัฒน์ ที่ ๑๔	มติครั้งที่ ๑๖๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายเจริญ โอภาส นายกองกิจการ บริหารส่วนตำบลห้วยหอม อำเภอตา คลี จังหวัดนครสวรรค์ กับพวก ดำเนินโครงการอบรมและศึกษาดูงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี ๒๕๕๘ และโครงการ ฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพและศึกษาดู งาน ประจำปี ๒๕๕๙ โดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา - ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ และ มาตรา ๒๖๕, ๒๖๘ - พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ความ อนุเคราะห์อัยการสูงสุดอุทธรณ์คำ พิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๓๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๐๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๒๖๕ (เดิม), ๒๖๘ (เดิม) และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ จำเลย ที่ ๒ ถึงที่ ๑๔ มีความผิดตาม ป.อ. ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๒ ถึง ๑๐ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) และ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๑๐ มี ความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๒๖๕ (เดิม), ๒๖๘ (เดิม) และจำเลยที่ ๑๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๒๖๕ (เดิม) การกระทำของ จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๗ ที่ ๘ และที่ ๑๐ เป็นความผิดหลาย กรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ รวม ๒ กระทง การ กระทำของจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๖ ที่ ๙ ที่ ๑๑ ถึงที่ ๑๔ และแต่ละ กระทงความผิดของจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๕ ที่ ๗ ที่ ๘ และที่ ๑๐ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๕	คดีหมายเลขคำที่ ๓๕-๑-๐๕๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๖-๑-๕๐/๒๕๖๔	๑.นายประสิทธิ์ สีสด ที่ ๑ ๒.นายทิลัฐ พรหมคุณ ที่ ๒	มติครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายประสิทธิ์ สีสด นายกองค้การ บริหารส่วนตำบลก้านเหลือง อำเภอ อุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ กับ พวก เข้ามามีส่วนได้เสียในโครงการ ก่อสร้างท่อระบายน้ำพร้อมบ่อกักมี รางวี หมู่ที่ ๑๐ และหมู่ที่ ๑๗ ด้วย การเข้าทำงานก่อสร้างในโครงการ ดังกล่าวเสียเอง และสมยอมกันเสนอ ราคาในโครงการก่อสร้างอาคาร อเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วน ตำบลก้านเหลือง มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒ และ ๑๕๗ ประกอบ ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติไม่อาจเห็นพ้องด้วย ในการที่ย้ายการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ เห็นควรที่จะ อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลดังกล่าว ในประเด็นรอกการลงโทษจำเลยที่ ๒	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๘๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖, ๑๕๒ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ การ กระทำของจำเลยทั้งสองเป็นกรรม เดียวเป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจใน ตำแหน่งโดยทุจริต ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และให้ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนัก ที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๕ ปี และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้คน ละ ๒ ปี ให้คุ้มครองประพฤติ จำเลยทั้งสองไว้คนละ ๑ ปี โดย ให้จำเลยทั้งสองไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤติ คนละ ๔ ครั้ง และให้ทำงานบริการสังคม หรือบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	-	-	-	-	-	-	-	

हारिอรर्नर्नैरुथरर्नर्नैरुगीकर क्तीरुकर

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกรื้อกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๖	คดีหมายเลขคำที่ ๗๑-๑-๖๔๒/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๗๘-๑-๕๐/๒๕๖๓	๑.นายพลวัฒน์ ศรีประชากร ที่ ๑ ๒.นายอุดม ชันดิชัย ที่ ๒ ๓.นายสุรินทร์ เหล็งจ้อย ที่ ๓ ๔.นายเสียง ศรีกำแหง ที่ ๔ ๕.นายเสกสันต์ กาญจนานาคู ที่ ๕	มติครั้งที่ ๘๘/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นางสาวประภาพรณ โมกขพันธ์ นักพัฒนาสังคม ๗ นิคมสร้างตนเอง จังหวัดระยอง กับพวก ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างโครงการจ้างเหมางาน ของนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง ใน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๘ - ๒๕๕๐ รวม ๑๖ โครงการ โดยทุจริต มีมูลความผิดทางอาญา -ตามปอ. มาตรา ๑๕๗ -ตาม พรบ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๘/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๖๑/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๔๖/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๙๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ พรบ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๒ ถึงจำเลยที่ ๕ มีความผิดตาม พรบ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การกระทำ ความผิดของจำเลยที่ ๑ เป็นการกระทำความผิด อันเป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐานเป็นเจ้าหน้านี้ ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตาม พระราชบัญญัตินี้ หรือ กระทำการใด ๆ โดยมีมุ่ง หมายมิให้มีการแข่งขัน อย่างเป็นธรรมเพื่อ เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการ เสนอราคาขายใ้เป็นผู้ มีสิทธิทำสัญญากับ หน่วยงานของรัฐ อันเป็น บทหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๘๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ กระทั่งละ ๕ ปี ปรับ กระทั่งละ ๑๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๖ กระทั่ง	-	-	พิพากษาแก่ เป็น ไม่ปรับ และไม่รื้อการ ลงโทษจำคุก จำเลย นอกจากนี้แก้ไข เป็นไปตามคำ พิพากษาของ ศาลชั้นต้น	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	รวมจำคุกจำเลยที่ ๑ มี กำหนด ๘๐ ปี ปรับ ๑,๙๒๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระหนลง ๓ ปี ๔ เดือน ปรับกระหนลง ๘๐,๐๐๐ บาท รวม ๓ กระหนลง รวม จำคุกจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีกำหนด ๙ ปี ๑๒ เดือน ปรับ ๒๔๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน ปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๕ กระหนลง ๓ ปี ๔ เดือน ปรับกระหนลง ๘๐,๐๐๐ บาท รวม ๕ กระหนลง รวมจำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๑๕ ปี ๒๐ เดือน ปรับ ๔๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งห้าให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา กรณีมี เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ ให้ตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุก จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๔๐ ปี ปรับ ๙๖๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มีกำหนด ๔ ปี ๑๒ เดือน ปรับ ๑๒๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๔	-	-	-	-	-	-	

หารีกรรมไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	มีกำหนด ๑ ปี ๘ เดือน ปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๗ ปี ๑๖ เดือน ปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ ปรากฏว่าจำเลยทั้งห้าเคย ได้รับโทษจำคุกมาก่อน เพื่อให้โอกาสจำเลยทั้งห้า กลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกจำเลยทั้งห้าจึง ให้รอการลงโทษ ไว้มี กำหนดคนละ ๒ ปี ตาม ป.อ. มาตรา ๕๖ หาก จำเลยทั้งห้า ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ ให้กักขัง จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๕ เกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๒ ปี ส่วนจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ ให้กักขังไม่เกิน ๑ ปี	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๗	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒-๑-๕๐๘/๒๕๖๑ ๔๒-๑-๕๐๙/๒๕๖๑ ๔๒-๑-๕๑๐/๒๕๖๑ ๔๒-๑-๕๑๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๔๐-๑-๕๐/๒๕๖๔ ๑๑๔๑-๑-๕๐/๒๕๖๔ ๑๑๔๒-๑-๕๐/๒๕๖๔ ๑๑๔๓-๑-๕๐/๒๕๖๔	๑.นายสุรพงษ์ พิภพทอง ที่ ๑ ๒.นายโกวิทย์ พิมพ์จันทร์ ที่ ๒ ๓.นายยุทธพล พันธุ์เพ็ง ที่ ๓ ๔.นายปรีชา พงษ์ทอง ที่ ๔ ๕.นายณรงค์ ธรรมศักดิ์ ที่ ๕ ๖.นายอังกูล แสนทวีสุข ที่ ๖ ๗.นายเทอดศักดิ์ ดลสุข ที่ ๗ ๘.นายวีระศักดิ์ ทิพระษยาหาร ที่ ๘ ๙.นางสาวนิตดา สุดแสง ที่ ๙ ๑๐.นางสาวสุดาวรรณ บุญใส ที่ ๑๐	มติครั้งที่ ๑๒๓/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายพรชัย โควสุรัตน์ นายกองกิจการ บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี กับ พวก ทูจจริตโครงการจ้างเหมาบริการ เครื่องจักรกลหนัก (รถขุดดินตะขาบ) พนักงานขับรถ พร้อมบริการรถ เคลื่อนย้ายและซ่อมบำรุง จำนวน ๔ โครงการ มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๕๗, ๑๖๒ (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ - พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบมาตรา ๑๙๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ขอความ อนุเคราะห์อัยการสูงสุดอุทธรณ์คำ พิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๕๖, ๑๗๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑๗ - ๒๑๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๘ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ มาตรา ๑๕๗ (เดิม), พรบ. ป.ป.ช. มาตรา ๑๗๒ กรณีเป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐาน เป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมี หน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดย ทุจริต ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษ หนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุก คนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคน ละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๙ และที่ ๑๐ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๒ (เดิม), พรบ. ป.ป.ช. มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ กรณีเป็นกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้า พนักงานมีหน้าที่ทำ จัดการหรือ รักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจใน ตำแหน่งโดยทุจริต ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสิบให้ การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งตามมาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๘	คดีหมายเลขคำที่ ๒๔-๑-๓๔๓/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๔๗-๑-๕๐/๒๕๖๔	นายเสถียร สายสูง	มติครั้งที่ ๘๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายเสถียร สายสูง เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลบุญเรือง อำเภอ เชียงของ จังหวัดเชียงราย จัดซื้อที่ดิน ในโครงการก่อสร้างตลาดสดเทศบาล ตำบลบุญเรืองในราคาที่สูงเกินจริง และดำเนินโครงการถมดินเพื่อ ก่อสร้างตลาดสดเทศบาลโดยมิชอบ เอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางราย ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ตาม พรบ. ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๕ คดีหมายเลขคำที่ อท ๙๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๔๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) การกระทำของ จำเลยเป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่ รัฐ จำคุก ๕ ปี	จำเลยมีความผิด พรบ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ การกระทำ ของจำเลยเป็นความผิด หลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไปตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ ฐานเป็น เจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์สินใด ๆ ในอำนาจใน ตำแหน่งโดยทุจริต อัน เป็นการเสียหายแก่รัฐกับ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของรัฐกระทำการ ใด ๆ โดยมุ่งหมายมิ ให้มีการแข่งขันราคาอย่าง เป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวย แก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำ สัญญากับหน่วยงานของรัฐ เป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษตาม พรบ.ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๓๙	คดีหมายเลขคำที่ ๒๓-๑-๖๖๐/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๖-๑-๓๐/๒๕๖๕	๑.นายมาโนช ธิญาบัตร ที่ ๑ ๒.นางสาวนิภาภรณ์ อินทร์ สุวรรณ ที่ ๒ ๓.นายนราเศรษฐี ปัญญา สิริพัฒน์ ที่ ๓ ๔.นางสาวสุรีย์พร หรือณภักษ์ พรหมเพชร ที่ ๔	มติครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายมาโนช ธิญาบัตร นายกเทศมนตรีตำบลวังไผ่ อำเภอ เมืองชุมพร จังหวัดชุมพร กับพวก ทุจริตการสอบราคาจ้างดำเนินการ ตามโครงการทัศนศึกษาดูงานของ คณะกรรมการชุมชน แกนนำชุมชน และผู้นำกลุ่มพัฒนาสตรีในเขต เทศบาลตำบลวังไผ่ มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ - พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ -ตาม พรบ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒๙, ๑๓๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๒-๑๑๓/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ พรบ.ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มี ความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ พรบ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ พรบ.ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การกระทำ ของจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และ ที่ ๔ เป็นกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ตาม พรบ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบท กฎหมายที่มีโทษหนัก	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	ที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๕ ปี ให้ลงโทษจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ตาม พรบ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๓ ปี ๔ เดือน ทางนำสืบ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา เห็นควรลดโทษให้คนละหนึ่งในสาม ตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ จำเลยที่ ๒ คงจำคุก ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ คงจำคุกคนละ ๒ ปี ๒ เดือน ๒๐ วัน ยกฟ้องจำเลยที่ ๑	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๔๐	คดีหมายเลขคำที่ ๗๖ - ๑ - ๓๓๘/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๗๓ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๕	นางสาวกมลพร จันทจร	มติครั้งที่ ๘๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายมะหมัดนัซิม บิลิงโหลด เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล เจ๊ะบิลัง อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล กับพวก เรียกเงินในโครงการจัดซื้อ เครื่องออกกำลังกลางแจ้งพร้อม ติดตั้ง ปังประมาณ ๒๕๖๒ มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ มาตรา ๘๖ พรป. ป.ป.ช. มาตรา ๑๗๒ และมาตรา ๑๗๓ และมาตรา ๑๗๖ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรมี หนังสือขอความอนุเคราะห์อัยการ สูงสุดเพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำ พิพากษาดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๔ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕๑ และพรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มี เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามมาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท พฤติการณ์แห่งคดีและสภาพ ความผิดตามฟ้องเป็นเรื่องพอ แก้ไขได้ จำเลยรู้สึกถึงความผิด แล้วและไม่ปรากฏว่าจำเลยเคย ได้รับโทษจำคุกมาก่อน เพื่อให้ โอกาสจำเลยกลับตนเป็นพลเมือง ดีได้ดูแลครอบครัวและทำ ประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป โทษ จำคุกให้รอการลงโทษไว้ ๒ ปี และคุมความประพฤติของจำเลย ไว้ ๑ ปี โดยให้จำเลยไปรายงาน ตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ตามเงื่อนไขและระยะเวลา	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๔๑	คดีหมายเลขคำที่ ๖๓-๑-๔๐๙/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๕-๑-๓/๒๕๖๐	นายอนุวัชหรือประทีป เนตรระภาศ	มติครั้งที่ ๘๘๕-๕๖/๒๕๖๐ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่องกล่าวหา นายประทีป หรืออนวัช เนตรระภาศ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอ ชิรบุรีมี จังหวัดพิจิตร ถอนเงินจาก บัญชีเงินฝากขององค์การบริหารส่วน ตำบลบ้านนา ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๒๖๔ และมาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ย้ายการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๙/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท. ๔๒๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๕๙/๒๕๖๖ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๔๗ , ๒๖๕ , ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๒๖๕ การกระทำ ของจำเลยเป็นความผิดหลาย กรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดไปตามมาตรา ๙๑ สำหรับความผิดฐานเป็นเจ้าของ พนักงานมีหน้าที่จัดการทรัพย์สิน เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนเอง โดยทุจริต กับฐานปลอมเอกสาร สิทธิและใช้เอกสารสิทธิปลอมเป็น การกระทำความผิดเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานมี หน้าที่จัดการทรัพย์สินเบียดบังทรัพย์สิน นั้นเป็นของตนเองโดยทุจริต ซึ่ง เป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุกกระหังละ ๕ ปี รวม ๒ กระหัง เป็นจำคุก ๑๐ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษตามมาตรา ๗๘ กระหังละหนึ่งในสาม คง จำคุกกระหังละ ๓ ปี ๔ เดือน รวม ๒ กระหัง เป็นจำคุก ๖ ปี ๘ เดือน	-	-	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๔๓	คดีหมายเลขคำที่ ๒๗ - ๑ - ๓๖๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๐ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายธนบดี ธนากรรัฐ	มติครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๕ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายธนบดี ธนากรรัฐ นายกเทศมนตรีตำบลพิปูน อำเภอ พิปูน จังหวัดนครศรีธรรมราช กับพวก กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิเสนอราคา เพื่อช่วยเหลือผู้เข้าทำการเสนอราคา บางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา โครงการจ้างปรับปรุงภูมิทัศน์และ รักษาสิ่งแวดล้อมประจำปี ๒๕๕๘ โดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคา อย่างเป็นธรรม มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการ ที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ ตามที่สำนักคดี เสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๓๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๒ เป็นการกระทำความ ผิดผิดต่อกฎหมายหลายบท จาก ๕ ปี ส่วนที่โทษกึ่งโทษจำเลย ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดี หมายเลขคำที่ อท ๔๙/๒๕๖๔ คดี หมายเลขแดงที่ อท ๑๘/๒๕๖๕ ของ ศาลนั้น คดีดังกล่าวศาลอุทธรณ์มีคำ พิพากษาให้การลงโทษจำคุกจำเลย ไว้จึงไม่อาจนับโทษต่อไปได้	แต่ความผิดตาม มาตรา ๑๑, ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด มีอัตราโทษ เท่ากัน จึงให้ลงโทษจำเลย ตาม มาตรา ๑๒	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๔๔	คดีหมายเลขคำที่ ๕๙ - ๑ - ๐๕๘/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๗๖ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. พันโท เอนก ยมจินดา ที่ ๑ ๒. นายภูมินทร์ เนียมครุ ที่ ๒ ๓. นายสุภเวช ศิริวรรณดี ที่ ๓ ๔. นายจรรยาทร ต่อทรัพย์สิน ที่ ๔ ๕. นางสาวอุบล ศรีสุวรรณ ที่ ๕ ๖. นายชาญชัย กอวิวัฒนาการ ที่ ๖	มติครั้งที่ ๙๗/๒๕๖๔ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา พันโท เอนก ยมจินดา เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันนิติ วิทยาศาสตร์ กับพวก ทุจริตการจัดส ม้านาและอบรมในโครงการจัดตั้งศูนย์ นิติวิทยาศาสตร์เพิ่มประสิทธิภาพการ ให้บริการปฏิบัติงานการตรวจพิสูจน์ และการจัดการข้อมูลแบบบูรณาการ ด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวก เป็นธรรม มีผลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) มาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๘ มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นควรมี หนังสือขอความอนุเคราะห์อัยการ สูงสุดเพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำ พิพากษาดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๖/๒๕๖๕ , อท ๖๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๙๓,๑๙๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๘๓ ตาม พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๒ และที่ ๔ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม), ๘๓ พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ มาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ความผิดตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๘๓ กับความผิดตาม พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบมาตรา ๘๓ เป็นการกระทำความผิดเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๓ อันเป็นบท ที่มีโทษหนักที่สุด ตาม มาตรา ๙๐ จำเลยที่ ๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๑๔ กระทง เป็นจำคุก ๗๐ ปี จำเลยที่ ๒ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๑๒ กระทง เป็นจำคุก ๖๐ ปี จำเลยที่ ๔ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๑๑ กระทง เป็นจำคุก ๕๕ ปี เมื่อรวมโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ทุกกระทงแล้ว ให้จำคุก จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ คนละ ๕๐ ปี	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๔๗	คดีหมายเลขคำที่ ๖๔-๑-๕๖๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๖๒-๑-๓๐/๒๕๖๔	๑. นายไพโรจน์ จันทร์สำเภา ที่ ๑ ๒. นางวัฒนา จันทร์คำ ที่ ๒ ๓. จำเอก อาคม จันทร์น ที่ ๓ ๔. สิบเอกภาคภูมิ กอบแก้ว ที่ ๔ ๕. นางศรีอัสสร นรินสิริกุลนาถ หรือนางศิริพนุตตรา เจตียวงศ์ ที่ ๕ ๖. นายกรณัฐ พงศ์ภักศุภากร หรือนายศรียง แก้วทวนงศ์ ที่ ๖ ๗. นางสาวสุนิสา สุขเจริญ ที่ ๗ ๘. นางอังคณา จิตระกุล ที่ ๘	มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ สำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เรื่อง กล่าวหา นายไพโรจน์ จันทร์สำเภา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลกันจู่ อำเภอบึงสาม พัน จังหวัดเพชรบูรณ์ กับพวก ทุจริตการจัดซื้อถังขยะพลาสติกแบบ มีล้อเลื่อนขนาดความจุไม่น้อยกว่า ๑๒๐ ลิตร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมูลความผิดทางอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๒๓/๑ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๑๙๒ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐ และ มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มติครั้งที่ ๑๓๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นพ้องด้วย กรณีที่ศาลามีคำพิพากษาให้ รอการลงโทษจำเลยที่ ๒ จึงให้อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๗๕/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๙๑/๒๕๖๖ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ มีความผิด ตามปอ. มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๖๒ (๑) และ ๔ (เดิม) และพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ ให้ลงโทษ ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตามปอ. มาตรา ๙๐ จำคุก จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ คนละ ๑ ปี ปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ลดโทษให้คนละหนึ่งในสี่ ตามปอ. มาตรา ๗๘ จำคุกจำเลยที่ ๗ และที่ ๘ คนละ ๙ เดือน และปรับคนละ ๑๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกจำเลยที่ ๗ และที่ ๘ ให้รอการลงโทษมีกำหนด ๓ ปี และยกฟ้องจำเลยที่ ๓ และที่ ๔	จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามปอ. มาตรา ๑๕๗ และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ และ มีความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และ มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๒ มี ความผิดปอ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ และมี ความผิดตาม พระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ มี ความผิดตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ และมาตรา ๑๒ ปอ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑)	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	และ ๔ (เดิม) และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ให้ลงโทษ ตามพระราชบัญญัติว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็น กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ คนละ ๕ ปี และปรับ จำเลยที่ ๒ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และ จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ ให้ลงโทษตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มี โทษหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน แต่มีเหตุบรรเทา โทษลดโทษให้คนละหนึ่ง ในสี่ จำคุกจำเลยที่ ๑	-	-	-	-	-	-	

หารือนรณไมอูทรณ ไมฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	และที่ ๒ คนละ ๓ ปี ๙ เดือน และปรับจำเลยที่ ๒ จำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ คนละ ๒ ปี ๖ เดือน โทษ จำคุกจำเลยที่ ๒ ให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๕๒	คดีหมายเลขคำที่ ๖๔-๑-๕๖๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๖๒-๑-๓๐/๒๕๖๔	นายวีระเดช เชื้อไชย	มติครั้งที่ ๑๗๙/๒๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายวีระเดช เชื้อไชย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุริยา อุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา กรณีกำหนด เงื่อนไขในการเสนอโครงการ จ้างปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน และอาคารประกอบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยมุ่งหมายมิให้มีการ แข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๗ , มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่เห็นพ้องด้วย กรณีศาลามีคำพิพากษาให้รอการ ลงโทษจำเลย จึงให้อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ ๑๓ - ๑ - ๓๕๗/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๐๖ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	จำเลยมีความผิดตามมาตรา ๑๕๑ ประกอบพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๗ , ๑๑ และ ๑๒ เป็นการกระทำความผิด ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๕๐ ลงโทษจำคุกจำเลย ๖ ปี และปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีเหตุบรรเทา โทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คง จำคุก ๓ ปี และปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท แต่โทษ จำคุกให้รอการลงโทษมี กำหนด ๓ ปี คุมประพฤติ จำเลยมีกำหนด ๒ ปี กับ ให้จำเลยไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤติ ๔ เดือนต่อครั้ง ตลอด ระยะเวลาที่คุมประพฤติ และให้จำเลยทำงาน บริการสังคม ๔๘ ชั่วโมง	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๕๔	คดีหมายเลขคำที่ ๗๒ - ๑ - ๕๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๓๔ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๔	๑. นายอนันต์ เสงทองเลิศ ที่ ๑ ๒. นายสุพัฒน์ ทองเสื่อ ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๔๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายอนันต์ เสงทองเลิศ นายกเทศมนตรีตำบลสวนผึ้ง อำเภอ สวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี กับพวก ทูจริตในการดำเนิน โครงการจ้างเหมาชุดลอก ลำห้วยบ่อ หมู่ที่ ๑ และหมู่ที่ ๒ เมื่อ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๑ ๑๕๗ - พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ - พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๕ และมาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่ย้ายการสูงสุด จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๗๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖	ลงโทษ จำเลยที่ ๑ ตาม พ.ร.บ. ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ (บท หนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คง จำคุกจำเลยที่ ๑ ๒ ปี ๖ เดือน ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ตาม พ.ร.บ. ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ (บท หนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คง จำคุกจำเลยที่ ๒ ๑ ปี ๘ เดือน	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๕๗	คดีหมายเลขคำที่ ๔๒ - ๑ - ๐๖๕/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๑ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	๑. ศาสตราจารย์หรือนาย ประกอบ วิโรจน์กุล ที่ ๑ ๒. รองศาสตราจารย์หรือนาย สัมมนา มูลสาร ที่ ๒ ๓. รองศาสตราจารย์หรือนาย ทวีคุณ สวรรค์ตรานนท์ ที่ ๓ ๔. รองศาสตราจารย์หรือนาย สมหมาย ชินนาค ที่ ๔ ๕. นายสุภชัย หาทองคำ ที่ ๕ ๖. นางวนิดา บุญพรหมณ์ ที่ ๖	มติครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา ศาสตราจารย์หรือนาย ประกอบ วิโรจน์กุล เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี กับพวก ทุจริตการเบิก จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๙๐ และ มาตรา ๙๑ ,ป.อ มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และ มาตรา ๙๑ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุดจะ ไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดี ทุจริตและประพฤตินิชอบภาค ๓ สำหรับจำเลยที่ ๑ และเห็นพ้องด้วย ตามความเห็นของอัยการสูงสุดที่จะ ยื่นอุทธรณ์สำหรับจำเลยที่ ๒ และ ที่ ๖ และมีมติให้อุทธรณ์คำพิพากษา เพื่อให้ศาลพิพากษาโดยไม่รอกการ ลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤตินิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๘๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) การกระทำเป็นความผิด หลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดไป ตามป.อ. มาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๔๑ กระทง เมื่อรวมโทษทุกกระทง แล้วคงจำคุก ๕๐ ปี ตามป.อ. มาตรา ๙๑ (๓) หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ ตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ นับโทษ จำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษจำคุกของ จำเลย ในคดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๐/๒๕๖๒ ของศาลนี้ ลงโทษจำเลย ที่ ๒ ถึงที่ ๖ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ บท หนักที่สุดจำคุกคนละ กระทงละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับคนละ กระทงละ ๓,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ รวม ๑๐ กระทงจำคุก ๓๐ ปี ๔๐ เดือน และ ปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ รวม ๗ กระทงจำคุก ๒๑ ปี ๒๘ เดือน และ ปรับ ๒๑,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๔ รวม ๖ กระทง จำคุก ๑๘ ปี ๒๔ เดือน และปรับ ๑๘,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๕ รวม ๑๗ กระทง เมื่อรวมโทษทุก กระทงแล้ว คงจำคุก ๕๐ ปี และปรับ ๕๑,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๖ รวม ๔๐ กระทง เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วคง จำคุก ๕๐ ปี และปรับ ๑๒๐,๐๐๐ บาท จำเลย ที่ ๒ ถึงที่ ๖ รอกการ ลงโทษไว้คนละ ๓ ปี ให้คุมประพฤดิ ไว้ ๒ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤดิ ๘ ครั้ง และ ทำงานบริการสังคม	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๕๘	คดีหมายเลขคำที่ ๑๙ - ๑ - ๓๕๒/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๖๑ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	๑. นางพิมพ์มาส รังสรรค์สถิตย์ ที่ ๑ ๒. นายปัญญา ศรีสารักษ์ ที่ ๒ ๓. นางสาวมาลีวรรณ สุขโข ที่ ๓ ๔. นายปริญญา รังสรรค์สถิตย์ ที่ ๔ ๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทูพีเค คอนสตรัคชั่น ที่ ๕	มติครั้งที่ ๑๔๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นางพิมพ์มาส รังสรรค์สถิตย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่ วิทยาลัย ๒ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัด สงขลา กับพวก จัดจ้างปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารและสิ่งก่อสร้างที่ ได้รับความเสียหายจากเหตุอุทกภัยที่ เกิดในปี ๒๕๕๖ โดยวิธีสอบราคา โดย ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด ราคากลางและใช้อำนาจหน้าที่ โดยมิชอบช่วยเหลือให้ห้างหุ้นส่วน จำกัดทูพีเค คอนสตรัคชั่น ได้เข้าเป็น คู่สัญญา มูลความผิดทางอาญา ปอ. มาตรา ๑๕๑ , ๑๕๗ , ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) แต่ความผิดตาม ปอ. มาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตาม ปอ.มาตรา ๓๙ (๖) พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และ พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๕ ลงโทษ พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (บทหนักที่สุด) จำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ คนละ ๕ ปี จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน และปรับจำเลยที่ ๕ เป็น เงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ถึงที่ ๕ ให้การรับสารภาพจำเลยที่ ๒ รับสารภาพขอหา ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และให้ถ้อยคำเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษ ให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ คนละกึ่งหนึ่ง และลดโทษให้จำเลยที่ ๒ หนึ่งในสาม ตามปอ. มาตรา ๗๘ คงจำคุก จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ มี กำหนดคนละ ๒ ปี ๖ เดือน จำคุกจำเลยที่ ๒ มี กำหนด ๓ ปี ๔ เดือน จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ จำเลยที่ ๕ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ให้นับ โทษจำคุกจำเลยที่ ๑	-	-	-	-	-	-	

หารือนกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
			อัยการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๙ เห็นควรไม่อุทธรณ์คำพิพากษา		-	ต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๙๓/๒๕๖๕, ๙๙/๒๕๖๕ และ ๑๐๐/๒๕๖๕ ของศาลนี้ นับโทษจำคุกจำเลยที่ ๒ ต่อจากโทษในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๖๕ และ ๙๙/๒๕๖๕ ของศาลนี้ นับโทษจำคุกจำเลยที่ ๓ ต่อจากโทษในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๖๕ และ ๑๐๐/๒๕๖๕ ของศาลนี้ นับโทษจำคุกจำเลยที่ ๔ ต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๙/๒๕๖๕ ของศาลนี้ หากจำเลยที่ ๕ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๙ ส่วนคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๖๒/๒๕๖๖ ของศาลนี้ ศาลพิพากษารอการลงโทษจำคุก คดีจึงไม่อาจนับโทษต่อได้ จึงให้ยกคำขอส่วนนี้	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๕๙	คดีหมายเลขคำที่ ๒๕ - ๑ - ๓๓๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๕๒ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. อนุวรรณ ช่วยช่วง ที่ ๑ ๒. นายสุนัน สันหนะพานิชกิจ ที่ ๒ ๓. นายสุบิน หลงเก็ม ที่ ๓ ๔. นางสาวดลยา เทคนอก ที่ ๔ ๕. นายหมัด หลงเก็ม ที่ ๕ ๖. นายสมพรหรือเพชร พักตร์จันทร์ ที่ ๖ ๗. นางจันจิรา สาราบรรณ ที่ ๗	มติครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายอนุวรรณ ช่วย ช่วง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง กับพวก แต่งตั้งคณะกรรมการมีสัดตำบล เกาะสุกร เพื่อนำเงินงบประมาณของ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกรไป จัดซื้อที่ดิน ที่ฝิงศพ (กูโบร์) โดยมีขอบ มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ แต่ความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำ คดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตาม ป.อ.มาตรา ๓๙ (๖) มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๙ เห็นควรไม่ อุทธรณ์คำพิพากษา สำหรับจำเลยที่ ๑ ที่ ๖ และที่ ๗ และมีมติเห็นควรให้ อุทธรณ์ในประเด็นรอกการลงโทษจำคุก ให้แก่จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๘๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ ลต โทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ ๒ ปี ๖ เดือน ปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท ไม่ชำระค่าปรับให้บังคับตาม ป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ นับโทษจำคุกของ จำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษของจำเลย ใน คดีอาญา หมายเลขคำที่ อท ๖๖/๒๕๖๔ คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๖/๒๕๖๕ ของศาลนี้ ลงโทษจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ ลตโทษกึ่งหนึ่งคงจำคุกจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ คนละ ๑ ปี ๘ เดือน ปรับคน ละ ๑๒,๐๐๐ บาท <u>รอกการลงโทษไว้</u> <u>กำหนดคนละ ๒ ปี</u> ให้คุมความ ประพฤติก่อนกำหนดคนละ ๑ ปี โดยให้ ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ เดือนต่อครั้ง ภายใน ระยะเวลาคุม ประพฤติ ตาม ป.อ.มาตรา ๕๖ ไม่ ชำระค่าปรับให้บังคับตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ ลงโทษจำเลยที่ ๖ และที่ ๗ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ ลตโทษกึ่งหนึ่งคง จำคุกจำเลยที่ ๖ และที่ ๗ คนละ ๑ ปี ๖ เดือน และปรับ คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท <u>รอกการลงโทษไว้กำหนดคนละ</u> <u>๒ ปี</u> ให้คุมความประพฤติกำหนดคน ละ ๑ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อ พนักงานคุมประพฤติ ๔ เดือนต่อครั้ง ภายในระยะเวลาคุมประพฤติ ตาม ป.อ.มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้ บังคับตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๑	คดีหมายเลขคำที่ ๒๕ - ๑ - ๕๙๗/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๔๕ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๕	๑. นายปัญญา ภิรมย์ ที่ ๑ ๒. นางบุบผา ตริรัตน์ไพบูลย์ ที่ ๒ ๓ นายกรอวัฒน์หรือสุพร ตุลาธน ที่ ๓	มติครั้งที่ ๑๐๔/๑๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายอภิชาติ วิโนทัย นายกเทศมนตรีนครตราง กับพวก ทุจริตในการดำเนินโครงการจัดหา บุคคลที่ควรบูชา (งานวันพระยา รัชฎาณุประดิษฐ์) โดยวิธีพิเศษ และการจัดกิจกรรมงานประเพณี สงกรานต์ ประจำปี ๒๕๕๖ มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗, ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) ครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๙ เห็นควร ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๙/๒๕๖๖ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ลงโทษตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ (บทหนักที่สุด) จำคุกกระหนลง ๒ ปี รวม ๒ กระหน คงจำคุก ๔ ปี นับโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๙/๒๕๖๕ และนับโทษจำคุกจำเลย ที่ ๑ ต่อจากโทษจำคุกจำเลยที่ ๑ ใน คดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓/๒๕๖๖ ของศาลนี้ จำเลยที่ ๒ ลงโทษตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ (บทหนักที่สุด) จำคุกกระหนลง ๒ ปี รวม ๒ กระหน คงจำคุก ๔ ปี จำเลยที่ ๓ ลงโทษตาม พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ (บทหนักที่สุด) จำคุก กระหนลง ๑๖ เดือน ลดโทษให้หนึ่ง ในสี่คงจำคุกกระหนลง ๑๒ เดือน รวม ๒ กระหนเป็นจำคุก ๒๔ เดือน ให้นับ โทษจำคุกจำเลยที่ ๓ ต่อจากโทษ จำคุกจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ ๑๙/๒๕๖๕	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๓	คดีหมายเลขคำที่ ๔๔ - ๑ - ๒๒๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๓๘ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๕	นางสาวลำโพ อางหาญ	มติครั้งที่ ๘๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายชัยชนะ อางจงค์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลบัวตูม อำเภอโซ่พิสัย จังหวัด บึงกาฬ กับพวก แก้อัยการในเช็ค ด้วยวิธีการเติมตัวเลขและเขียน ตัวหนังสือในเช็คและต้นขั้วเช็คให้สูง กว่าการสั่งจ่ายจริง และเบียดบังเอา เงินขององค์การบริหารส่วนตำบลบัวตูม มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. ม. ๑๔๗ ม. ๑๕๗ และม. ๑๖๑ และพ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒๓/๑ ประกอบพ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ ม. ๑๙๒ ประกอบป.อ. ม. ๙๐ และม. ๙๑ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุดจะ ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท อท ๖๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๑๖๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามป.อ. ม. ๑๔๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม) พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การกระทำของจำเลยเป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน จำนวน ๖๓ กรรม ให้ลงโทษทุก กรรมเป็นกระทงความผิดไป ตาม ป.อ. ม. ๙๑ การกระทำแต่ละ กรรมเป็นความผิดกรรมเดียวผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ ตามป.อ. ม. ๑๔๗ (เดิม) ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ลงโทษแก่จำเลยตามป.อ. ม. ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำเลยให้ การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่ การพิจารณาให้ลดโทษ จึงลดโทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตาม ป.อ. ม. ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๖๓ กระทง เป็น จำคุก ๑๒๖ ปี ๓๗๘ เดือน แต่ ทั้งนี้โทษจำคุกทั้งสิ้นต้องไม่เกิน ห้าสิบปี ตามป.อ. ม. ๙๑ (๓) ตาม ค่าแถลงการณ์ปิดคดีที่จำเลย ขอให้ศาลรอกการลงโทษจำคุกนั้น เห็นว่าพฤติการณ์แห่งคดีไม่มีเหตุ สมควรรอกการกำหนดโทษหรือรอ การลงโทษจำคุกแก่จำเลย และให้ จำเลยคืนเงินจำนวน ๕,๘๑๘,๙๑๙ บาท ที่ยังไม่ได้คืน ให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล บัวตูม ผู้เสียหาย	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๔	คดีหมายเลขคำที่ ๐๔ - ๑ - ๐๗๖/ ๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๕ - ๓ - ๕๐/๒๕๖๔	นายมงคล ลีลาธรรม	มติครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายมงคล ลีลาธรรม เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคาร พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด ย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) กับพวก ร่วมกันอนุมัติให้ใช้งบประมาณของ ธนาคารพัฒนารัฐวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อมแห่งประเทศไทย เป็น ค่าใช้จ่ายในการร่วมงานศพนมรดก ประธานกรรมการ ธพว. โดยมีชอบ หรือโดยทุจริต มีมูลความผิดทางอาญา มูลความผิดทางอาญาตามพ.ร.บ. ว่า ด้วยความรับของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในการที่อัยการสูงสุดจะ ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๕/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๒๐๕/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖	-	-	ม. ๑๑ จำคุก ๒ ปี และปรับ ๑๒,๐๐๐ บาท ทางนำสืบ ของจำเลยเป็น ประโยชน์แก่การ พิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ เห็น ควรลดโทษให้หนึ่ง ในสามตามป.อ. ม. ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ๔ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท พิเคราะห์รายงาน การสืบเสาะแล้ว ไม่ปรากฏว่าจำเลย เคยได้รับโทษ จำคุกมาก่อน ประกอบกับจำเลย ได้แก้ไขเยียวยา โดยดำเนินการให้ ผู้เกี่ยวข้องคืนเงิน ทั้งหมดให้แก่ ธนาคารผู้เสียหาย แล้ว โทษจำคุกให้ รอการลงโทษไว้มี กำหนด ๒ ปี ตาม ป.อ. ม. ๕๖ ไม่ ชำระค่าปรับให้ จัดการตามป.อ. ม. ๒๙, ๓๐	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๕	คดีหมายเลขคำที่ ๓๑ - ๑ - ๕๙๒/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๔๔๓ - ๓ - ๕๐/๒๕๖๔	นายรอซารี เจ๊ะโซ๊ะ ที่ ๑ นายเอกจิตต์ เกษธิมา ที่ ๒ นายโมษิต ลูกอินทร์ ที่ ๓ นายสมศักดิ์ ดำรงค์ธรรม ที่ ๔ นายสาหะ มะสี ที่ ๕ นายประจักษ์ แก้วกล้า ที่ ๖ นางณัฏฐิศา คงขาว ที่ ๗ นายพิจิตร สัตยากุล ที่ ๘	มติครั้งที่ ๑๘๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายตลเดช พัฒนรัฐ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา กับ พวก จัดทำราคากลางวัสดุก่อสร้าง โครงการกิจกรรมพัฒนาวัตถุติบเพื่อ อาหารฮาลาล เมืองต้นแบบฮาลาล เมืองต้นแบบฮาลาล เมืองต้นแบบ สามเหลี่ยมมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน อำเภอเบตง จังหวัดยะลา สูงเกินจริง และจัดซื้อวัสดุก่อสร้างทั้งที่ผู้ขายมิได้ เป็นผู้มีอาชีพขายวัสดุก่อสร้างโดยตรง มีความผิดทางอาญา มีความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ วันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติไม่อาจเห็นพ้องด้วย เห็นควรที่จะ อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลดังกล่าว ในประเด็น รอการลงโทษจำเลยที่ ๖ และที่ ๗	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๙๓/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. ม. ๑๕๗ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. ม. ๘๓ ลงโทษตามป.อ. ม.๑๕๗ ตาม ม. ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ ๕ ปี จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ มีความผิดตาม ป.อ. ม. ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. ม. ๘๓ จำเลยที่ ๔ ผิดตาม ป.อ. ม. ๑๕๑ ตาม ป.อ. ม. ๙๐ ลงโทษจำคุก ๕ ปี	จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๖ มีความผิดตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๐ ,๑๒ ประกอบ ป.อ. ม. ๘๓ ลงโทษจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ และที่ ๖ ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม. ๑๒ จำคุกคนละ ๕ ปี และปรับจำเลยที่ ๖ ๑๕๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ มี ความผิดตาม ป.อ. ม. ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒๓/๑ และพ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๐, ๑๒ ประ กอบป.อ. ม. ๘๖ ลงโทษ จำเลยที่ ๗ และที่ ๘ ตาม พ.ร.บ. อัย ม.๑๒ ประกอบ ป.อ. ม. ๘๖ ตามป.อ. ม. ๙๐ จำคุกคน ละ ๓ ปี ๔ เดือน และ ปรับจำเลยที่ ๗ เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท การกระทำของจำเลยทั้ง แปดรับสารภาพ ลดโทษ ให้คนละกึ่งหนึ่งตามป.อ. ม. ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๖ คนละ ๒ ปี ๖ เดือน	-	-	-	-	-	-	-

หารือนรณไม้อุทรณ ไม้อีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	จำคุกจำเลยที่ ๗ และที่ ๘ คนละ ๑ ปี ๘ เดือน ปรับจำเลยที่ ๖ ๗๕,๐๐๐ บาท ปรับจำเลยที่ ๗ ๕๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๖ และที่ ๗ เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน และพฤติการณ์ในการกระทำความผิดไม่ร้ายแรงมากนัก เพื่อให้โอกาสแก่จำเลยที่ ๖ และที่ ๗ กลับตนเป็นพลเมืองดี เห็นสมควรรอกการลงโทษจำคุกมีกำหนด ๒ ปี ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ป.อ. ม. ๒๙, ๓๐	-	-	-	-	-	-	-

हारiorณณ์ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๖	คดีหมายเลขคำที่ ๔๙ - ๑ - ๕๕๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๙๕ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	๑. นายจงกล พิพิธภักดี ที่ ๑ ๒. นางสาวชญาดา สุชาพันธ์รักษ์ ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๕ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายจงกล พิพิธภักดี เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการ อาชีพแม่สอด กับพวกทุจริตในการ จ้างเหมาทำความสะอาด และจัดซื้อ หนังสือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครื่อง ถ่ายเอกสาร ราคาสูงกว่าท้องตลาด มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) มติครั้งที่ ๑๒๙/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบอัยการสูงสุดที่ไม่ อุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๔๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๒๖๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. ม. ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม.๑๗๒ และพ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๔,๑๒ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามป.อ. ม.๑๕๑ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ ม. ๑๗๒ และพ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม. ๔,๑๒ ประกอบป.อ. ม. ๘๖	การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันให้ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทงความผิดตาม ป.อ. ม. ๙๑ รวม ๒ กระทง แต่ละกระทงเป็น ความผิดต่อกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม. ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุดตามป.อ. ม. ๙๐ จำเลยที่ ๑ จำคุก กระทงละ ๕ ปี รวม ๒ กระทงเป็นจำคุก ๑๐ ปี การกระทำของจำเลยที่ ๒ เป็นความผิดกรรมเดียว ผิดกฎหมายหลายบทให้ ลงโทษฐานสนับสนุน เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของรัฐกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการ แข่งขันราคาอย่างเป็น ธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้ เข้าทำการเสนอราคาราย ใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำ สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ ม. ๑๒ ประกอบ มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็น	-	-	-	-	-	-	

หารีออกรณณ์ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามป.อ. ม. ๙๐ จำเลยที่ ๒ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน ทางนำสืบของจำเลยทั้งสองและคำให้การในชั้นไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ของจำเลยทั้งสองเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาเป็นบางส่วนมีเหตุบรรเทาโทษตามป.อ. ม. ๗๘ สมควรลดโทษให้คนละหนึ่งในสาม จำเลยที่ ๑ คงรวมจำคุก ๖ ปี ๘ เดือน จำเลยที่ ๒ คงจำคุก ๒ ปี ๒๐ วัน และนับโทษของจำเลยที่ ๑ ต่อจากโทษของจำเลยที่ ๑ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๒๕๒/๒๕๖๖	-	-	-	-	-	-	-

ทหารอกรรมไม้อุทธธรม ไม้อฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๗	คดีหมายเลขคำที่ ๒๙ - ๑ - ๖๑๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๕ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๓	นายภาณุภัทร หรือธนดล เพ็ชรบุญศรี	มติครั้งที่ ๓๑๑/๒๕๖๓ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายภาณุภัทร หรือธนดล เพ็ชรบุญ ศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน การเงินและบัญชี สำนักผู้ตรวจสอบ ภายใน ช่วยปฏิบัติงานสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัด เพชรบุรี ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ ส่งจ่ายเช็ค และเสนอเช็คให้ผู้ส่งจ่าย ลงนามเป็นเท็จ นำไปเรียกเก็บเงิน เพื่อประโยชน์ของตนหรือผู้อื่นโดย ทุจริต มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๑ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบป.อ.มาตรา ๙๑ มติครั้งที่ ๑๓๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามอัยการสูงสุดที่จะไม่ อุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖	มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม), ๑๖๒ (๔) (เดิม) พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การกระทำของ จำเลยเป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไป ตามป.อ. มาตรา ๙๑ จึงเป็นความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๖๑ และมาตรา ๑๖๒ (๔) ทั้งยังเป็น ความผิดพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ เป็น ความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษ หนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๕๘ กระทง จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามี เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษกึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๙ คงจำคุก กระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๕๘ กระทง รวมจำคุก ๑๑๖ ปี ๓๔๘ เดือน แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทง แล้วให้จำคุก ๕๐ ปี ตาม ป.อ. มาตรา ๙๑ (๓) ให้จำเลยชดใช้ค่า สินไหมทดแทนแก่ผู้ร้องจำนวน ๒,๐๔๖,๑๔๐.๙๓ บาท พร้อม ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับถัดจากวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๖๘	คดีหมายเลขคำที่ ๒๙ - ๑ - ๖๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๕๗ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๓	นายสุคนธ์ จัปใจ ที่ ๑ นายชนสรณ์พงษ์ พรประสาม ที่ ๒ นายยงยุทธ พันธุ์เพิ่ม ที่ ๓	มติครั้งที่ ๖๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา เรื่องกล่าวหา นายสุคนธ์ จัปใจ ขณะ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการการประปา ส่วนภูมิภาค สาขาเพชรบุรี กับพวก เบิกจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ ติดตั้งวางท่อประปา ในพื้นที่หมู่ที่ ๑ ถึงหมู่ที่ ๕ ตำบลบ้าน ทาน อำเภอบ้านลาด รวมการซื้อ มาตรวัดน้ำให้แก่ผู้ใช้น้ำ โดยมีขอบ มีมูลความผิดทางอาญา ตามพ.ร.บ. พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๑ และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประ กอบพ.ร.บ. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มีมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธ.ค. ๖๖ มีมติเห็นควรอุทธรณ์ในกรณีที่ยกฟ้อง	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๑๗๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖	-	-	พิพากษายกฟ้อง	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๗๐	คดีหมายเลขคำที่ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐ - ๑ - ๐๖๒/๒๕๖๑ ๐๑ - ๑ - ๐๖๓/๒๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๖๐ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔ ๙๖๑ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นายสำหรั่ง สุขพ้อคำ ที่ ๑ ๒. นางบุญธรรม จิตรแก้ว ที่ ๒	มติครั้งที่ ๑๐๑/๒๕๖๔ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสำหรั่ง สุขพ้อคำ นาย องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ กับ พวก เบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานของเลขานุการนายก องค์การบริหารส่วนตำบลศรีเทพ ทั้ง ที่มีได้ปฏิบัติงานจริง มีมูลความผิดทางอาญา ตาป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ และพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประ กอบพ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามอัยการสูงสุดที่จะไม่ อุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๔๘/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ที่ อท ๓๓๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามฟ้องข้อ ๓.๑ ถึงข้อ ๓.๒๔ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ และมีความ ผิดตามฟ้องข้อ ๓.๒๕ ถึงข้อ ๓.๕๒ ตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (๑) (๔) (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ เรียงกระทงโทษ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๙๓ ตาม ฟ้องข้อ ๓.๑ ถึงข้อ ๓.๒๔ แต่ละ กระทงเป็นการกระทำความผิด ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐาน ตามป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษ หนักสุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ ตามฟ้องข้อ ๓.๑ ถึงข้อ ๓.๒๔ กระทงละ ๕ ปี รวม ๒๔ กระทง คงจำคุก ๑๒๐ ปี และความผิดตามฟ้องข้อ ๓.๒๕ ถึงข้อ ๓.๕๒ เป็นการกระทำความ ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษ ตามพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ตามฟ้องข้อ ๓.๒๕ ถึงข้อ ๓.๕๒ ซึ่งเป็น กฎหมายที่มีโทษหนักสุด	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๗๒	คดีหมายเลขคำที่ ๒๙ - ๑ - ๐๘๖/ ๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒๑ - ๑ - ๕/๒๕๖๒	๑. นายเจริญ นกวอน ที่ ๑ ๒. นายสุรสิทธิ์ บัวจัน ที่ ๒ ๓. นายวิรัตน์ นกวอน ๔. นายมานะ สุขเยี่ยม ๕. นางสาวสุรรัตน์ นกวอน ๖. นายธนพรรณ เมืองธรรม ที่ ๓ ๗. นายปรีชา เกิดเกษม ที่ ๔ ๘. นายอนุภัทร พราหมศาสตร์ (เสียชีวิตแล้ว) ๙. นายนพพร มาลีเนตร ที่ ๕ ๑๐. นางสมัชญา เต็นดวง ที่ ๖ ๑๑. นายวิเชียร ม่วงนาค ๑๒. นายแขน ตุ่มคำ ๑๓. นายเฉลิมพงศ์ น่วมสกุล ๑๔. นายอภิรักษ์ เขตนิคม	มติครั้งที่ ๗๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา เรื่องกล่าวหา นายเจริญ นกวอน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลแก่งกระเจาน จังหวัด เพชรบุรี กับพวก กำหนดราคากลาง โครงการสนามฟุตบอล หมู่ที่ ๑ บ้าน แก่งกระเจาน สูงกว่าหลักเกณฑ์การ คำนวณราคากลาง หลีกเลี่ยงการ แข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และตรวจ รับงานจ้าง ทั้งที่ไม่เป็นไปตามสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑,๒,๖,๗,๘,๙,๑๐ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓,๔,๕,๑๑,๑๒,๑๓,๑๔ ไม่มีมูล ตกไป ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๖,๗,๘,๙ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และ ๑๖๒ (๔) และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๙๕/ ๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๓/๒๕๖๖ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖	พิพากษายกฟ้อง	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๗๓	คดีหมายเลขคำที่ ๗๖ - ๒ - ๕๒๐/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๙๗ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๓	นายสุวิทย์ อยู่ดี จำเลย	มติครั้งที่ ๑๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายสุวิทย์ อยู่ดี เมื่อ ครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลท่ามะลิ้ง อำเภอ เมืองสตูล จังหวัดสตูล กำหนดราคา กลางในการจัดซื้อเตาเผาขยะไร้มลพิษ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ขายและไม่จัด เตรียมการก่อสร้างอาคารรองรับ เตาเผาขยะไร้มลพิษ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๗/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑ ๙๒ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นพ้องด้วยในการที่อัยการ สูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๙ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๐/ ๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๙/๒๕๖๖ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ เป็นกรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ ซึ่ง เป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักสุด จำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ ลด โทษให้ คงจำคุก ๖ เดือน และ ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า จำเลยเคยรับโทษจำคุกมาก่อน เห็นสมควรรอการลงโทษจำคุกไว้ มีกำหนด ๒ ปี	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๗๖	คดีหมายเลขคำที่ ๘๒-๑-๖๙๘/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๗๗-๑-๕๐/๒๕๖๕	นายกิตติพันธ์ บุคดี ที่ ๑ นางศศิธร ศรีวงษ์รัตน์ ที่ ๒ นางสาวแดนนภา วงษ์น้อย ที่ ๓ นายอดิสร สาคุณ ที่ ๔	มติครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายกิตติพันธ์ บุคดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังหินซา อำเภอสุวรรณคูหา จังหวัดหนองบัว ลำภู กับพวก ดำเนินโครงการประกวด ราคาจ้างก่อสร้างอาคารเรียน สพช. ๑๐๕/๒๙ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ป.อ. ม.๑๕๗ และ พ.ร.บ.ฮั่ว ม. ๑๑ และม.๑๒ ผู้ถูก กล่าวหาที่ ๒ ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ผู้ถูก กล่าวหาที่ ๓ ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ผู้ถูก กล่าวหาที่ ๔ ข้อกล่าวหาไม่มีมูล มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกรณี ที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๐๕/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๓๗/๒๕๖๖ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ม.๑๕๗	ม.๑๑ และม.๑๒ จำคุก ๕ ปี	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๗๙	คดีหมายเลขคำที่ ๐๗-๑-๒๔๖/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๘๒-๑-๕/๒๕๖๑	๑.บริษัท วรพล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ที่ ๑ ๒.นายวรพล สุนทรสุขกิจหรือ กิตติเสฐกุล ที่ ๒	มติครั้งที่ ๙๕๐ - ๒๑/๒๕๖๑ วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายชวน บุตรราช เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม กับพวก รวม ๑๑ คน จัดซื้อรถยนต์บรรทุกขยะมูลฝอย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ แบบอัตโนมัติ โดย ไม่ได้รับโอนทะเบียน มีข้อมูลความผิดทางอาญา - ตาม ปอ.มาตรา ๑๕๑, มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓, ๘๖ มติครั้งที่ ๑๒๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นควรไม่ฎีกาคำพิพากษา ตามที่สำนักคดีเสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๖๒/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๐๒/๒๕๖๔ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕	พิพากษายกฟ้อง	-	-	-	พิพากษายกคำพิพากษา ของศาลชั้นต้น ให้ศาล ชั้นต้นดำเนินกระบวนการ พิจารณาและมีคำพิพากษา ใหม่	-	-	-	-	-

ทารีกรรมไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๐	คดีหมายเลขคำที่ ๐๓-๒-๐๑๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๖-๒-๕/๒๕๖๒	นายทองใบ บาระพรม ที่ ๑ นายสมคิด มะธิปะโน ที่ ๒ นายสิทธิ พิพัฒน์ชัยกร ที่ ๓ นายสุธรรม วงศ์แก้ว ที่ ๔ นายกิตติ ศิลปอ่อน ที่ ๕ นายอดิศักดิ์ อ่ำไพศรี ที่ ๖ นางสาวสุวิญญา ฤทธิศรี ที่ ๗ นางสาวอาทิตย์ยา ศรีปัญญา ที่ ๘ นางสาวขวัญชนกหรือ ธัญลักษณ์ อูรี ที่ ๙ นางสาวไพรินทร์ สัจจลา ที่ ๑๐ นางสาวกนกวรรณ คุณยศยิ่ง ที่ ๑๑ นางสาวนันทยา อุทัยเรือง ที่ ๑๒ นางสาวนริศรา โททา ที่ ๑๓ นางสาวอภิญา ภิโย ที่ ๑๔ นายภูริณัฐ บุญตก ที่ ๑๕ นางสาวกนกกาญจน์ จ้างนพิศ ที่ ๑๖ นางสาวสุนิสา ทศานนท์ ที่ ๑๗ นางสาวกฤตญา คำมี ที่ ๑๘ นางศุภิษาหรือกานต์พิชญา สินเธาว์ ที่ ๑๙ นายกฤษณะ วรรณศรี ที่ ๒๐ นางสาวนัชฐา น้อยสุวรรณา ที่ ๒๑ นางสาวเกศรินทร์ แผงเมืองคุก ที่ ๒๒ นายวิทยา เสนานิม ที่ ๒๓	มติครั้งที่ ๑๐๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายทองใบ บาระพรม นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ลาดพัฒนา อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม กับพวก ทูจริตใน การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุเป็น พนักงานส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัด มหาสารคาม เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดย แก้ไขเปลี่ยนแปลงผลคะแนนสอบ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๓ และ มาตรา ๑๖๖ (๑), (๔) ประกอบมาตรา ๘๓ และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เห็นควรฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ในส่วนของฟ้องจำเลยที่ ๒ ในความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๔๙ (เดิม) และ ในส่วนของฟ้องจำเลยที่ ๓ และ จำเลยที่ ๔ ในความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘๕/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๑๔๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๖๘๗/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) และพรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑การกระทำ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไปตาม มาตรา ๙๑ รวม ลงโทษจำเลยที่ ๑ จากคุก ๒๒ ปี ๖ เดือน จำเลยที่ ๒ มีความผิด มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม), ๑๖๒(๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบทลงโทษจำเลยที่ ๒ จากคุก ๑๐ ปี จำเลยที่ ๓ มี ความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม),๑๖๒(๑) (๔) (เดิม) และมาตรา ๑๕๑ (เดิม)ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำเป็น ความผิดหลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทง ความผิดไป ตามมาตรา ๙๑ รวม ลงโทษจำเลยที่ ๓ จากคุก ๔ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๔ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม), ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) และพรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา๑๒๔/๑ การกระทำ เป็นความผิดหลายกรรม	-	-	พิพากษาแก่เป็นว่า ความผิดฐานเป็นเจ้าของ พนักงาน เรียก รับหรือยอม จะรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่ กระทำการในตำแหน่ง จำเลยที่ ๑ จากคุก ๙ ปี เมื่อ รวมกับโทษกระทงอื่นตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว จำเลยที่ ๑เป็นจำคุก ๑๕ ปี ๖ เดือน ฐานเป็น ผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน เรียกรับหรือยอมรับ ทรัพย์สินเพื่อกระทำการไม่ กระทำการในตำแหน่ง จำเลยที่ ๒ จากคุก ๖ ปี ให้ นับโทษจำเลยที่ ๒ ต่อจาก โทษจำเลยที่ ๑๑ ใน คดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๑๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้นและโทษจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๕) ของศาลชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๔	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
		นายสุรศักดิ์ นันทะเสน ที่ ๒๔ นายสถาพร วรรมทอง ที่ ๒๕ นายสุทธิศักดิ์ ศรีสุภักดิ์ ที่ ๒๖ นายวิจักกร มหาโคตร ที่ ๒๗ นายปรีชา แก้วลี ที่ ๒๘ นายอัฐพงษ์ จันทะปิตดา ที่ ๒๙	และเห็นควรฎีกาคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์ ที่ยกฟ้องจำเลยที่ ๗ ถึงที่ ๒๙ ตามความเห็นของสำนักคดี		ต่างกันให้ลงโทษทุกรวมเป็น กระหนงความผิดไปตาม มาตรา ๙๑รวมลงโทษจำเลยที่ ๔ จำคุก ๔ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๕ มี ความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม),๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบทลงโทษจำเลยที่ ๕ จำคุก ๑๒ เดือน จำเลยที่ ๖ มี ความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๑ (เดิม), ๑๖๒(๑) (๔) (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ลงโทษจำเลยที่ ๖จำคุก ๑๒ เดือน จำเลยที่ ๗ ถึง จำเลยที่ ๒๙ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม)ประกอบ มาตรา ๘๖ ลงโทษจำคุกคนละ ๑๒ เดือน และปรับคนละ ๑๐,๐ ๐๐ บาท จำเลยที่ ๕ จำเลยที่ ๗ ถึงจำเลยที่๒๗ และจำเลยที่ ๒๙ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง ตาม มาตรา ๗๘ คงลงโทษจำคุก จำเลยที่ ๕ จำคุก ๖ เดือน จำเลย ที่ ๗ ถึงจำเลยที่ ๒๗ และจำเลยที่ ๒๙ จำคุกคนละ ๖ เดือน และ ปรับคนละ ๕,๐๐๐ บาท	-	-	ต่อจากโทษจำเลยที่ ๔ ใน คดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๓) ของศาลชั้นต้น และโทษ จำเลยที่ ๔ ในคดีอาญา หมายเลขคำที่ อท ๙๕/๒๕๖๓ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๒๑/๒๕๖๕) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๕ ต่อจากโทษจำเลยที่ ๗ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๑๖๘/๒๕๖๒ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๘/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๒๒ ในคดีอาญาหมายเลข คำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๕ ในคดีอาญาหมายเลขคำ ที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๓) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๖ ต่อจากโทษจำเลยที่ ๒๓	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
					พิเคราะห์รายงานการสืบเสาะ และพินิจจำเลยที่ ๗ ถึงจำเลยที่ ๒๙ ประกอบพฤติการณ์แห่งคดี แล้ว โทษจำคุกจำเลยที่ ๗ ถึง จำเลยที่ ๒๔ ให้รอการลงโทษไว้มี กำหนด ๒ ปี ตาม มาตรา ๕๖ ไม่ ชำระค่าปรับให้จัดการตาม มาตรา ๒๙, ๓๐	-	-	-	ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๑๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้นและโทษจำเลยที่ ๘ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๕) ของศาล ชั้นต้น ให้ยกฟ้องโจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๗ ถึงที่ ๒๙ นอกจากนี้แก้ไขเป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น พิพากษาแก้เป็นว่า ความผิดฐานเป็น เจ้านักงาน เรียก รับหรือ ยอมจะรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดสำหรับ ตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่ กระทำการในตำแหน่ง จำเลยที่ ๑ จำคุก ๙ ปี เมื่อ รวมกับโทษกระทงอื่นตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้ว จำเลยที่ ๑ เป็นจำคุก ๑๕ ปี ๖ เดือน ฐานเป็น ผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน เรียกรับหรือยอมรับ ทรัพย์สินเพื่อกระทำการไม่ กระทำการในตำแหน่ง จำเลยที่ ๒ จำคุก ๖ ปี	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
					-	-	-	ให้นับโทษจำเลยที่ ๒ ต่อ จากโทษจำเลยที่ ๒๑ ใน คดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๑๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้นและโทษจำเลยที่ ๒ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๕) ของศาลชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๔ ต่อ จากโทษจำเลยที่ ๔ ใน คดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๓) ของศาลชั้นต้น และโทษจำเลยที่ ๔ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๔๕/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๑/๒๕๖๕) ของศาลชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๕ ต่อ จากโทษจำเลยที่ ๗ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๑๖๘/๒๕๖๒ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๘/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๒๒	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	-	-	ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๒๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๕ ในคดีอาญาหมายเลขคำ ที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๓) ของศาล ชั้นต้น และนับโทษจำเลยที่ ๖ ต่อจากโทษจำเลยที่ ๒๓ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๖๒/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๑๗/๒๕๖๔) ของศาล ชั้นต้นและโทษจำเลยที่ ๘ ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อท ๗๐/๒๕๖๓ (คดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๑๔/๒๕๖๕) ของศาล ชั้นต้น ให้ยกฟ้องโจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๗ ถึงที่ ๒๙ นอกจากนี้แก้ไขเป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๑	คดีหมายเลขคำที่ ๙๔ - ๑ - ๐๑๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๒ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายร่มสกล หรือร่มไม้ นวลตา ที่ ๑ นายสมควร ประทุมสี ที่ ๒ นายทศนัย สีกาลิ่ง ที่ ๓ นายประวิทย์ นามเหลา ที่ ๔ นายคงชัย วังคำ ที่ ๕ นางสาวธัญญ์ นวลตา หรือ เรงถนอมทรัพย์ ที่ ๖	มติครั้งที่ ๕๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายชาญวิทย์ วสียงกูร เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัด มุกดาหาร กับพวก ทูจริตในการจัดซื้อ ต้นพันธุ์มะขามเปรี้ยวฝักโตและต้น พันธุ์ยางพารา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖,๙๐ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็น ความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) และ พ.ร.บ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๒๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่อาจเห็นพ้อง เห็นควรที่จะอุทธรณ์คำพิพากษาของ ศาลดังกล่าวในประเด็นรอกการลงโทษ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๐๖/๒๕๖๕ อท ๒๒๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๖ - ๑๒๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๕๒ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ มี ความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๒ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ การกระทำของ จำเลยที่ ๑	-	-	-	-	-	-	-

หารีอกรณณ์ไม้อุทรณณ์ ไม้อู้ากา คติอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	เป็นความผิดกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑๐ ปี การ กระทำของจำเลยที่ ๒ ถึง ที่ ๖ เป็นความผิด กรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลาย บท ให้ลงโทษตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๖ ๖ ปี ๘ เดือน และปรับจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	คนละ ๘๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๕ ให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ลดโทษให้ คนละกึ่ง หนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๕ ปี จำคุก จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ คนละ ๔๐,๐๐๐ บาท แม้จำเลยที่ ๑ จะให้การ รับสารภาพและวางเงิน ชดใช้ค่าเสียหายบางส่วน แล้ว แต่ในการกระทำ ความผิด จำเลยที่ ๑ เป็น ตัวการสำคัญและผลของ การกระทำก่อให้เกิดความ เสียหายค่อนข้างร้ายแรง จึงไม่รอการลงโทษ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ไม่เคย ต้องโทษจำคุกมาก่อน เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์ แห่งความผิดตามฟ้องและ รายงานการไต่สวนของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกอบรายงานการ สืบเสาะและพินิจ	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๒	คดีหมายเลขคำที่ ๐๔ - ๑ - ๒๑๓/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๒ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๕	นายสุรศักดิ์ พงษ์สวัสดิ์ ที่ ๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วยะลา ก่อสร้าง ที่ ๒ นายศิริรัตน์ ทองเชื้อ ที่ ๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยะลาไมโคร ซิสเต็มส์ ที่ ๔ นางสาวดลยา วิโยทัย ที่ ๕	มติครั้งที่ ๖๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายสุรศักดิ์ พงษ์สวัสดิ์ ผู้อำนวยการ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๓ (ภาคใต้) จังหวัดยะลา กับพวกทุจริตในการจ้างเหมา ก่อสร้างปรับปรุงพื้นที่บริเวณชั้นที่ ๒ อาคาร ๒ สำนักงานการไฟฟ้าส่วน ภูมิภาคเขต ๓ (ภาคใต้) จังหวัดยะลา มีมูลความผิดทางอาญา ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘ และ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ มติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติไม่อาจเห็นพ้อง เห็นควรอุทธรณ์คำพิพากษาของศาล ดังกล่าว ในประเด็นรอกการลงโทษ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๕	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๘/๒๕๖๖	-	จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ มี ความผิดตามพ.ร.บ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐, ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ การ กระทำของจำเลยทั้งห้า เป็นกรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐาน เป็นเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของรัฐกระทำ การโดยมุ่งหมายมิให้มีการ แข่งขันราคาอย่างเป็น ธรรม ซึ่งเป็นกฎหมายบท ที่มีโทษหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๖ ปี และปรับ ๑๒๐,๐๐๐ บาท ลงโทษจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ฐานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐ กระทำการโดยมุ่งหมายมิ ให้มีการแข่งขันราคา	จำเลยที่ ๑ มี ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ความผิดของ พนักงานใน องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘, ๑๑ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ มีความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย ความผิดของ พนักงานใน องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๘, ๑๑	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	<p>อย่างเป็นธรรม ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ ปรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ คนละ ๘๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๓ และที่ ๕ คนละ ๔ ปี และปรับคนละ ๘๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งห้าให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณากรณี มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี และปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท ปรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ คนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๓ และที่ ๕ คนละ ๒ ปี และปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๕ โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี คุมประพฤติจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๕ มีกำหนด ๑ ปี โดยให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๓ เดือนต่อครั้ง</p>	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	ภายในระยะเวลาที่คุม ประพฤติ กับให้ทำงาน บริการสังคมหรือ สาธารณประโยชน์ตามที่ พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควรเป็นเวลา ๑๘ ชั่วโมง ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๕ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามป.อ. มาตรา ๒๙, ๓๐ สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ ไม่ชำระ ค่าปรับให้จัดการตามป.อ. มาตรา ๒๙	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๓	คดีหมายเลขคำที่ ๖๕ - ๑ - ๖๑๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๙๓ - ๑ - ๓๐/ ๒๕๖๔	๑. นายชัยอนันท์ สุทธิกุล ที่ ๑ ๒. นายอรรถภาพงษ์ หรืออรรถพงษ์ จันทรัตนวงศ์ ที่ ๒ ๓. นางทัศนีย์ แซ่ทอง ที่ ๓ ๔. นายสมชาย เทนิยวเน่น ที่ ๔ ๕. นายศราวุธ คุณลักษณะ ที่ ๕ ๖. นายราโชติ ทองย่น ที่ ๖ ๗. นายณัฐพร ทองย่น ที่ ๗	มติครั้งที่ ๑๔๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๙๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายชัยอนันท์ สุทธิกุล นายกเทศมนตรีเมืองกะทู้ อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต อนุญาตให้เอกชน แสวงหาประโยชน์โดยการสูบน้ำ จากชุมชนหรือในพื้นที่ของกรมป่าไม้ ซึ่งเทศบาลเมืองกะทู้ได้รับอนุญาตให้ เข้าไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ , ๑๕๑, ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการ ที่ยกการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาดังกล่าว มติครั้งที่ ๑๑๑/๒๕๖๖ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ ราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ บทหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๑๕/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๖/๒๕๖๖ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม) และพ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การกระทำของ จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ เป็นกรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ ใช้กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ลงโทษจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุก คนละ ๕ ปี จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ให้ การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่ การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง ตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุกจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ คนละ ๒ ปี ๖ เดือน พิเคราะห์ตามรายงานการไต่สวน ข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคำแถลงประกอบคำ รับสารภาพของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ แล้ว เห็นว่าจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ย่อมมีหน้าที่ ในการดูแลที่สาธารณสมบัติของ แผ่นดินและต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ซื่อสัตย์สุจริต แต่กลับเปิด โอกาสให้จำเลยที่ ๔ ถึงที่ ๗	-	-	-	-	-	-	-	

हारिओरणीडुओथरुणु डुडुीकुकु कुडुीओओुओु

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
					-	มาตรา ๘๖ การกระทำ ของจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และ ที่ ๔ เป็นการกระทำความ ผิดเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษฐานสนับสนุน เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของรัฐ กระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายให้มีการ แข่งขันราคาอย่างเป็น ธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้ เข้าทำการเสนอราคาราย ได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำ สัญญากับหน่วยงานของ รัฐตาม พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๑๒ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทหนักที่สุด ตามป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ จำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๔ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน	-	-	-	-	-	-	-

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๕	คดีหมายเลขคำที่ ๘๕ - ๑ - ๖๗๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๔๑ - ๑ - ๕๐/ ๒๕๖๔	๑. นายพงศธร ยูทธรแสน ที่ ๑ ๒. นายชัยวัฒน์ ปิ่นนาค ที่ ๒ ๓. นางสาวนริศรา วอนเจียม ที่ ๓	มติครั้งที่ ๑๖๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา พงศธร ยูทธรแสน นักวิชาการปฏิรูป ที่ดินชำนาญการ สำนักงานการปฏิรูป ที่ดินจังหวัดอุดรดิตถ์ กับพวก เข้าไปมี ส่วนได้เสียในโครงการเวนเกษตรใน เขตปฏิรูปที่ดินจังหวัดอุดรดิตถ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม มาตรา ๑๕๑ , ๙๐ ประกอบ มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑๓๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๗/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๖๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๖๒ (๑) (๔) การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็น การกระทำกรรมเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๑ มาตรา ๑๕๑ ตามมาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๕ ปี จำเลยที่ ๑ ให้การ รับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การ พิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลด โทษตามป.อ. มาตรา ๗๘ กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ มี ความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๒, ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลย ที่ ๒ ที่ ๓ เป็นการกระทำกรรม เดียวเป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ มาตรา ๑๕๑ประกอบมาตรา ๘๖ ที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ คนละ ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามป.อ. มาตรา ๗๘ คน ละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ คนละ ๑ ปี ๘ เดือน	-	-	-	-	-	-	-	

หารือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒
๘๘	(คดีหมายเลขคำที่ ๘๔ - ๑ - ๖๑๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๑๙ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๓	๑. นายเฉลิม แสงรุ่ง ที่ ๑ ๒. จำเอก หรือนายสัญญาชัย แสงรุ่ง ที่ ๒	มติครั้งที่ ๙๓/๒๕๖๓ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายเฉลิม แสงรุ่ง นายกององค์การ บริหารส่วนตำบล สร้างนงทา อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญกับพวก เรียกรับ เงินจากพนักงานจ้างทั่วไปและ พนักงานจ้างตามภารกิจเพื่อเป็น ค่าตอบแทนในการต่อสัญญาจ้าง มีมูลความผิดทางอาญา ตามป.อ. ม.๑๔๙ และ ม.๑๕๗ ประกอบ ม. ๘๖ และตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๒๓/๔ ประกอบพ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ในการที่ยกการสูงสุดจะไม่ฎีกา คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๓๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๑๘/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๒๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๘๖๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ ผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม) จำคุก ๕ ปี ๓ เดือน และปรับ ๓๙,๙๙๐ บาท จำเลยที่ ๒ ผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ และ มีความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๔ เป็นการ กระทำความผิดผิดกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษตามป.อ. มาตรา ๑๔๙ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษ หนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และ ปรับ ๒๖,๖๖๐ บาท จำเลยทั้งสองให้ การรับสารภาพหลังจากสืบพยาน โจทก์เสร็จแล้วยังเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงลงโทษจำเลยที่ ๑ จำคุก ๓ ปี ๖ เดือน และปรับ ๒๖,๖๖๐ บาท และลงโทษจำเลย ที่ ๒ จำคุก ๒ ปี ๔ เดือน และปรับ ๘,๘๘๖.๖๖ บาท โทษจำคุก จำเลยทั้งสองให้รอการลงโทษไว้มี กำหนด คนละ ๕ ปี ให้คุมความ ประพฤติจำเลยทั้งสองไว้มีกำหนด คนละ ๔ ปี โดยให้จำเลยทั้งสอง ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุม ประพฤติคนละ ๓ เดือนต่อครั้ง ตลอดระยะเวลาที่คุมความ ประพฤติ	-	-	พิพากษาแก้เป็น ให้จำคุก จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๕ ปี และจำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๓ ปี ๔ เดือน ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งตาม ป.อ. มาตรา ๗๘ แล้ว คง จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๒ ปี ๖ เดือน และจำคุก จำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี ๘ เดือน ไม่รอการลงโทษ จำคุก ไม่ปรับ และไม่คุม ความประพฤติ นอกจากที่ แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษา ศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-

