

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๕	คดีหมายเลขคำที่ ๐๙ - ๑ - ๐๘๒/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๔ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๓	นายตระกูลหรือภูษิขย์ อานันต์	มติครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายตระกูล อานันต์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย และแผน ๗ ว ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์ท่องเที่ยว กีฬาและ นันทนาการ จังหวัดนครพนม เบิกจ่ายเงินศูนย์ท่องเที่ยว กีฬาและ นันทนาการจังหวัดนครพนม โดยไม่มี หลักฐานการจ่าย มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๒๖๖ (๑) และมาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ มติครั้งที่ ๐๐๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบตามความเห็นของ อัยการสูงสุดที่จะไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๐/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๙๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๐๒/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๕๘๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๒๖๖ (๑), ๒๖๘ วรรคแรก, ๑๕๗ (เดิม) ฐานปลอมเอกสารและใช้ เอกสารปลอมเป็นความผิดหลาย กรรมต่างกัน จำเลยเป็นผู้ปลอม เอกสารและใช้เอกสารปลอม ให้ลงโทษตาม มาตรา ๒๖๘ วรรค สอง ฐานใช้เอกสารปลอมและ ฐานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเป็น กรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม มาตรา ๒๖๘ วรรค แรก ประกอบมาตรา ๒๖๖ (๑) ซึ่ง เป็นกฎหมายบทหนักที่สุดตาม มาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๑ ปี และปรับกระทงละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๓ กระทง เป็นจำคุก ๓ ปี และปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยต้องโทษ จำคุกมาก่อน ตามพฤติการณ์ จำเลยจ่ายเงินจัดการแข่งขันกีฬา ทั้งสามโครงการและเจ้าหน้าที่ ท่องเที่ยวก็หาและนันทนาการ ของแต่ละอำเภอที่ได้รับเงินจาก จำเลยก็ดำเนินการตาม วัตถุประสงค์แล้วเพียงแต่มีการ ปลอมลายมือชื่อเสมือนตรา อำเภอหรือเจ้าหน้าที่การเงินและ บัญชีอำเภอหรือเจ้าพนักงาน ปกครองอำเภอ เพื่อหักล้างบัญชี และเมื่อคำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติของจำเลย ซึ่งเคย รับราชการครู ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยมี ความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม), ๒๖๖ (๑), ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบ ๒๖๖ (๑) การกระทำของจำเลย เป็นกรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม) อันเป็นกฎหมายบทที่ มีโทษหนักที่สุด จำคุก กระทงละ ๕ ปี รวม ๓ กระทง เป็นจำคุก ๑๕ ปี ทางนำสืบของจำเลยเป็น ประโยชน์แก่การพิจารณา มี เหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ กระทงละหนึ่งในสาม ตาม มาตรา ๗๘ จำคุก ๙ ปี ๑๒ เดือน ให้จำเลยคืนเงิน ๑,๓๑๒,๐๐๐ บาท แก่ กระทรวงการท่องเที่ยวและ กีฬา นอกจากนี้แก้ให้ เป็นไปตามคำพิพากษาศาล ชั้นต้น คำขออื่นนอกจากนี้ ให้ยก	-	-	-	-	-	

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๔	คดีหมายเลขคำที่ ๓๕ - ๑ - ๐๑๘/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๓๑ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑. นางคำแดง คำเชื่อง ที่ ๑ ๒. นางสาวกมลทิพย์ แซ่โค้ว ที่ ๒ ๓. นายสนาน พังบัว ที่ ๓ ๔. บริษัท บางกระหิงเอ็นเตอร์ไพร์ส จำกัด ที่ ๔	มติครั้งที่ ๘๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นางคำแดง คำเชื่อง นายกองคึกการ บริหารส่วนตำบลสมออำเภอบางรักภู จังหวัดศรีสะเกษ กับพวก ดำเนินการข่มขู่และข่มขู่ทุกน้ำ อเนกประสงค์ โดยมีชอบ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ ตาม พรป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พรป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๒ พ.ร.บ. อัย มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และ วรรคสอง มาตรา ๑๐ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ.มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหรือไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๓ เห็นควร ไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ตามที่สำนักคดี เสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๔๒/๒๕๖๕ และ อท ๑๗๑/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๔๐ - ๒๔๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีความผิด ตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๐, ๑๒ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม มาตรา ๑๐, ๑๒ การกระทำของ จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็น การกระทำที่กระทำความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ตาม มาตรา ๑๒ ลงโทษจำเลยที่ ๑ จำคุก ๕ ปี จำเลยที่ ๒ จำคุก ๕ ปี และปรับ ๑๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีความผิดตาม มาตรา ๑๐, ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖, มาตรา ๔ การกระทำผิดของ จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ เป็น การกระทำที่กระทำความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ ฐานเป็นผู้สนับสนุน ซึ่ง เป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๓ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๔ ปรับ ๘๐,๐๐๐ บาท ที่เคราะห์ร้ายงานสืบเสาะ แล้ว	-	-	-	-	-	-	-	

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๑	คดีหมายเลขคำที่ ๒๕ - ๑ - ๓๓๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๘ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	๑. นายอนุวรรตน์ ช่วยช่วง ที่ ๑ ๒. นายสุนัน สันห์พานิชกิจ ที่ ๒ ๓. นายสยามพร หรือนายเพชร พักตร์จันทร์ ที่ ๓ ๔. นางจันจิรา สาราบรรณ ที่ ๔ ๕. นายณรงค์ฤทธิ์ ใจตรง ที่ ๕	มติครั้งที่ ๖๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายอนุวรรตน์ ช่วยช่วง นายกองคํการบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร อำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง กับพวก ดำเนินการก่อสร้างอิมจันทร์ของ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสุกร ในงบประมาณ ๒๕๕๒ และอนุมัติ เงินอุดหนุนตามโครงการส่งเสริม ศิลปะแม่ไม้มวยไทย ให้แก่ชมรมกีฬา มวยไทยตำบลเกาะสุกร โดยมีชื่อ มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ตาม พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๒ ประกอบประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ แต่ ความผิดมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ และ พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๔ วรรค หนึ่ง และมาตรา ๑๐ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ ได้ขาดอายุความ มติครั้งที่ ๐๐๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วไม่เห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ และเห็นควร อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว ตามที่สำนักคดีเสนอ	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๔/๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันให้เรียกกระทงโทษทุก กรรม ตาม มาตรา ๙๑ จำเลยที่ ๕ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๑ (เดิม) จำคุกจำเลยที่ ๒ และปรับ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ คนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุกคนละ ๔ ปี ปรับคนละ ๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ให้การรับ สารภาพเป็นประโยชน์แก่การ พิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลด โทษให้ตาม ป.อ. ๗๘ กระทั่งลง กึ่งหนึ่ง จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มี กำหนดคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ เคยรับโทษ จำคุกมาก่อน จึงให้รอการลงโทษ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ไว้มีกำหนดคน ละ ๒ ปี ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๘๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิด ตามมาตรา ๑๒ การ กระทำของจำเลยที่ ๑ ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) และ พ.ร.บ. ฮั่ว มาตรา ๑๒ เป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบทให้ลงโทษจำเลย ที่ ๑ ฐานความผิด เกี่ยวกับ การเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษ หนักที่สุด จำคุกจำเลยที่ ๑ ฐานความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ ๕ ปี ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๒ ปี จำเลยที่ ๑ ให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์ แก่การพิจารณา มีเหตุ บรรเทาโทษ ลดโทษให้ ตาม ป.อ. ๗๘ กระทั่งลง กึ่งหนึ่งจึงจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๓ ปี ๖ เดือน จำเลยที่ ๕ มีความผิด ตามมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ จำเลยที่ ๕ กระทำความผิดฐาน	-	-	-	-	-	-		

การรณรงค์ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๕	คดีหมายเลขคำที่ ๐๖-๒- ๔๙๗/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๒ - ๒ -๓๐/๒๕๖๓	๑.นายวิชัย ไพรสงบ ๒.นายธรรมบุญ เทพจันทร์ (จำเลย) ๓.นายประจวบ กัมมจารุญ ๔.นายมานิชญ์ ฐิระพันธ์	มติครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายวิชัย ไพรสงบ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา กับ พวก ดำเนินโครงการชุดคลองหอรา เพื่ออนุรักษ์เชิงนิเวศ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหนังสือสั่งการของ ราชการ และหลีกเลี่ยงไม่เปิดโอกาส ให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ป.อ ม. ๑๕๗ และม. ๑๕๑ ประกอบม. ๘๖ และม. ๙๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ป.อ ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ ประกอบม. ๘๖ และ ม. ๙๐ แต่ความผิดตามป.อ ม. ๑๕๗ ประกอบม. ๘๖ ได้ขาดอายุ ความแล้ว สิทธินำคดีอาญามา ฟ้องจึงระงับไป ตามป.วิ.อ. ม. ๓๙ (๖) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญา ในความผิดฐานนี้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ป.อ ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ ประกอบ ม. ๙๐ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ ป.อ ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ ประกอบม. ๘๖ แต่ ความผิดตามป.อ ม. ๑๕๗ ประกอบม. ๘๖ ได้ขาดอายุความ แล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องจึง ระงับไป ตามป.วิ.อ. ม. ๓๙ (๖)	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๘ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๔๙/๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๗๘/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๒๐๔/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามป.อ.ม. ๑๕๑ (เดิม) ประกอบม. ๘๖ จำคุก ๔ ปี ๘ เดือน นับโทษจำเลยในคดี นี้ต่อจากโทษ จำคุกของจำเลย ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๗๐๓/ ๒๕๕๘ และคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๗๐๔/๒๕๕๘ ของศาลจังหวัด พังงา	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน คำเบิกความ จำเลยในชั้นไต่สวนของศาล เป็นประโยชน์แก่การ พิจารณา เห็นสมควรลด โทษให้หนึ่งในสาม ตามป.อ. ม. ๗๘ คงจำคุก ๒ ปี ๒ เดือน ๒๐ วัน นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	

การรณรงณ์ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๑๗	คดีหมายเลขคำที่ ๑๒ - ๑ - ๕๘๑/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๗๘ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	๑.นางสาวชญัญชิตา ชัยสาลี	มติครั้งที่ ๗๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นางสาวชญัญชิตา ชัยสาลี เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่งนักวิชาการการเงินและ บัญชีปฏิบัติการ ศาลจังหวัดพัยยา เบียดบังเงินของศาลจังหวัดพัยยาไป เป็นของตน โดยทุจริต มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ.ม.๑๔๗, ๑๔๗, ๑๖๑, ๒๖๔, ๒๖๘ และพร.ป.ป.ช.พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ม.๑๒๓/๑ ประกอบพร.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ ม. ๑๔๒ ประกอบป.อ.ม.๙๐,๙๑ มติครั้งที่ ๑๐๙/๒๕๖๗ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๒ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๘๔/๒๕๖๕ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๑๒/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๙๒๖/๒๕๖๖ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	จำเลยมีความผิดตามป.อ.ม. ๑๔๗,๑๕๗, ๑๖๑,๒๖๔,๒๖๘ และพร.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ม.๑๒๓/๑ ประกอบพร.ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๑ ม.๑๔๒ ลงโทษตาม ป.อ. ม.๑๔๗ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. ม. ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำคุกการรับสารภาพ เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ กระทงละกึ่งหนึ่งตามป.อ.ม. ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน รวม ๔ กระทง เป็นจำคุก ๘ ปี ๒๔ เดือน	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า มี ความผิดตามป.อ.ม.๑๔๗, ๑๖๑,๒๖๔ วรรคแรก, ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบ ๒๖๔ วรรคแรก และ ๒๖๘ วรรค สอง พร.ป.ป.ช.พ.ศ. ๒๕๔๒ ม.๑๒๓/ ๑ เป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กระทงความผิดไปตามป.อ. ม.๙๑ และป.อ.ม.๑๔๗, ๑๖๑,๒๖๔,๒๖๘,๑๕๗ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบทให้ ลงโทษป.อ.ม.๑๔๗ ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุดตามป.อ.ม.๙๐ ให้ยกคำ ร้องของผู้ร้อง คำอุทธรณ์ เนียมทั้งสองศาลให้เป็นเป็น พับ นอกจากนี้แก้ไขเป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๑	คดีหมายเลขคำที่ ๐๔ - ๑ - ๑๘๓/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๗๗ - ๑ - ๕๖/๒๕๖๓	ที่ ๑. นายสำรวย วิริยะ จำเลยที่ ๑ ที่ ๘. นายธวัชชัย งามศรีขำ จำเลยที่ ๒ ที่ ๑๑ นายอิทธิพล กฤษณ สุวรรณ กรรมการผู้จัดการ บริษัท เมฆานาดี จำกัด จำเลยที่ ๓ ที่ ๑๔ นายคณิศร มนเทียรทอง จำเลยที่ ๔	มติครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายสำรวย วิริยะ นายกเทศมนตรีตำบลท่าสายลวด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กับพวก แก้ไขแบบแปลน และจัดจ้างโดยวิธี พิเศษ โครงการก่อสร้างซุ้มเฉลิมพระ เกียรติฯ โดยมีขอบ มีมูลความผิดทางอาญา -ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ ป.อ. มาตรา ๑๕๗ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ มติครั้งที่ ๐๐๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ตามที่ยื่นการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์ คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบภาค ๖	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๐๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๖๕/๒๕๖๖ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ กรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษบทหนัก ตาม พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ จำคุก ๔ ปี จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ มี ความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔ ประกอบ ป.อ. ๘๖ มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘๖ กรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลาย บท ลงโทษบทหนัก ตาม พ.ร.บ. ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘๖ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน กรรมเดียวผิดต่อ กฎหมายหลายบท ลงโทษบทหนัก ตาม พ.ร.บ.ฮั้ว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒ ประกอบมาตรา ๘๖ จำคุก ๓ ปี ๔ เดือน จำเลยที่ ๔ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ กรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษ บทหนัก ตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑	-	-	-	-	-	-	-		

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๗	คดีหมายเลขคำที่ ๕๐๔๔๑๐๑๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๑๓๓๔๕๕๒	นายไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์	มติครั้งที่ ๑๑๕-๔๐/๒๕๕๒ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่องกล่าวหา นายไพโรจน์ สุขสัมฤทธิ์ เมื่อครั้ง ดำรงตำแหน่ง เลขานุการสำนักงาน ประกันสังคม ทุจจริตในการทำสัญญา เช่าจัดหา และดำเนินการระบบงาน เทคโนโลยีสารสนเทศแรงงานของ สำนักงานประกันสังคม มีความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ มติครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๓๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๕๐/๒๕๖๕ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๙/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๓๖๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	พิพากษายกฟ้อง	-	-	พิพากษากลับว่า จำเลยมี ความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ให้จำคุก ๒ ปี	-	-	-	-	-	

การออกรณัไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๙	คดีหมายเลขคำที่ ๕๑-๑-๕๐๑/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๘๖-๑-๓๐/๒๕๖๔	๑.นายบรรเทิง พุ่มไสว ที่ ๑ ๒.ว่าที่ร้อยเอกวิชระ เจริญศรี หรือนายปฐวี กิรติกรณ์यर ที่ ๒ ๓.นายหรรษา พองศิริกุล ที่ ๓ ๔.นางสาวนทกร เลิศชีวะ ที่ ๔ ๕.ห้างหุ้นส่วนจำกัด รวมนวัตกรรม ช่าง ที่ ๕ ๖.นางสาวสุวารี ปัญชากร ที่ ๖ ๗.บริษัท วัฒนกิจปัญญากร จำกัด ที่ ๗	มติครั้งที่ ๑๗๔/๒๕๖๔ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายบรรเทิง พุ่มไสว เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วน ตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี กับพวก ทูจริตในการ จัดจ้างออกแบบอาคาร จ้างที่ปรึกษา ในการออกแบบและควบคุมงานใน การก่อสร้างสำนักงานองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางแม่นาง เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอ ราคาบางราย และกำหนดราคากลาง งานก่อสร้างเกินความเป็นจริง มีมูลความผิดทางอาญา -ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑, ๑๕๗ และ ๑๖๒ (๑)(๔) ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ป.อ. มาตรา ๘๖ พรบ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ ได้พิจารณาแล้วมีมติให้ความ อนุเคราะห์อัยการสูงสุดอุทธรณ์คำ พิพากษา	ศาลอาญาคดีทูจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๖/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๗๗/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	กรณีตั้งงบประมาณรายจ่ายค่า ก่อสร้างอาคารสำนักงานองค์การ บริหารส่วนตำบลบางแม่นางหลัง ใหม่ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) จำคุก จำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๑ ปี	กรณีจัดจ้างที่ปรึกษา จ้าง ออกแบบและควบคุมงาน ในการก่อสร้างอาคาร สำนักงานองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางแม่นางหลัง ใหม่ จำเลยที่ ๑ มี ความผิดตามปอ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พรบ.ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ พรป.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นการประทุพกรรม เดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษจำเลยที่ ๑ ตาม พรบ.ว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ซึ่ง เป็นกฎหมายบทที่มีโทษ หนักที่สุดตามปอ. มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๑ มี กำหนด ๖ ปี จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามปอ. มาตรา ๑๕๑ (เดิม) พรบ.ว่าด้วย ความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคา	-	-	-	-	-	-	-	

การริเริ่มไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๕๒	คดีหมายเลขคำที่ ๓๗-๒-๕๐๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๙-๒-๕๐/๒๕๖๒	นายบรรจง ทัดนุ่น ที่ ๑ นางนงนุช วงศ์วิเศษ ที่ ๒ นางสาวจินดาพร เรืองแจ่ม ที่ ๓ นางสาวนาวาศน์ สุวรรณพูล ที่ ๔ นายเกษมศรี ประทุมทอง ที่ ๕ นายประพันธ์ สีขอลค์ ที่ ๖	มติครั้งที่ ๑๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่องกล่าวหา นายบรรจง ทัดนุ่น นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง เก่า อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย กับ พวกทุจริตการขายทอดตลาดพัสดุ ชำรุดเสื่อมสภาพ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๔ เอื้อประโยชน์ให้ ผู้เสนอราคาบางราย มูลคามผิดทางอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ถึงที่ ๔ ป.อ. ม.๑๕๗ และ พ.ร.บ.ฮั้ว ม.๔ และ ม.๑๒ ผู้ถูก กล่าวหาที่ ๕ ถึงที่ ๖ ป.อ. ม.๑๕๗ ประกอบ ม.๘๖ และ พ.ร.บ.ฮั้ว ม.๔ และม.๑๒ ประกอบ ป.อ. ม.๘๖ มติครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗ เห็นชอบให้อุทธรณ์คำพิพากษา เพื่อให้ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก จำเลยทั้งหมดตามฟ้องโจทก์	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๖๔/๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖	ยกฟ้อง	ยกฟ้อง	-	-	-	-	-	-	-	

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๕๔	คดีหมายเลขคำที่ ๘๑-๑-๔๗๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๙-๑-๕๐/๒๕๖๓	นางภาวนา จันทยพงษ์ศรี	<p>มติครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๓ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</p> <p>เรื่องกล่าวหา นางภาวนา จันทยพงษ์ศรี ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ดัด อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี มีส่วนรู้เห็นหรือสนับสนุนให้มีการ ย้ายบุคคลเข้ามาในทะเบียนบ้านเพื่อ ประโยชน์ในการเลือกตั้ง และจงใจ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นคุณ เป็นโทษแก่ผู้สมัครเลือกตั้ง มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗</p> <p>มติครั้งที่ ๐๐๗/๒๕๖๗ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗</p> <p>มีมติเห็นชอบตามที่อัยการสูงสุดหรือ ไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่ฎีกา คำพิพากษา ตามที่สำนักคดีเสนอ</p>	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๗๓/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๐/๒๕๖๕ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕	ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๑๒๙/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๙๙๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๖	พิพากษายกฟ้อง	-	-	พิพากษาแก้เป็นว่า มี ความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พรบ. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๗/๑ การกระทำของจำเลยเป็น กรรมเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พรบ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๗/๑ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษ หนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี	-	-	-	-	-

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๖๐	คดีหมายเลขคำที่ ๐๒-๒-๑๖๓/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๑-๒-๕๐/๒๕๖๓ และ คดีหมายเลขคำที่ ๐๒-๒-๑๗๒/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๒-๒-๕๐/๒๕๖๓	๑.นายวิทย์ ประทักษ์ใจ ที่ ๑ ๒.นายโสฬส สาครวิศวะ ที่ ๒ ๓.นายสายัณห์ หรือสายัณห์ หรือสายันท์ อัมระपाल ที่ ๓ ๔.นายภาณุภณ ธาดาศิริโชค ที่ ๔ ๕.นายสุริยา จิตรมัน ที่ ๕ ๖.นางพัชรา เพียรราษฎร์ ที่ ๖ ๗. นางวาสนา สิริวัฒน์ ที่ ๗	มติครั้งที่ ๑๒๔/๒๕๖๓ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายวิทย์ ประทักษ์ใจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำ สวนยาง (สยก.) กับพวก ทูจริด ดอกเบียเงินฝากของสำนักงานกองทุน สงเคราะห์การทำสวนยาง (สยก.) ที่ ฝากไว้กับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม แห่งประเทศไทย (ธพว.) มีผลความผิดทางอาญา ตาม พรบ. ว่าด้วยความผิดของ พนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔,๘,๑๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๑ และ มาตรา ๒๖๔,๒๖๘ มีมติครั้งที่ ๑๓๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบไม่อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบกลาง ในส่วนของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๓ ตามความเห็นของ อัยการสูงสุด	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๔๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๕๘/๒๕๖๖ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	-	จำเลยที่ ๑ มี ความผิดตาม มาตรา ๔, ๘, ๑๑ การกระทำของ จำเลยที่ ๑ เป็น ความผิดหลาย กรรมต่างกัน ให้ ลงโทษทุกกรรม เป็นกระทง ความผิดไปตาม ประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๙๑ จำคุก กระทงแรก ๕ ปี และจำคุก กระทงที่สอง ๖ ปี รวมจำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑๑ ปี จำเลยที่ ๓ มี ความผิดตาม พรบ.ว่าด้วย ความผิดของ พนักงานใน องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔, ๘, ๑๑ ประกอบมาตรา ๘๖ จำคุก กระทง แรก ๓ ปี ๔ เดือน และจำคุกกระทง ที่สอง ๔ ปี	-	-	-	-	-	-	

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
					-	-	รวมจำคุกจำเลยที่ ๓ มีกำหนด ๗ ปี ๔ เดือน ให้ จำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ร่วมกันคืนเงิน ตามเช็คทั้ง ๔ ฉบับรวมจำนวน ๑,๖๘๑,๕๐๖.๘๔ บาท แก่ผู้เสียหาย และให้ยกฟ้อง จำเลยที่ ๒	-	-	-	-	-	-	

