



สำนักพัฒนาระบบส่งเสริมธรรมาภิบาล
 วันที่ 0449
 วันที่ 18 มี.ค. 2567
 เวลา 11.19 น.

เลขที่การฯ 3008
 วันที่ 15 มี.ค. 2567
 เวลา 11.33

ผู้ช่วยเลขที่การฯ (นายทวิชาติ นิลกาญจน์)
 วันที่ 0482 / 2567
 วันที่ 15 มี.ค. 2567
 เวลา 10.41 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล โทร. ๗๑๒๒
 ที่ ๑๓/สพธ./ ๐๑๗๑ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗
 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช.
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขที่การคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ผ่าน ผู้ช่วยเลขที่การฯ (นายทวิชาติ นิลกาญจน์), ผอ.สพธ. และ ผอ.กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ)

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดให้หน่วยงานต้องมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รวมทั้งกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ซึ่งเป็นตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๑๐) ในข้อคำถามของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ข้อที่ O๓๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	<p>๐ แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*</p> <p>(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</p> <p>(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>(๔) การบริหารงานบุคคล</p> <p>๐ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง</p> <p>(๒) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> <p>๐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๗</p> <p>* กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้ระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘”</p>	<p>๑๐๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>๐ คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

/ ๑.๒ ตามบันทึกที่ ...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๑.๒ ตามบันทึกที่ ๐๙/สปส./๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒, เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลปฏิบัติหน้าที่ผู้ประสานงาน (Admin) ของสำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารแนบ ๑)

๒. แนวทางดำเนินการ

๒.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และปีที่ผ่านมา มีระดับความเสี่ยงการทุจริตในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับที่สูงไม่มากนัก เนื่องด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีค่านิยมหลัก ๕ ประการ คือ “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้” ซึ่งเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ทุกคนของสำนักงาน ป.ป.ช. ยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอด ดังนั้น การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นการควบคุมความเสี่ยงโดยการเสริมสร้างและสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร โดยการเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานและความประพฤติของเจ้าหน้าที่ในสังกัด และกำกับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้พึงระมัดระวังในการปฏิบัติตัวอย่างเคร่งครัด

๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย ข้อมูลผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งคะแนนภาพรวมและข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับสินบนโดยเฉพาะ และข้อมูลจำนวนเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๖ เพื่อจัดทำ “รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗” (เอกสารแนบ ๒) โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามหลักเกณฑ์ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อคำถามที่ ๐๓๐ ซึ่งสามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ๒) การจัดซื้อจัดจ้าง และ ๓) การบริหารงานบุคคล

นอกจากนี้ยังประเมินเหตุการณ์ความเสี่ยงได้ ๓ เหตุการณ์ ได้แก่ ๑) การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับคดี ๒) การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่ค้า/คู่สัญญาของหน่วยงาน และ ๓) มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้การช่วยเหลือญาติ พวกพ้อง หรือบุคคลที่ให้ผลประโยชน์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

(๒) การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วิเคราะห์แล้วเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ยังมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำเป็นต้องมีการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จึงได้กำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็น

/ ที่เกี่ยวข้อง ...

“ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

ที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้น โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้ทุกส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รวมจำนวน ๑๐ แนวทาง/มาตรการ อาทิ การมอบนโยบาย/ประชุมซักซ้อมความเข้าใจ/กำกับดูแลในระดับสำนัก เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พึงระมัดระวังเรื่องการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจเป็นพฤติกรรมที่เข้าข่ายการรับสินบน การจัดให้มีช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. การเผยแพร่และขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. และการประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น

(๓) การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้กำหนดการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามแผนดังกล่าวที่ค่าเป้าหมายร้อยละ ๘๐ ผ่านการประเมินผลภายใต้ ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนหน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนแนวทางหรือมาตรการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ คำนวณหักร้อยละ ๕๐ และตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คำนวณหักร้อยละ ๕๐

(๔) การติดตามประเมินผล

กำหนดการติดตามประเมินผลการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ครั้ง ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลจะมีหนังสือพร้อมแบบฟอร์มการติดตามประเมินผลไปยังหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ และประเมินแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ก่อให้เกิดความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. และสอดคล้องกับการประเมิน ITA ตามข้อ ๑.๑ สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลจึงเห็นควรเสนอเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๓.๑ เห็นชอบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๒ เห็นชอบให้สำนัก สถาบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบ ดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยงตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินการไปยังสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ และประเมินแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

/ ๔. ข้อเสนอ ...

“ข้อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อ ๓.๑ และ ๓.๒



(นายพรเวช มั่นไทรทอง)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ



(นายมีชัย โอน)

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
- 1.เห็นชอบให้ความเห็นชอบตามที่เสนอ



(นายอนิวัต โพธิ์ประเสริฐ)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล



(นายทวิชาติ นิลกาญจน์)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

15 มี.ค. 2567

เห็นชอบตามที่ข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๒



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๘ มี.ค. ๒๕๖๗



เลขที่เอกสาร
รับที่ 141๙๙
วันที่ 28 ธ.ค. 2566
เวลา ๐๙.๕๐

(นายอุทิศ บัวศรี)
รับที่ 374.9
วันที่ 27 ธ.ค. 2566
เวลา 1๐.57 น.

ผู้ช่วยเลขาธิการฯ
(นายทวิชาติ นิลกาญจน์)
รับที่ 1985 / 2566
วันที่ 26 ธ.ค. 2566
เวลา 1๖.50 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารการประเมิน สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โทร. ๔๗๔๔-๔๗๔๕
ที่ ๐๙/สปส./๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การมอบหมายให้ส่วนราชการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิบัติหน้าที่ผู้ประสานงาน (Admin) และ
ผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ผ่าน รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) และ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายทวิชาติ นิลกาญจน์))

๑. เรื่องเดิม

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบหมายให้
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล ปฏิบัติหน้าที่ผู้ประสานงาน (Admin) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้เกิด
ความต่อเนื่องในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจะได้ช่วยยกระดับผลการประเมิน
คุณธรรมฯ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และมอบหมายให้รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี)
เป็นผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการประเมินคุณธรรมฯ เนื่องจากได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบการบริหารงาน
ในภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งหมด ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการ
ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารแนบ ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
ได้มีมติดังนี้

๑) เห็นชอบกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒) เห็นชอบหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายและกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗

๓) เห็นชอบร่างหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
(เอกสารแนบ ๒)

๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment:
ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้เป็นกรอบระยะเวลาการประเมินคุณธรรมฯ (เอกสารแนบ ๓)

/๒.๓ ...

"ชื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้"

๒.๓ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้จัดการประชุมชี้แจงกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผ่านช่องทางออนไลน์ คือ Facebook : ITAS NACC และ Youtube : ITAS NACC เพื่อชี้แจงกรอบการประเมินคุณธรรมฯ ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ จำนวน ๘,๓๒๕ หน่วยงานทั่วประเทศ

๓. ข้อกฎหมายและระเบียบ

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔๘ ให้สำนักงานมีเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้ (เอกสารแนบ ๔)

๓.๒ คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ๖๗๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้ข้าราชการรับผิดชอบการปฏิบัติราชการ การสั่ง และการปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. (เอกสารแนบ ๕)

๔. ข้อพิจารณา

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีความโปร่งใส เป็นไปตามมาตรฐาน และแนวทางที่กำหนดไว้ จึงขอเสนอท่านได้โปรดพิจารณา ดังนี้

๔.๑ มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล ปฏิบัติหน้าที่ผู้ประสานงาน (Admin) ของสำนักงาน ป.ป.ช. จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และยกระดับผลการประเมินคุณธรรมฯ อย่างต่อเนื่อง

๔.๒ มอบหมายให้รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) ทำหน้าที่ผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการประเมินคุณธรรมฯ เนื่องจากได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้รับผิดชอบการปฏิบัติราชการ การสั่ง และการปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในส่วนของกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมฯ มาอย่างต่อเนื่อง

๕. ข้อเสนอ

เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒



(นางสาวกิติสรญา พัดเกร็ด)

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เห็นชอบตามข้อ ๕.๑
และข้อ ๕.๒



(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

28 ธ.ค. 2566



(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

"ชื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้"



(นายทวีชาติ นิลกาญจน์)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

26 ธ.ค. 2566



รายงานการประเมินความเสี่ยง
การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
กับ**สินบน**ของสำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา	1
ที่มาและความสำคัญ	1
ส่วนที่ 2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
2.1 วัตถุประสงค์	6
2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	6
2.3 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	11
2.4 ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	11
ส่วนที่ 3 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	13
3.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	13
3.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	14
3.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	16
3.4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	19
3.5 การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	19
3.6 แนวทางการดำเนินงาน (PDCA)	20
3.7 การติดตามประเมินผล	20

ส่วนที่ 1 : ความเป็นมา

ที่มาและความสำคัญ

สินบน (Bribe) เป็นหนึ่งในรูปแบบของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน และนับวันรูปแบบของสินบนก็ยิ่งมีความซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากขึ้นและส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งทางด้านสังคมที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน และด้านการเมืองที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิถีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้ อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ “การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต” เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป ผ่านการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการประเมิน ITA อยู่ที่ 91.27 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.90
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	84.77
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.27
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.90
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.61
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	86.63
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.70
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.94
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาจากข้อคำถาม ITA ทั้งในส่วน of เครื่องมือ IIT ที่สอบถามความเห็นจากบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. และเครื่องมือ EIT ที่สอบถามความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งมีข้อมูลนี้อาจนำมากำหนดเป็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ไม่มี (จำนวน : คน)	มี (จำนวน : คน)	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ 14 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	99.35% (1,074 คน)	0.65% (7 คน)	99.35

ตัวชี้วัด	ข้อความ	ไม่มี (จำนวน : คน)	มี (จำนวน : คน)	คะแนน
	ข้อ 15 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการรับเงินทรัพย์สินของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่	98.70% (1,067 คน)	1.30% (14 คน)	98.70

ตัวชี้วัด	ข้อความ	ไม่มี (จำนวน : คน)	มี (จำนวน : คน)	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (EIT Public)	94.39% (538 คน)	5.61% (32 คน)	94.39

ตัวชี้วัด	ข้อความ	ไม่มี (จำนวน : คน)	มี (จำนวน : คน)	คะแนน
	ข้อ E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (EIT Survey)	100% (50 คน)	0% (0 คน)	100.00

จากข้อมูลพบว่า มีบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 7 คน (0.65%) ตอบว่ามีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ และมีบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 14 คน (1.30%) ตอบว่ามีเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

และจากความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือประชาชนทั่วไปที่เคยมาติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 32 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.61 ของผู้ที่มาตอบ EIT (Public) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งหมด 570 คน ตอบว่าในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เคยถูกเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าจากทั้งความเห็นของบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. และจากบุคคลภายนอกสะท้อนให้เห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ถึงแม้จะมีสัดส่วนที่ไม่มากนัก แต่ก็ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และอาจส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไปด้วย

อีกทั้ง ข้อมูลสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในช่วงเวลา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 จากระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ซึ่งรวบรวม ข้อมูลโดยกลุ่มบริหารข้อมูลคดี สำนักบริหารงานกลาง พบว่ามีข้อมูลเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

ปีงบประมาณ	จำนวนเรื่อง	สถานะ
2564	1	เรื่องไต่สวนอยู่ระหว่างเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา
2565	0	-
2566	3	อยู่ระหว่างการตรวจสอบเบื้องต้น

- ที่มา : 1. ประมวลผลข้อมูลโดยกลุ่มบริหารข้อมูลคดี สำนักบริหารงานกลาง
2. ข้อมูลจากระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS) ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

จากข้อมูลสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ข้างต้น พบว่ามีเรื่องร้องเรียนจำนวน 4 เรื่อง อยู่ในชั้นไต่สวนซึ่งอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา จำนวน 1 เรื่อง และอยู่ระหว่างการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 3 เรื่อง โดยทั้งหมดมีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดคือ “เรียกรับสินบน เพื่อให้การช่วยเหลือในคดี” และ / หรือ “แอบอ้างเพื่อเรียกรับสินบนเพื่อให้การช่วยเหลือในคดี”

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่โดยตรง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงได้ดำเนินการ “การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการกระทำที่อาจทำให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ซึ่งเป็นพฤติกรรม ที่อาจนำไปสู่การทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

ส่วนที่ 2 : แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
- 2) เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช.
- 3) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือค่านิยมหลักขององค์กรคือ “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”
- 4) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.

2.2 กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งเป็นหลักการที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กรไว้ด้วยกัน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ 1 – องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ 2 – คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ 3 – คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ 4 – องค์กร จุง รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ 5 – องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ 6 – กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ 7 – ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ 8 – พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ 9 – ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ 10 – ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ 11 – พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ 12 – ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ 4 : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ 13 – องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ 14 – มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ 15 – มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 5 : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ 16 – ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ 17 – ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO 2013 (Committee of Sponsoring Organizations 2013) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ 8 – การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต โดยรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะทำอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะอาจเกิดขึ้นและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน

ISO 37001 ใช้มาตรการที่จำเป็นที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันตรวจจับและแก้ไขปัญหาการให้และรับสินบน ส่งเสริมความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย หลีกเลี่ยงและ / หรือลดความเสี่ยงและความเสียหายจากการติดสินบน โดยใช้นโยบายระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน โดยมีข้อกำหนดสำคัญของ ISO 37001: 2016 ดังนี้

ข้อ 4: บริบทขององค์กร

องค์กรคือบุคคลหรือกลุ่มที่มีหน้าที่ของตนเองที่มีความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่และทัศนคติในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการทำความเข้าใจองค์กรและบริบทขององค์กร (4.1) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ ABMS เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการและผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (4.2) การกำหนดขอบเขตของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน เพื่อบังคับใช้ ABMS (4.3) วางระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามข้อกำหนดของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับขององค์กร (4.4) และองค์กรต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้วยการติดสินบน (4.5)

ข้อ 5: ความเป็นผู้นำ

หน่วยงานที่ดูแล (หรือผู้บริหารระดับสูงหากองค์กรไม่มีหน่วยงานที่กำกับดูแล) อนุมัตินโยบายต่อต้านการให้สินบนขององค์กร มั่นใจว่ากลยุทธ์ขององค์กรและนโยบายต่อต้านการติดสินบนนั้นสอดคล้องกัน การรับและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาและการทำงานของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการจัดสรรและจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (5.1.1) ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำและความมุ่งมั่นต่อ ABMS (5.1.2) ผู้บริหารระดับสูงต้องจัดตั้งนโยบายต่อต้านการติดสินบน (5.2) ระบบการจัดการรับผิดชอบ บทบาทและความรับผิดชอบ หน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้านการติดสินบน สำหรับการติดสินบนที่มีความเสี่ยงต่ำ ผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดและรักษากระบวนการตัดสินใจหรือมาตรการควบคุมประสิทธิภาพของระบบมาตรฐาน และการรายงาน หน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้านการติดสินบน (5.3)

ข้อ 6: การวางแผน

การวางแผนระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนขององค์กร มาตรการการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงโอกาสในการปรับปรุง (6.1) และวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการติดสินบนที่วัดได้และสามารถทำได้ต้องสอดคล้องกับนโยบายที่ได้รับการติดตามและปรับปรุงตามความเหมาะสม (6.2)

ข้อ 7: การสนับสนุน

องค์กรจะจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการจัดตั้งการดำเนินการบำรุงรักษาและการปรับปรุงระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 8: การปฏิบัติงาน

องค์กรต้องวางแผนดำเนินการติดตามและควบคุมกระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ผลข้างเคียงใด ๆ หากจำเป็น นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนการดำเนินการเพราะสามารถรับรู้ได้ว่าเป็นการติดสินบน การตรวจสอบสถานการณ์ควบคุม (8.2) การควบคุมทางการเงินและไม่ใช้การเงิน (8.3 และ 8.4) การดำเนินงานของการควบคุมการต่อต้านการติดสินบนได้รับการสนับสนุนจากองค์กรและผู้ร่วมธุรกิจ (8.5) ข้อผูกพันในการต่อต้านการติดสินบน (8.6) ของขบวนการต้อนรับการบริจาคและผลประโยชน์ที่คล้ายกัน (8.7) การจัดการความไม่เพียงพอของการควบคุมการต่อต้านการติดสินบน (8.8) การปฏิบัติตามหรือต่อบุคลากรที่เหมาะสม ดังนั้น ขั้นตอนต้องรักษาความลับอนุญาตให้มีการรายงานโดยไม่ระบุชื่อห้ามการตอบโต้และปกป้องบุคลากรจากการตอบโต้ พวกเขาตระหนักถึงขั้นตอนการรายงานสิทธิและการคุ้มครองของพวกเขา (8.9) องค์กรต้องดำเนินการตามขั้นตอนสำหรับการสอบสวนและการจัดการการติดสินบนซึ่งทำให้มั่นใจว่ามีการสอบสวนอย่างเพียงพอการดำเนินการที่เหมาะสม การเสริมสร้างอำนาจผู้ตรวจสอบสถานะและรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การสอบสวนควรดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานการสอบสวน (8.10)

ข้อ 9: การประเมินประสิทธิภาพ

องค์กรต้องตรวจสอบวัดและประเมินนโยบายต่อต้านการติดสินบน พิจารณาส่งที่ต้องตรวจสอบใช้วิธีการใดเพื่อรับรองผลลัพธ์ที่ถูกต้อง ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายกำลังดำเนินการอยู่ ระบบต่อต้านการติดสินบนนั้นสอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์กรและข้อกำหนดมาตรฐานสากล มีกระบวนการตรวจประเมิน ABMS ภายในองค์กร และดำเนินการทบทวน ABMS เป็นระยะโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล

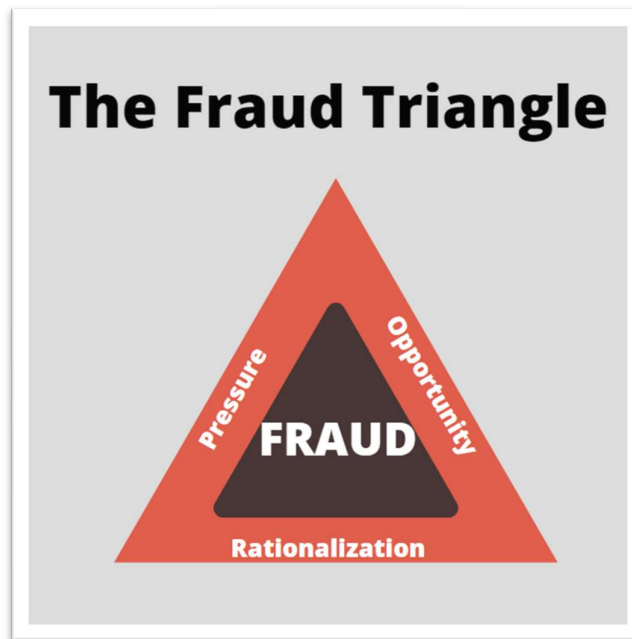
ข้อ 10: การปรับปรุง

โดยดำเนินการเพื่อควบคุมแก้ไขและจัดการกับผลที่ตามมา ยิ่งไปกว่านั้นการไม่ปฏิบัติตามโดยการทบทวนการกำหนดสาเหตุและปัจจัยที่ไม่สอดคล้องนั้นมีอยู่หรืออาจเกิดขึ้นได้ เหตุผลเบื้องหลังการประเมินความจำเป็นในการดำเนินการเพื่อขจัดสาเหตุของความไม่เป็นไปตามข้อกำหนดคือ เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำของความไม่เป็นไปตามข้อกำหนด องค์กรควรดำเนินการปรับปรุงความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบนที่ดำเนินการไปแล้ว นอกจากนี้การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรให้สูงขึ้น

แผนภาพการดำเนินการตามระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ISO 37001 เพื่อนำไปปฏิบัติ ในองค์กรตามแผนงานในรูปแบบ Plan, Do, Check, Act cycle จะแบ่งออกเป็น 20 ขั้นตอน ตามแผนภาพ ดังนี้



2.3 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต



- **โอกาส (Opportunity)** คือ มีช่องทางที่จะดำเนินการได้ เหตุการณ์ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการทุจริตจะเป็นสถานการณ์ที่เปิดช่องให้คนใดคนหนึ่งกระทำการทุจริตได้โดยที่เขาไม่รู้หรือเชื่อว่า เขาไม่มีโอกาสถูกจับได้หรือมีโอกาสน้อยที่จะถูกจับได้ องค์การใดก็ตามที่ไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังที่จะป้องกันการทุจริตก็เท่ากับเปิดโอกาสหลาย ๆ ครั้ง ให้กับคนมีแนวโน้มจะทำการทุจริตได้
- **แรงจูงใจหรือแรงกดดัน (Pressure/Motivation)** มาจากหลายรูปแบบ เช่น ปัญหาการเงิน หนี้สิน การพนัน ชอบเที่ยวเตร่ มีค่าใช้จ่ายจำเป็นที่ท่วมหัว ความละโมภโลภมาก ถือเป็นแรงผลักดันอย่างหนึ่ง และก็มีบางกรณีจะมาจากความรู้สึกว่า ตัวเขาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากองค์กร
- **การมีข้ออ้างให้ตนเอง (Rationalization)** คนที่กระทำการทุจริต จะหาเหตุผลกับตนเองที่จะกระทำสิ่งนั้น ๆ ด้วยฐานความคิด (Mindset) ที่สนับสนุนการกระทำการทุจริต หาข้ออ้างที่ยกมาเพื่อให้ตนเองลดความรู้สึกผิดในการกระทำทุจริต เช่น เงินเดือนน้อย หัวหน้าไม่เป็นธรรม ใคร ๆ ก็ทำกัน เป็นต้น

2.4 ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ด้านองค์ประกอบของข้อคำถามที่ O30 ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
ของทางราชการ พ.ศ. 2558*

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล

และในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นจะต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

(2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	<ul style="list-style-type: none"> แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 <p><small>* กรณีหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุว่า "ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558"</small></p>	<p>100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ส่วนที่ 3 : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

3.1 เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

1) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

3) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 – 25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง	9 – 14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 – 8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	1 – 4 คะแนน

3.2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อคำถามที่ O30 ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558*

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(3) การจัดซื้อจัดจ้าง

(4) การบริหารงานบุคคล

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			
“ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	0	0	0
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ			
การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับคดี	2	5	10

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง			
การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่ค้า/คู่สัญญาของหน่วยงาน เช่น การตรวจรับงานที่ส่งมอบโดยไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับกรณีผิดสัญญาต่าง ๆ การแบ่งแยกวงเงินจัดซื้อจัดจ้างให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อให้สามารถเลือกผู้รับจ้างที่ให้ผลประโยชน์ได้ เป็นต้น	2	5	10
(4) การบริหารงานบุคคล			
มีการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้การช่วยเหลือญาติ พวกพ้อง หรือบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ในประเด็นดังนี้ 1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 5) การให้คุณให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ	1	5	5

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย	จำนวนปัจจัยเสี่ยง
สูงมาก	15 - 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที	-
สูง	9 - 14	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ - ต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	2
ปานกลาง	5 - 8	ระดับที่ยอมรับได้ - แต่ต้องมีการควบคุมความเสี่ยง	1
ต่ำ	1 - 4	ระดับที่ยอมรับได้	-

3.3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่จำเป็นต้องมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 3 เหตุการณ์ (เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับปานกลาง - สูง) โดยกำหนดแนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง ระยะเวลาดำเนินการ และหน่วยงานรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. การเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับคดี	10 (สูง)	1. มีการมอบนโยบาย/ประชุมชี้แจงความเข้าใจ/กำกับดูแลในระดับสำนัก เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พึงระมัดระวังเรื่องการรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจเป็นพฤติการณ์ที่เข้าข่ายการรับสินบน	มี.ค. – ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน
		2. จัดทำหรือเผยแพร่แผนผังการดำเนินงานตามภารกิจ/คู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือประชาชน ให้บุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบ	มี.ค. – ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงาน
		3. จัดให้มีช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. โดยต้องมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลด้วย	มี.ค. – ก.ย. 2567	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		4. จัดให้มีการส่งเสริมค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”	มี.ค. - ก.ย. 2567	สถาบันฯ สัญญาธรรมศักดิ์
		5. มีการเผยแพร่และขับเคลื่อนประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.	มี.ค. - ก.ย. 2567	1. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล 2. สำนักสื่อสารองค์กร
2. การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับลูกค้า/คู่สัญญาของหน่วยงาน เช่น การตรวจรับงานที่ส่งมอบโดยไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับกรณีผิดสัญญาต่าง ๆ การแบ่งแยกวงเงินจัดซื้อจัดจ้างให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อให้สามารถเลือกผู้รับจ้างที่ให้ผลประโยชน์ได้เป็นต้น	5 (ปานกลาง)	1. การประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการบริหารปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน พร้อมทั้งแจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ทุกส่วนราชการยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	มี.ค. - เม.ย. 2567	1. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล 2. ทุกหน่วยงาน
		2. การฝึกอบรมให้ความรู้หรือซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์	มี.ค. - เม.ย. 2567	สำนักบริหารทรัพย์สิน
		3. การปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กฎหมาย และ	มี.ค. - เม.ย. 2567	1. สำนักบริหารทรัพย์สิน 2. สำนักบริหารงานคลัง 3. ทุกหน่วยงาน

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	หน่วยงานรับผิดชอบ
		หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด ดังนี้ 1) จัดทำใบตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ที่มีความ รับผิดชอบในการจัดซื้อ จัดจ้างถึงความเกี่ยวข้องกับ ผู้เสนองาน ในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง 2) การตรวจสอบรายชื่อ ผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่านการ คัดเลือกกว่าไม่เป็น ผู้มีประโยชน์ร่วมกัน		
4. มีการเรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์อื่นใดเพื่อให้ การช่วยเหลือญาติ พวก พ้อง หรือบุคคลที่ให้ผล ประโยชน์ในประเด็นดังนี้ 1) การสรรหาและคัดเลือก บุคลากร 2) การบรรจุและแต่งตั้ง บุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ 5) การให้คุณให้โทษและ สร้างขวัญกำลังใจ	10 (สูง)	1. มีการมอบนโยบาย/ประชุม เพื่อประกาศเจตนารมณ์ในการ นำหลักคุณธรรมมาใช้ในการ บริหารงานบุคคลของผู้บริหาร 2. การกำหนดและประกาศ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานบุคคลให้มี ความชัดเจนและเป็น รูปธรรม ในประเด็น ดังนี้ 1) การสรรหาและ คัดเลือกบุคลากร 2) การบรรจุและ แต่งตั้งบุคลากร 3) การพัฒนา บุคลากร 4) การประเมินผล การปฏิบัติราชการ 5) การให้คุณให้โทษ และสร้างขวัญกำลังใจ	มี.ค. – ก.ย. 2566	1. สำนักบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2. ทุกหน่วยงาน
			มี.ค. – ก.ย. 2566	1. สำนักบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2. สถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์

3.4 การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

สำนักงาน ป.ป.ช. มีค่านิยมหลัก 5 ประการ คือ “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้” ซึ่งเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ทุกคนของสำนักงาน ป.ป.ช. ยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมาโดยตลอด ทำให้ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยมาก ส่งผลให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีที่ผ่านมา ๆ มาจึงมีระดับความเสี่ยงการทุจริตในเหตุการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับที่ไม่สูงมาก ดังนั้น การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นการควบคุมความเสี่ยงโดยการเสริมสร้างและสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กร โดยการเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานและความประพฤติของเจ้าหน้าที่ในสังกัด และกำชับให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้พึงระมัดระวังในการปฏิบัติตนอย่างเคร่งครัด

3.5 การบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
สำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุเป้าหมายของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	จำนวนหน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนแนวทางหรือมาตรการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับ 5 ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 4 ร้อยละ 70 ขึ้นไป ระดับ 3 ร้อยละ 60 ขึ้นไป ระดับ 2 ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระดับ 1 น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50
	จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ลดลงเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ 5 ลดลงร้อยละ 100 ระดับ 4 ลดลงร้อยละ 75 ระดับ 3 ลดลงร้อยละ 50 ระดับ 2 ลดลงร้อยละ 25 ระดับ 1 จำนวนเรื่องร้องเรียนเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 50

3.6 แนวทางการดำเนินงาน (PDCA)

หน่วยงานรับผิดชอบควรดำเนินการ ดังนี้

- 1) ต้องมีการจัดทำแผนงาน/กิจกรรม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทาง/มาตรการ จัดการความเสี่ยงฯ (P : PLAN)
- 2) กำหนดช่วงเวลาของการนำแผนงาน/กิจกรรมไปปฏิบัติ (D : Do)
- 3) กำหนดวิธีการกำกับ ควบคุม ดูแล และตรวจสอบ (C : Check)
- 4) นำผลการดำเนินงานตามแผนงาน/กิจกรรม มาพิจารณา วิเคราะห์ผล เพื่อนำไปสู่การทบทวน ปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาต่อไป (A : Act)

3.7 การติดตามประเมินผล

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ครั้ง ภายใน เดือนกันยายน 2567 ซึ่งสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลจะได้มีหนังสือพร้อมแบบฟอร์มการติดตาม ประเมินผลฯ ไปยังหน่วยงานเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ และประเมิน แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป
