

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒	คดีหมายเลขคำที่ ๐๘ - ๑ - ๒๒๓/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๙๘ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๔	ที่ ๑ นายดำรงค์ พิเดช (จำเลยที่ ๑) ที่ ๒ นายเร้งชัย ประยูรเวช (จำเลยที่ ๒) ที่ ๓ นายธนโรจน์ โพธิสาโร (จำเลยที่ ๓)	มติครั้งที่ ๑๗๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายดำรงค์ พิเดช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ พันธุ์พืช กับพวก อนุมัติโครงการ และอนุมัติเงินงบประมาณใน โครงการฝึกอบรมจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ โดยมีชอบ มีมูลความผิดทางอาญา - ป.อ. มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๙๐ - พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๐ มติครั้งที่ ๐๓๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๙ เห็นชอบในการที่อัยการสูงสุดจะไม่ ฎีกาคำพิพากษาคดีอาญา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓/๒๕๖๖ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๒๐/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๖๘๒/๒๕๖๘ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๘	ยกฟ้อง	-	-	พิพากษากลับว่า จำเลยทั้ง สามมีความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยทั้ง สามเป็นการกระทำความ ผิด เดียว เป็นความผิดต่อกฎหมาย หลายบท ให้ลงโทษฐานเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกัน ปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจ ในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิ ชอบ เพื่อให้เกิดความ เสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๓/ ๑ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มี โทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ให้ลงโทษจำคุก จำเลยทั้งสามแต่ละคนตาม ความหนักเบาของ พฤติการณ์แห่งคดี	-	-	-	-	-	-

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
								สำหรับจำเลยที่ ๑ ให้ ลงโทษจำคุก ๓ ปี ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้ลงโทษจำคุกคนละ ๒ ปี						

การรื้อกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๗	คดีหมายเลขคำที่ ปช ๐๘-๒-๑๗๑/๒๕๕๖ คดีหมายเลขแดงที่ ปช ๒๓๑-๒-๕/๒๕๕๘	๑.นายสาธิต รังคสิริ (จำเลยที่ ๑) ๒.นายศุภกิจ รริยะการ (จำเลยที่ ๒) ๓.นาย ประสิทธิ์ อัญญาโชติ (จำเลยที่ ๓) ๔.นายกิติ ศักดิ์ อัญญาโชติ (จำเลยที่ ๔)	มติครั้งที่ ๗๐๙-๘๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่องกล่าวหา นายสาธิต รังคสิริ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสรรพากร และนายศุภกิจ รริยะการ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากร พื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒๒ ทูจรีตในการ คืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม มีผลความผิดทางอาญา ๑.นายสาธิต รังคสิริ มีผลความผิด ป.อ.ม. ๑๘๗ ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ และ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ ม. ๑๒๗/๑ ๒.นายศุภกิจ รริยะการ มีผลความผิด ป.อ.ม. ๑๘๗ ม. ๑๕๑ และม. ๑๕๗ มติครั้งที่ ๗๑๕-๘๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องกล่าวหา นาย สาธิต รังคสิริ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง อธิบดีกรมสรรพากร และนายศุภกิจ รริยะการ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากร พื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒๒ ทูจรีตในการ คืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม มีผลความผิดอาญา นายวีรยุทธ แซ่หลก นางสาว สายธาร แซ่หลก นาย สุเชษฐมหาสวัสดิ์ นาย กิตติศักดิ์ อัญญาโชติ (จำเลยที่ ๔)	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ ชอบภาคกลาง คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๒๖/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๖/๒๕๖๔ และ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๙/ ๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๙๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๖๖-๔๖๗/ ๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๙๑๖๕-๙๑๖๖/๒๕๖๘ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘	จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ มีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม) และ ๑๕๗ (เดิม) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๗/๑ การกระทำของ จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นการกระทำ อันเป็นกรรมาเดียวเป็นความผิดต่อ กฎหมายหลายบท ฐานเป็น เจ้า พนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือ รักษาสินทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็น ของตนหรือเป็นผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สิน นั้นไปเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานมี หน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาสินทรัพย์ ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของ ทรัพย์สินนั้น เป็นบทหนักซึ่งมีโทษเท่ากัน ให้ลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงาน มี หน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาสินทรัพย์ ใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดย ทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นไปเสีย แต่เพียงบทเดียวตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ลงโทษ จำคุกจำเลยที่ ๑ และ ที่ ๒ ตลอด ชีวิต จำเลยที่ ๓ มีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ๒๖๕ (เดิม), ๒๖๘ (เดิม), ๓๔๑ (เดิม) ประมวลวิธีฎีกา มาตรา ๙๐/๔ (๓) (๖) (เดิม) (๗) ประกอบ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยที่ ๓ เป็นการ กระทำอันเป็นกรรมาเดียวเป็น ความผิดต่อกฎหมายหลายบท	-	-	โดยพิพากษาแก้เป็นว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) กับมาตรา ๑๔๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๗/๑ การ กระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นการ กระทำกรรมาเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาสินทรัพย์ ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดย ทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่ รัฐ หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ซึ่ง เป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนัก ที่สุด ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๙๐ จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๗/๑ การ กระทำของจำเลยที่ ๒ เป็นการ กระทำกรรมาเดียวเป็นความผิด ต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาสินทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่น เอา ทรัพย์สินนั้นเสีย ซึ่งเป็นกฎหมาย บทที่มีโทษหนักที่สุด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา	-	-	-	-	-	

การริเริ่มไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
			และนายประสิทธิ์ อัญญาโชติ (จำเลยที่ ๓) ได้ร่วมกันกระทำความผิดกับนายศุภกิจ รริยะการ และนายสาธิต รัศศิรี เพื่อให้มีการคืนเงินภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเท็จ มีมูลค่าความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๘ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๐๔๒/๒๕๖๙ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามความเห็นของอัยการสูงสุดที่จะไม่ฎีกาคำพิพากษาดังกล่าว		ลงโทษฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานให้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ซึ่งเป็นกฎหมาย บทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ลงโทษจำคุกจำเลย ที่ ๓ เป็นเวลา ๖ ปี ๘ เดือน ให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชดใช้เงิน ๓,๐๙๗,๐๑๖,๕๓๓.๙๙ บาท แก่กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง นับโทษของจำเลยที่ ๓ ต่อจากโทษของจำเลย ที่ ๑ ในคดีอาญา หมายเลขคดีที่ พย.๒๓/๒๕๖๐ หมายเลขแดงที่ พย.๔๗/๒๕๖๑ ของศาลอาญา รัชชองกลางทองคำแห่งบ้านนัก ๗๗ กิโลเมตร และทองคำแห่งบ้านนักกรม ๗,๐๐๐ บาททองคำตามคำขอท้ายฟ้อง และทองคำแห่งทุกรายการ ที่ส่งมอบแก่คณะกรรมการจัดการทรัพย์สินเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมาย จ.๓๖๑ ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ ๔			ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น จำเลยที่ ๓ และที่ ๔ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๕ (เดิม), ๒๖๘ วรรคแรก (เดิม) ประกอบมาตรา ๒๖๕ (เดิม), ๓๔๑ (เดิม) ประมวลวิธีพิจารณาฎีกา มาตรา ๙๐/๔ (๖ (เดิม)) (๗) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันเป็นผู้ประกอบกรจตเหเบียนโดยเจตนาหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม กระทำการใด ๆ โดยความเท็จ โดยฉ้อโกงหรืออุบาย หรือโดยวิธีการอื่นใดทำนองเดียวกัน และฐานร่วมกันเป็นผู้ประกอบการโดยเจตนา นำไปกำกับภาษีปลอม หรือไปกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไปใช้ในเครดิตภาษี ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยที่ ๓ และที่ ๔ คนละ ๖ ปี ๘ เดือน ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันชดใช้เงิน ๓,๐๙๗,๐๑๖,๕๓๓.๙๙ บาท แก่กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง นอกจากนี้ ให้ให้เป็นไปตามคำพิพากษา						

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขดำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
						จำเลยที่ ๑ คงจำคุก ๓ ปี จำเลยที่ ๒ คงปรับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๕ คงจำคุกคนละ ๒ ปี หากจำเลยที่ ๒ ไม่ ชำระค่าปรับให้จัดการ ตาม ป.อ. มาตรา ๒๙								

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๑๕	คดีหมายเลขคำที่ ๓๒ - ๒ - ๐๕๑/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๑๗ - ๒ - ๕๐/๒๕๖๓	ที่ ๑ นายอภิเชษฐ สัจวิบุตร์ (จำเลยที่ ๑) ที่ ๒ นางสาวพิสมัย หรือพิรดา บรรพจันทร์ (จำเลยที่ ๒) ที่ ๓ นายสมศักดิ์ ภารพงษ์ (จำเลยที่ ๓) ที่ ๔ นายสิทธิชัย วันดี (จำเลยที่ ๔) ที่ ๕ นางสาวปนัดดา รักไธ (จำเลยที่ ๕)	มติครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง กล่าวหา นายอภิเชษฐ สัจวิบุตร์ นายกองคการบริหารส่วนตำบลสีแก้ว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด กับพวก เบิกจ่ายและเบียดบังเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลสีแก้ว มีมูลความผิดทางอาญา - ตามปอ. มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒(๔) ประกอบมาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ ตีความผิดตาม มาตรา ๑๖๒ (๔) ขาดอายุความแล้ว มติครั้งที่ ๐๔๑/๒๕๖๔ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่ฎีกาคำพิพากษา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๗๖/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๑๑๓/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๑๖๔๘/๒๕๖๖ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๔๗ (เดิม) ๑๕๗ (เดิม) ๑๖๑ (เดิม) จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม) ๑๖๑ (เดิม) การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ให้ลงโทษตามมาตรา ๑๔๗ (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุด การกระทำของจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุด การกระทำของจำเลยที่ ๔ และที่ ๕ เป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา ๑๕๗ จำคุกจำเลยที่ ๑ กระทงละ ๕ ปี รวม ๒ กระทงเป็นจำคุก ๑๐ ปี จำคุกจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กระทงละ ๑ ปี และปรับกระทงละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็นจำคุกคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท	-	พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ส่วนจำเลยที่ ๑ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษเห็นสมควรลดโทษให้ตามมาตรา ๗๘ กระทงหนึ่งในสี่ คงจำคุกกระทงละ ๓ ปี ๙ เดือน รวม ๒ กระทง เป็นจำคุก ๖ ปี ๑๘ เดือน จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ (เดิม) สำหรับจำเลยที่ ๔ ให้ลงโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท อีกสถานหนึ่ง โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมประพฤติไว้มีกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่อ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้จำเลยที่ ๔ ทั้ง โดยให้จำเลยที่ ๔ ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ๔ ครั้ง ภายในกำหนดระยะเวลา ๑ ปี กับให้จำเลยที่ ๔ ทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณะประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติเห็นสมควรมีกำหนด ๒๔ ชั่วโมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ (ที่แก้ไขใหม่) หากจำเลยที่ ๔ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ (ที่แก้ไข	-	-	-	-	-	-	

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา															
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		
					จำคุกจำเลยที่ ๔ มีกำหนด ๑ ปี จำคุกจำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๕ ให้การรับ สารภาพ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๒ ที่ ๓ กระทง ละ ๖ เดือน และปรับกระทงละ ๕,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระทง เป็น จำคุกคนละ ๑๒ เดือน และปรับ คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท จำคุก จำเลยที่ ๕ มีกำหนด ๖ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุก จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ และที่ ๕ ให้รอ การลงโทษไว้มีกำหนดคนละ ๒ ปี และให้จำเลยที่ ๑ คืนเงินค่าจัด สถานที่และบริเวณงาน ค่ารางวัล การประกวดนางนพมาศ จำนวน ๕,๕๐๐ บาท ให้แก่องค์การ บริหารส่วนตำบลสีแก้วผู้เสียหาย ขอหาอื่นสำหรับจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ให้ยก นับโทษจำเลยที่ ๑ ต่อ จากโทษของจำเลยในคดีอาญา หมายเลขแดงที่ อท ๒๐๒/๒๕๖๒ ของศาลนี้				ยกคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่ ให้จำเลยที่ ๑ คืนเงินค่าจัด สถานที่และบริเวณงาน ค่า รางวัลการประกวดนางนพ มาศ ๕,๕๐๐ บาท นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้น						

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา															
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒		
๑๖	คดีหมายเลขคำที่ ๐๖-๑-๐๐๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๗๐๘-๑-๕๐/๒๕๖๓	ที่ ๒ นายประเสริฐ กล่อมสุนทร (จำเลยที่ ๑) ที่ ๓ นางสาวนัยนา ชัยวัชโร (จำเลยที่ ๒) ที่ ๕ นางวิไลภรณ์ แสนทวีสุข (จำเลยที่ ๓) ที่ ๖ นายพสิษฐ์ ภัทรปิย ประสิทธิ์ หรือธนวัฒน์ ทรัพย์ สมบูรณ์ (จำเลยที่ ๔) ที่ ๗ นายเกียรติสกล ใหญ่ พงศกร (จำเลยที่ ๕) ที่ ๘ นายณัฐพงษ์ ศรีวรรสาร (จำเลยที่ ๖) ที่ ๑๒ นายจิระศักดิ์ อักษร ณรงค์ (จำเลยที่ ๗) ที่ ๑๖ นางสาวกัญญาพัชร แยม กมล (จำเลยที่ ๘) ที่ ๑๘ นายนิคม เกิดขันหมาก (จำเลยที่ ๙) ที่ ๑ นายพิศิษฐ์ ปิติพัฒน์ (จำเลยที่ ๑๐) ที่ ๔ นายสุรชัย พงษ์จำนง (จำเลยที่ ๑๑) ที่ ๑๑ นางสาวภัคดี แก้วคุณ (จำเลยที่ ๑๒) ที่ ๑๕ นายรพจน์ วันนุประ ธรรม (จำเลยที่ ๑๓)	มติครั้งที่ ๑๑๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นายพิศิษฐ์ ปิติพัฒน์ เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมือง นครพนม จังหวัดนครพนม กับพวก ทุจริตโครงการประกวดราคาจำเหมา ก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและ บำบัดน้ำเสียในเขตเทศบาลเมือง นครพนม มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ ตาม พ.ร.บ. ฮั้ว มาตรา ๑๑ และ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๓	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘/๒๕๖๔ และ อท ๔๖/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๓๘,๑๓๙/๒๕๖๕ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท.๙๓๘ - ๙๓๙/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๐๐๗ - ๑๗๐๐๘/๒๕๖๘ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘	ยกฟ้อง				พิพากษายืน						

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั่ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
			<p>มติครั้งที่ ๐๔๑/๒๕๖๔ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ อัยการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาสำหรับจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ และที่ ๖ ถึงที่ ๘ และขอความอนุเคราะห์อุทธรณ์คำ พิพากษารณียกฟ้องจำเลยที่ ๕</p>				<p>ปรับจำเลยที่ ๖ และที่ ๘ รายละ ๖๖,๖๖๘ บาท จำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๖ ถึงที่ ๘ ให้การ รับสารภาพ เป็น ประโยชน์แก่การ พิจารณาลดโทษให้ตาม มาตรา ๗๘ คนละกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ คนละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ และที่ ๔ คนละ ๕๐,๐๐๑ บาท จำคุก จำเลยที่ ๗ มีกำหนด ๑ ปี ๘ เดือน และปรับ ๓๓,๓๓๔ บาท ปรับ จำเลยที่ ๖ และที่ ๘ ราย ละ ๓๓,๓๓๔ บาท โทษ จำคุกของจำเลยที่ ๑ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๗ ให้รอการ ลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ยกฟ้องโจทก์สำหรับ จำเลยที่ ๕</p>							

การออกรณบัตรไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒๒	คดีหมายเลขคำที่ ๔๘ - ๑ - ๒๑๘/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๐๕๕ - ๑ - ๕๐/ ๒๕๖๖	นางหรือนางสาวจิรดา ตีชัยยะ หรือพลสวัสดิ์ (จำเลย)	มติครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่องกล่าวหา นางหรือนางสาวจิรดา ตีชัยยะหรือ พลสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนัก ประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถานี วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ต เรียกรับเงินจาก บริษัทเอกชนในการเช่าทำสัญญาเช่า เวลาจัดรายการโฆษณาสินค้าและ บริการธุรกิจ ทางสถานี วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สังกัดกรมประชาสัมพันธ์กับสถานี วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดภูเก็ต มีมูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑ และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๙๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๔/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๗/๒๕๖๗ วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๙๒๔/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐๒๒/ ๒๕๖๘ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๘	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม) และ พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ เป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็น กรรมทางความผิดไปตาม มาตรา ๙๑ ซึ่งความผิดของจำเลยแต่ละ กระทงเป็นการกระทำกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ ลงโทษตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๔๙ (เดิม) ซึ่งเป็น กฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ให้จำคุกกระทงละ ๕ ปี และปรับกระทงละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๔ กระทง จำเลยให้การ รับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การ พิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลด โทษให้กระทงละกึ่งหนึ่งตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๒ ปี ๖ เดือน และปรับกระทงละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวมจำคุก ๘ ปี ๒๔ เดือน และปรับ ๔๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์ตามจำนวนการได้ สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานการสืบเสาะและ พินิจจำเลยประกอบค่าแกลงของ จำเลยแล้ว เห็นว่าการให้เงิน สนับสนุนสถานีวิทยุกระจายเสียง ของบริษัทผู้เช่าเวลานั้นก็เพื่อ ความสะดวกในด้านต่าง ๆ	-	-	จำเลยมีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา มาตรา ๑๔๙ (เดิม), ๑๕๑ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ กับให้คุม ความประพฤติจำเลยไว้มี กำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่อ่าน คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้ จำเลยฟัง โดยให้จำเลยไป รายงานตัวต่อพนักงานคุม ประพฤติ ๔ ครั้ง ภายใน ระยะเวลา ๑ ปี ตาม เงื่อนไขและระยะเวลาที่ พนักงานคุมประพฤติ เห็นสมควร ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ นอกจากที่แก้ไขเป็นไป ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น	-	-	-	-	-	-

การออกรณัไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฮั้ว	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	
๒๔	คดีหมายเลขคำที่ ๘๕ - ๑ - ๑๑๕/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๒๖ - ๑ - ๕๐/๒๕๖๔	ที่ ๒ นางทัศนีย์ อิศระบุตร (จำเลยที่ ๑) ที่ ๓ นางฐิติรัตน์ ดีประเสริฐ (จำเลยที่ ๒) ที่ ๔ บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (จำเลยที่ ๓) ที่ ๕ นายสมโชค อรุณเกษร กรรมการผู้จัดการและผู้รับมอบอำนาจจาก บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (จำเลยที่ ๔) ที่ ๖ นายตะวัน กะรินทะ กรรมการผู้จัดการบริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (จำเลยที่ ๕)	มติครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา ว่าที่ร้อยโท ธรรมรัตน์ สวนสุข ปลัดเทศบาลตำบลท่าเสา อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลท่าเสา กับพวก ดำเนินโครงการสอบราคาจ้างเหมาจัดทำแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินของเทศบาลตำบลท่าเสา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมุ่งหมายให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้เสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ป.อ. มาตรา ๘๖ มติครั้งที่ ๐๔๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ยังการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๒๖/๒๕๖๕ และที่ อท ๓๒๔/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๓๐๔/๒๕๖๖ และที่ อท ๓๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๓๔ - ๔๓๕/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๕๙๓๐ - ๑๕๕๙๓๑/๒๕๖๘ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ผิดตาม ป.อ.มาตรา ๑๕๗ การกระทำของจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ เป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ตาม ป.อ. มาตรา ๙๐ ลงโทษบทหนักที่สุด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒	จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ผิดมาตรา ๑๒ จำเลยที่ ๓ ถึงที่ ๖ ผิดมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๘๖, ๘๓	-	พิพากษายืน	-	-	-	-	-	-

การออกรณั้ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา			
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	
๒๖	คดีหมายเลขคำที่ ๗๕ - ๑ - ๓๐๑/ ๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ๐๓๗ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	นายนิสมัย ปุ่งคำน้อย (จำเลย)	มติครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายนิสมัย ปุ่งคำน้อย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลนางตงวัฒนา อำเภอโพธาราม จังหวัดสมุทรสาคร นำรถยนต์ส่วนบุคคลขององค์การ บริหารส่วนตำบลนางตงวัฒนา ไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มีมูลความผิดทางอาญา พ.ร.บ. ๑๕๑ , ๑๕๗ และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๒๓/๑ (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒) มติครั้งที่ ๐๒๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่ อัยการสูงสุดหาเรือไม่ฎีกาคำพิพากษา ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๒๙๖/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๑๒๘/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๐๐/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๖๔๔๙/๒๕๖๘ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๘	จำเลยมีความผิดตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๒ อันเป็นกรรม เดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ ลงโทษตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๕๑ ซึ่งเป็นบท หนักที่สุดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๙๐ จำคุกกระทงละ ๕ ปี รวม ๔ กระทง เป็นจำคุก ๒๐ ปี				จำเลยมีความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ (เดิม) ลงโทษ ให้จำเลยกระทงหนึ่งในสี่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ แล้ว คงจำคุก กระทงละ ๓ ปี ๙ เดือน รวม ๔ กระทง เป็นจำคุก ๑๒ ปี ๓๖ เดือน นอกจาก ที่แก้ให้เป็นไปตามคำ พิพากษาศาลชั้นต้น					

หรือกรณีไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา															
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ	
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา				
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒		
๒๘	คดีหมายเลขคำที่ ๔๐ - ๑ - ๖๒๕/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๐ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕ คดีหมายเลขคำที่ ๔๐ - ๑ - ๖๒๖/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๑ - ๑ - ๓๐/๒๕๖๕	ที่ ๑ นายอชิรพัฒน์หรือทชณ สิงห์ทรายขาว (จำเลยที่ ๑) ที่ ๓ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เจ.เอส อินโนเวชั่น กรุ๊ป (จำเลยที่ ๒) ที่ ๔ นายสุพจน์ ภูขาว (จำเลย ที่ ๓) ที่ ๕ หุ้นส่วนจำกัด นันทนา พานิชย์ หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด บวรลักษณ์ กรุ๊ป (จำเลยที่ ๔) ที่ ๖ นายธวัชชัย มาตรา (จำเลยที่ ๕)	มติครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่องกล่าวหา นายอชิรพัฒน์ สิงห์ ทรายขาว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตัน ศรีสุข อำเภอโพธิ์ตาก จังหวัดหนองคาย กับพวก ปกปิด ประกาศประกวดราคาโครงการชุด ลอกลำห้วย และก่อสร้างซ่อมแซม ถนนโดยการประมูลด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ โครงการ และจัดจ้างด้วยวิธีพิเศษ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเพื่อเอื้อ ประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางราย มีมูลความผิดทางอาญา -ปอ มาตรา ๑๕๑ , ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖ ปอ มาตรา ๘๖, ๙๑ -พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔, ๗, ๑๒ -พรป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ มติคณะกรรมการครั้งที่ ๐๓๔/๒๕๖๙ วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๙ มติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุดจะ ไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ เห็นควรไม่ฎีกา	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๔ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๒/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๒๑๘/๒๕๖๖ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘๕๔/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๗๔๕/ ๒๕๖๘ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘	ลงโทษ จำเลยที่ ๑ ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ (บทหนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๒๔ ปี ๗๒ เดือน ลงโทษ จำเลยที่ ๒ ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ มาตรา ๘๖ (บทหนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงปรับ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ลงโทษ จำเลยที่ ๓ ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ มาตรา ๘๖ (บทหนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงปรับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ลงโทษ จำเลยที่ ๕ ตาม พ.ร.บ. อัย พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ปอ มาตรา ๘๖ (บทหนักที่สุด) ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ ปี ๔๘ เดือน				พิพากษายืน						

การออกรณัไม่อุทรณั ไม่ฎีกา คดีอาญา																
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									หมายเหตุ		
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา					
					ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒	ป.อ.	พ.ร.บ.อัย	พ.ร.บ. ๒๕๐๒			
๒๙	คดีหมายเลขคำที่ ๐๑-๒-๗๐๖/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๙๖-๒-๕/๒๕๖๑	ที่ ๒ นายพนม ศรีศิลป์ (จำเลยที่ ๑) ที่ ๓ นายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ (จำเลยที่ ๒) ที่ ๔ นายสวัสดิ์ กิตติธวัชสิทธิ์ (จำเลยที่ ๓)	มติครั้งที่ ๙๙๑-๖๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่องกล่าวหา นายพรรัตน์ บุญจรัณบานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวกเบียดบังเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดและการพัฒนาวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่จัดสรรให้วัดพระพุทธบาทตากผ้า อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ และมาตรา ๑๕๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๗/๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ มติคณะกรรมการป.ป.ช ครั้งที่ ๐๓๖/๒๕๖๙ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙ มีมติเห็นชอบในการที่ยกการสูงสุดจะไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์	ศาลอาญาคดีทุจริตฯ ภาค ๗ คดีหมายเลขคำที่ อท ๘๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ อท ๘๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขคำที่ อท ๕๖๖/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๐๐๒๑/๒๕๖๘ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๘	พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) มาตรา ๑๕๗ (เดิม) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๗/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ เป็นกระทำการมั่วร้ายผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ บทหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ แต่ความผิดตามมาตรา ๑๔๗ (เดิม) และ มาตรา ๑๕๑ (เดิม) มีอัตราโทษเท่ากัน จึงให้ลงโทษฐานความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ให้จำคุก ๖ ปี จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่งในสามตามป.อ.มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๓ ปี ส่วนกรณีของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) มาตรา ๑๕๑ (เดิม) มาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) (เดิม) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๑๒๗/๑ ประกอบป.อ. มาตรา ๘๓ เป็นกระทำการมั่วร้ายผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษบทหนักที่สุดตามป.อ. มาตรา ๙๐ แต่ความผิดตามมาตรา ๑๔๗ (เดิม) และ มาตรา ๑๕๑ (เดิม) มีอัตราโทษเท่ากัน จึงให้ลงโทษฐานความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) ให้จำคุกกระทงละ ๖ ปี รวมสองกระทงเป็นจำคุก ๑๒ ปี ทางนำสืบของจำเลยที่ ๒ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา คดีอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๔ ปี รวมจำคุก ๘ ปี ส่วนจำเลยที่ ๓ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามป.อ. มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ ๓ ปี รวมจำคุก ๖ ปี				พิพากษาแก้เป็นว่า ให้จำเลยที่ ๑ ร่วมกับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ คดีหรือใช้เงิน ๒,๘๘๙,๙๗๐ บาท แก่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตามฟ้อง ข้อ ๒ (๑) และให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันคืนหรือใช้เงิน ๒,๘๘๙,๙๗๐ บาท แก่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ตามฟ้องข้อ ๒ (๒) ด้วย สำหรับโทษการนับโทษต่อและนอกจากนี้แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น							