



# ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนบุนนบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองบุนนบุรี จ.บุนนบุรี 11000

3 มิถุนายน 2569

**คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีเกี่ยวกับการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และคดีสำคัญกรณีร่ำรวยผิดปกติ รวมจำนวน 3 เรื่อง**

วันนี้ (3 มิถุนายน 2569) นายสุรพงษ์ อินทรถาวร เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีเกี่ยวกับการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และคดีสำคัญกรณีร่ำรวยผิดปกติ รวมจำนวน 3 เรื่องดังนี้

**เรื่องที่ 1 กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายพนม ศรศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก ทุจริตเงินงบประมาณอุดหนุนการจัดงานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาที่จัดสรรให้วัดสิทธิสารประดิษฐ์ อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ 2558**

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นายพนม ศรศิลป์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีคำสั่งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ที่ 205/2558 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2558 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนโครงการ/กิจกรรมเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ประกอบด้วย นายพนม ศรศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็นที่ปรึกษา นางสาวประนอม คงพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ นายประสงค์ จักรคำ ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนศึกษา เป็นรองประธานกรรมการ นายบุญสืบ อินสาร ผู้อำนวยการส่วนการศึกษาสงเคราะห์ เป็นกรรมการ และเลขานุการ (เสียชีวิต) และนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี นักวิชาการศาสนาชำนาญการ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนส่งเสริมงานกิจการคณะสงฆ์ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์พิจารณาการจัดสรรงบประมาณที่กำหนด จากนั้นปรากฏว่านายเสถียร ดำรงค์ศิริราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสงขลา ได้ติดต่อเลขานุการเจ้าคณะจังหวัดนราธิวาส เพื่อให้รวบรวมรายชื่อวัดในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสที่ประสงค์จะจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจะได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้ แต่มีเงื่อนไขว่าหากวัดได้รับโอนเงินแล้วจะต้องถอนเงินส่วนหนึ่งคืนให้แก่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ต่อมาเมื่อได้รายชื่อวัดสิทธิสารประดิษฐ์ นายเสถียร ดำรงค์ศิริราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม ได้แจ้งให้นางสาวประนอม คงพิกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ทราบ จากนั้น นายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี ได้เสนอบันทึก

ช่องทางการติดต่อ



ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2558 ขออนุมัติจัดสรรและโอนจ่ายงบประมาณอุดหนุนการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เนื่องในวันอาสาฬหบูชา ประจำปีงบประมาณ 2558 ซึ่งวัดสิทธิสารประดิษฐ์ ได้รับจัดสรรจำนวน 3,000,000 บาท โดยระบุว่าวัดขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ทั้งที่วัดสิทธิสารประดิษฐ์ไม่เคยมีค่าขอรับสนับสนุนงบประมาณดังกล่าว นอกจากนั้นยังระบุว่าเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนโครงการ/กิจกรรมเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ทั้งที่ไม่มีการประชุมกันจริง โดยเสนอผ่านนายบุญสืบ อินสาร ผู้อำนวยการส่วนการศึกษาสงเคราะห์ (เสียชีวิต) และเสนอต่อไปยังกองพุทธศาสนศึกษา แต่นายประสงค์ จักรคำ ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนศึกษา ดิดอบรมจึงไม่อยู่ในสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี จึงนำเรื่องไปปรึกษานางสาวประนอม คงพิกุล ว่าควรดำเนินการอย่างไร นางสาวประนอม คงพิกุล จึงให้นายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี ลงชื่อแทนนายประสงค์ จักรคำ และเสนอผ่านนางสาวประนอม คงพิกุล และเสนอต่อไปยังนายพนม ศรศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 นายพนม ศรศิลป์ ลงนามอนุมัติตามเสนอ ทั้งที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติยังมีได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนส่งเสริมงานกิจการคณะสงฆ์ด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนาแต่อย่างใด หลังจากนั้น นายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี จึงได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนโครงการ/กิจกรรมเผยแผ่พระพุทธศาสนา ประจำปีงบประมาณ 2558 ย้อนหลังเพื่อให้สอดคล้องกับบันทึกฉบับลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2558 ตามที่นางสาวประนอม คงพิกุล สั่งการ ต่อมาเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2558 วัดสิทธิสารประดิษฐ์ได้รับโอนเงิน จำนวน 2,999,970 บาท จากนั้นได้ถอนเงินจำนวน 2,300,000 บาท แล้วนำมามอบให้แก่ นายเสถียร ดำรงค์ดีราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม ซึ่งนายเสถียร ดำรงค์ดีราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม ได้นำเงินดังกล่าวไปมอบให้กับนางสาวประนอม คงพิกุล ต่อมา มีข่าวจับกุมนายเสถียร ดำรงค์ดีราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม กรณีเรียกรับเงินทอนวัดในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นางสาวประนอม คงพิกุล จึงได้นำเงินสดมามอบให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อนำไปคืนให้กับวัดต่าง ๆ ในจังหวัดนราธิวาส รวมทั้งวัดสิทธิสารประดิษฐ์ ด้วย

#### คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. การกระทำของนายพนม ศรศิลป์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

2. การกระทำของนางสาวประนอม คงพิกุล นายประสงค์ จักรคำ และนายพัฒนา สุอำมาตย์มนตรี มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83 ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธิการดำเนินคดีอาญาย่อมระงับ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว

ช่องทางการติดต่อ



3. การกระทำของนายเสถียร คำรงค์ธีราษฎร์ หรือนายสุรเชษฐ์ เจริญเมตตาธรรม มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐตามฐานความผิดดังกล่าว และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

อย่างไรก็ตาม สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธิการดำเนินคดีอาญาย่อมระงับ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยัง อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป

ทั้งนี้ ให้แจ้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

**เรื่องที่ 2 กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายพนรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนา กับพวกรวม 4 ราย กรณีร่วมกันอนุมัติจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัดไทยเดนมาร์กพรหมวิหาร ประเทศเดนมาร์ก และวัดป่าพุทธคยา สาธารรัฐอินเดียน เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2556 โดยมีขอบด้วยกฎหมาย**

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นายวสวัตต์ กิตติธิระสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนาสงเคราะห์ ได้เสนอบันทึกขออนุมัติการใช้จ่ายเงินประจำงวด ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2555 เพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดทั่วไปให้กับวัดไทยเดนมาร์กพรหมวิหาร ประเทศเดนมาร์ก จำนวน 3,000,000 บาท ตามที่นายพนรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนสถาน สั่งการ จากนั้นนายเฉลิมพล มีศิลารัตน์ พิจารณาและลงนามในบันทึกเสนอดังกล่าวไปยังนายพนม ศรศิลป์ รองผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งนายพนม ศรศิลป์ ได้พิจารณาและลงนามในบันทึกเสนอดังกล่าวแก่นายพนรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายพนรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ พิจารณาอนุมัติในวันเดียวกัน ทั้งที่วัดไทยเดนมาร์กพรหมวิหาร ประเทศเดนมาร์ก เป็นวัดที่ตั้งอยู่นอกราชอาณาจักรไทย ไม่ถือว่าเป็นวัดตามที่ระบุไว้ในกฎหมายและไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้ ตามหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยการขอและจัดสรรเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2555 กำหนด

ช่องทางการติดต่อ



ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ.2556 นายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัด และการศาสนาสงเคราะห์ เสนอบันทึกรายการใช้จ่ายเงินประจำงวด ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2555 เพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนการบูรณะและปฏิสังขรณ์ทั่วไปให้กับวัดไทยเดนมาร์กพรหมวิหาร ประเทศเดนมาร์ก และวัดป่าพุทธคยา สาธารณรัฐอินเดีย วัดละ 2,500,000 บาท ตามที่นายพรรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายเฉลิมพล มีศีลารัตน์ ผู้อำนวยการกองพระพุทธศาสนา สถานสั่งการ จากนั้นนายเฉลิมพล มีศีลารัตน์ พิจารณาและลงนามในบันทึกเสนอต่อนายพรรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายพรรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ พิจารณาอนุมัติ ในวันเดียวกัน ทั้งที่วัดไทยเดนมาร์กพรหมวิหาร ประเทศเดนมาร์ก และวัดป่าพุทธคยา สาธารณรัฐอินเดีย เป็นวัดที่ตั้งอยู่นอกราชอาณาจักรไทย ไม่ถือว่าเป็นวัดตามที่ระบุไว้ในกฎหมายและไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้ได้ ตามหลักเกณฑ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ว่าด้วยการขอและจัดสรรเงินอุดหนุน บูรณปฏิสังขรณ์วัดประจำปีงบประมาณ 2556 กำหนด จึงเป็นการอนุมัติจัดสรรเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 – 2556 ไม่เป็นไปตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกำหนด ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,000,000 บาท

### คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

การกระทำของนายพรรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นายพนม ศรีศิลป์ นายเฉลิมพล มีศีลารัตน์ และนายสวัสดิ์ กิตติธีระสิทธิ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี และส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1) และ (2) และมาตรา 98 แล้วแต่กรณีต่อไป

ทั้งนี้ ให้แจ้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคสอง

### เรื่องที่ 3 กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด นายวิชัย ทิพรัักษ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ำรวยผิดปกติ

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวนปรากฏว่า นายวิชัย ทิพรัักษ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2563 มีรายได้ตามแบบแสดงภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดา (ภ.ง.ด.91) รวมเป็นเงินจำนวน 3,786,733.54 บาท แต่มีทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้นผิดปกติ ไม่สัมพันธ์กับรายได้ และไม่สามารถพิสูจน์หรือแสดงที่มาของทรัพย์สินดังกล่าวได้ โดยเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของตนเอง และคู่สมรส รวมเป็นเงินจำนวน 1,082,080.80 บาท ดังนี้

ช่องทางการติดต่อ



1. เงินฝากธนาคารในชื่อ นายวิชัย ทิพรัักษ์ จำนวน 1 บัญชี รวมเป็นเงิน 306,000.00 บาท
2. เงินฝากธนาคารในชื่อ นางรติมา ทิพรัักษ์ คู่สมรส จำนวน 1 บัญชี รวมเป็นเงิน 776,070.80 บาท

### คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

นายวิชัย ทิพรัักษ์ ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,082,070.80 บาท

ให้ส่งรายงาน ส่วนราชการใต้สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ ได้รับแจ้ง โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ โดยให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน มีอำนาจสั่งไล่ออกหรือดำเนินการถอดถอนได้โดยไม่ต้องสอบสวนหรือขอมติจากคณะรัฐมนตรี หรือความเห็นชอบจากองค์การบริหารงานบุคคล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง วรรคสาม และวรรคหก

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

จึงแถลงมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

.....

การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด  
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

ช่องทางการติดต่อ

