ข่าวการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.

วันอังคารที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2553

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทร. 0 2528 4902 - 4 โทรสาร. 0 2528 4903  *www.nacc.go.th*

 **ด้วยในวันนี้ ได้มีการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเรื่องสำคัญที่ควรแถลงให้สื่อมวลชนทราบ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้**

 **1. เรื่องกล่าวหา พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร**

 **และนายจตุพร พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย**

 **กระทำการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย**

 ตามที่นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ ได้มีหนังสือกล่าวหา พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร

และนายจตุพร พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ว่า ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ 23 ปีที่ 3 ครั้งที่ 2 (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เพื่อพิจารณาญัตติ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล นายบุญยอด

สุขถิ่นไทย ตรวจสอบพบว่า นายจตุพร พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย

ไม่ได้มาร่วมประชุมเกินจำนวนหนึ่งในสี่ของจำนวนวันประชุมในสมัยประชุมที่มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า

หนึ่งร้อยยี่สิบวันโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภาผู้แทนราษฎร อันเป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 106 (10) แต่จากการอภิปราย

ในวันดังกล่าว พันเอก อภิวันท์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ทำหน้าที่ประธาน

ที่ประชุมในขณะนั้น ได้ตอบคำถามในเรื่องการขาดประชุมของนายจตุพร พรหมพันธ์ ว่าตนได้รับมอบหมาย

ให้ทำหน้าที่อนุมัติหรืออนุญาตการลาประชุมสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากประธานสภาผู้แทนราษฎร

และได้อนุมัติการขอลาของทุกคนโดยไม่ได้มีการพิจารณาเหตุผล อันเป็นการละเว้น หรือมิได้ปฏิบัติ

หรือฝ่าฝืนการปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว

 คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นการกล่าวหาสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎรขาดการประชุมเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญกำหนด อันมีผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 106 (10) และการอนุมัติ

 หรืออนุญาต ...

หรืออนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลาประชุมโดยไม่พิจารณาถึงเหตุผลที่ขอลา ซึ่งเป็นการกล่าวหา

ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือ

กฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 270 ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา 271 และมาตรา 272 กำหนดให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอ

ต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนบุคคลดังกล่าวออกจากตำแหน่ง โดยให้ประธานวุฒิสภา

ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือเป็นกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเห็นว่าเป็น

การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง และส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 279 แต่เรื่องที่กล่าวหานี้มิได้มีการดำเนินการตามขั้นตอน

และกระบวนการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้ถูกต้องครบถ้วน คณะกรรมการ ป.ป.ช.

จึงไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวได้

 **2. เรื่องกล่าวหา นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ**

 **กระทรวงอุตสาหกรรม กับพวก ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต**

 ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการ

ไต่สวนข้อเท็จจริง เรื่องกล่าวหา นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

อุตสาหกรรม กับพวก ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเกี่ยวกับการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง

ที่กักเก็บ Condensate ซึ่งเป็นของเหลวคล้ายน้ำมันดิบที่ได้จากการผลิตก๊าซธรรมชาติ โดยเรียกรับเงิน

2 เปอร์เซ็นต์ของราคาที่ประมูลได้จากบริษัทผู้ชนะการประกวดราคา นั้น

 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ

ไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการพิจารณาคัดเลือกผู้รับเหมาสำหรับงานจัดหาระบบกักเก็บ Condensate

ตามโครงการผลิตก๊าซธรรมชาติและก๊าซธรรมชาติเหลว แหล่งบงกช ซึ่งเป็นโครงการร่วมทุนระหว่าง ปตท.สผ.

กับบริษัท Total FinaElf และบริษัท British Gas นั้น ปตท.สผ. บริษัท Total FinaElf และบริษัท British Gas

ได้มีการร่วมประชุมและพิจารณาเห็นด้วยตามข้อเสนอของ ปตท.สผ. ที่เสนอให้บริษัท MODEC เป็นผู้รับเหมาที่

เหมาะสมสำหรับงานระบบกักเก็บ Condensate ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการ ปตท.สผ. ได้มีมติอนุมัติให้

ปตท.สผ. ดำเนินการเจรจาในรายละเอียดของเงื่อนไขสัญญากับบริษัท MODEC อีกทั้ง อนุมัติให้กรรมการ

ผู้จัดการใหญ่ มีอำนาจแก้ไขสัญญาในขั้นตอนดำเนินการตามสัญญา (Change Order) ภายในวงเงิน 10%

ของสัญญา โดยให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ปตท.สผ. เป็นสำคัญ จากนั้น ปตท.สผ. ได้มีการดำเนินการเจรจาใน

 รายละเอียด ...

รายละเอียดของเงื่อนไขสัญญากับบริษัท MODEC และได้ออก Letter of Award ให้แก่บริษัท MODEC

เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2544 ซึ่งกำหนดเดิมจะต้องออก Letter of Award ให้แก่บริษัท MODEC ในวันที่ 26

มิถุนายน 2544 แต่มีเหตุออก Letter of Award ล่าช้า เนื่องจากขั้นตอนการส่งหนังสือตอบกลับของบริษัท

ร่วมทุน ซึ่งทาง ปตท.สผ. ต้องรอบริษัท British Gas และบริษัท TotalFinaElf แจ้งการอนุมัติให้จัดจ้าง

บริษัท MODEC โดยบริษัท British Gas แจ้งเป็นหนังสือเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2544 ล่าช้ากว่าบริษัท

TotalFinaElf เป็นเหตุให้มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องดังกล่าวว่า ไม่โปร่งใสไปยังบริษัท

ร่วมทุนและนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ในขณะนั้น ซึ่ง ปตท.สผ.

ได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับบริษัท British Gas และบริษัท TotalFinaElf ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนและนายสุริยะ

จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม โดยชี้แจงปัญหาต่าง ๆ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม

2544 หลังจากนั้น จึงได้มีการออก Letter of Award ให้กับบริษัท MODEC ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2544

เหตุที่ล่าช้า มิใช่เพราะมีการหน่วงเหนี่ยวเพื่อต่อรองเรียกรับเงินแต่อย่างใด

 คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ปรากฏ

ว่า นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม กับพวก ได้เรียก รับทรัพย์สิน

หรือผลประโยชน์จากบริษัท MODEC ตามที่ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด ข้อกล่าวหาไม่มีมูล จึงมีมติ

ให้ข้อกล่าวหาตกไป

 **3. เรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน**

 **ยักยอกเงินในบัญชีเงินฝากของลูกค้าธนาคาร**

 ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน เพื่อดำเนินการ

ไต่สวนข้อเท็จจริง เรื่องกล่าวหา นายประสิทธิ์ อารีพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโสประจำ

ฝ่ายปฏิบัติหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน ยักยอกเงินในบัญชีเงินฝาก

ของลูกค้าโดยปลอมลายมือชื่อของลูกค้า และทุจริตยักยอกเงินชำระค่าสลากกินแบ่งรัฐบาล นั้น

 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ

ไต่สวนแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า นายประสิทธิ์ อารีพันธ์ เป็นเจ้าหน้าที่ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโส ปฏิบัติหน้าที่บริการลูกค้า ประจำธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาลำพูน

มีหน้าที่ให้บริการด้านธุรกรรมของธนาคารกับลูกค้าในการรับฝาก - ถอน - โอนเงิน ในวงเงินที่ธนาคารกำหนด

ให้บริการรับชำระค่าบริการและค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทำรายการทางการเงินที่เป็นเงินสด (Cash) และ

 ไม่ใช่เงินสด ...

ไม่ใช่เงินสด (Transfer) บริหารเงินสดประจำวัน ทำรายการปิด - เปิดระบบสาขา และส่งข้อมูลรายการ

Auto Debit/Credit นายประสิทธิ์ อารีพันธ์ ได้อาศัยตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดังกล่าว กระทำการ

ยักยอกเงินในบัญชีเงินฝากของลูกค้า โดยการปลอมลายมือชื่อของลูกค้าในใบถอนเงิน แล้วนำไปถอนเงิน

ในบัญชีเงินฝากของลูกค้า และยักยอกเงินชำระค่าสลากกินแบ่งรัฐบาล ในลักษณะหมุนเงินจากบัญชีหนึ่ง

ไปชดใช้อีกบัญชีหนึ่ง รวม 8 ครั้ง แต่ละครั้งจะอยู่ในวงเงิน จำนวน 200,000 บาท เป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทย

จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย

 คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่า การกระทำของ นายประสิทธิ์ อารีพันธ์

มีมูลเป็นความผิดวินัยร้ายแรง และมีมูลเป็นความผิดอาญา ฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ ซื้อ ทำ จัดการ

หรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ฐานเป็นพนักงาน ปฏิบัติหน้าที่

โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานปลอมเอกสารสิทธิ

หรือเอกสารราชการ และใช้เอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการปลอม ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด

ของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 และประมวล

กฎหมายอาญา มาตรา 264 มาตรา 265 และมาตรา 268

 ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญา ในศาล

ที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายประสิทธิ์ อารีพันธ์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 97

 สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งลงโทษ

ไล่ นายประสิทธิ์ อารีพันธ์ ออกจากการเป็นพนักงานในการกระทำผิดนี้แล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่อง

ไปให้ผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยอีก

 จึงขอแถลงมาให้ทราบทั่วกัน

-------------------------------------------