



สำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ในรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2555 - 18 มีนาคม 2556)



สารบัญ

❖ ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต	1
- เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	2
- การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน	23
❖ ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน	24
❖ ผลงานด้านป้องกันการทุจริต	25
- การดำเนินการด้านมาตรการป้องกันการทุจริต	25
- การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาคการเมือง	45
- การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ	51
- การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน	55
- การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาคประชาสังคม	60
❖ ผลงานด้านงานวิจัย	63
❖ ผลงานด้านการต่างประเทศ	75
❖ ผลงานด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต	79
❖ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด	81
- การจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและการสรรหากรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (กรรมการ ป.ป.จ.)	81
- ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	83



ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงคำร้องขอให้ถอดถอนนักการเมือง และไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และ รำรวยผิดปกติ ซึ่งมีผลการดำเนินการ ดังนี้

ปีงบประมาณ	รับ			เสร็จ						รวม	คงเหลือ
	ยกมา	รับใหม่	รวม	ไม่รับไว้ ดำเนินการ ไต่สวน ข้อเท็จจริง	ไม่รับ/ ไม่ยก	ส่งคืน พนักงาน สอบสวน	ส่งตาม มาตรา ๘๙/๒	ส่ง ป.ป.ท.	ข้อมูล		
๒๕๕๕	๙,๑๖๖	๒,๔๓๐	๑๑,๕๙๖	๑,๐๘๕	๒๑๑	๗๐	๑๑๕	๒,๐๖๓	๙๗	๓,๖๔๑	๗,๙๕๕
๒๕๕๖	๗,๙๕๕	๑,๐๘๖	๙,๐๔๑	๔๐๙	๘๓	๑๘	๔๕	๗๒	๔๑	๖๖๘	๘,๓๗๓

ที่มา : สำนักอำนวยการคณะกรรมการ สำนักงาน ป.ป.ช. (ข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

โดยจำนวนเรื่องคงเหลือ ๘,๓๗๓ เรื่องนี้ แบ่งเป็น

๑. เรื่องที่อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริง จำนวน ๖,๘๖๒ เรื่อง
๒. เรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน ๑,๕๑๑ เรื่อง กล่าวคือ
 - ๒.๑ มอบหมายพนักงานไต่สวน ๘๐๑ เรื่อง
 - ๒.๒ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน ๖๔๖ เรื่อง
 - ๒.๓ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะไต่สวน ๕๔ เรื่อง



งานติดตามหมายจับของศาล

ลำดับที่	รายงาน	จำนวน
๑	สถิติการออกหมายจับตั้งแต่ปี ๒๕๕๑-ปัจจุบัน	๒๕๘ หมาย
๒.	หมายจับคงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ปังบประมาณ ๒๕๕๖	๗๘ ราย

ที่มา : สำนักงานข่าวและกิจการพิเศษ (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖)

หมายจับที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ปีงบประมาณ	จำนวน / ราย
๒๕๕๑ (ม.ค.-ก.ย.๕๑)	๔๖
๒๕๕๒ (ต.ค.๕๑-ก.ย.๕๒)	๔๖
๒๕๕๓ (ต.ค.๕๒-ก.ย.๕๓)	๓๘
๒๕๕๔ (ต.ค.๕๓-ก.ย.๕๔)	๒๕
๒๕๕๕ (ต.ค.๕๔-ก.ย.๕๕)	๒๕

ที่มา : สำนักงานข่าวและกิจการพิเศษ (ข้อมูล ณ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖)

เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

ในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย ทางอาญา และร้ายแรง ผิดปกติ ดังนี้

๑. ผู้ถูกกล่าวหา นายอุตร จันทร์ธิมา

ข้อกล่าวหา เรียกรับเงินจากผู้กล่าวหาเพื่อเป็น ค่าตอบแทนในการอำนวยความสะดวกในการทำสัญญาจ้างปลูก ต้นไม้ ตามโครงการปลูกต้นไม้ขนาดใหญ่ (ต้นราชพฤกษ์และต้นประดู่) ในพื้นที่นอกเขต ป่าอนุรักษ์จังหวัดชลบุรี ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. - ๑. นายอุตร จันทร์ธิมา มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๒. นายอุตร จันทร์ธิมา มีมูลความผิด ทางอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓ และฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานกระทำความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ๓. นายวัลลภ แว่ววิจิต มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๔. นายวัลลภ แว่ววิจิต มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ และมาตรา ๑๕๗ ๕. นายสัมฤทธิ์ สังข์ทอง มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสอง ๖. นายสมมิตร ศิลป์ประเสริฐ, นายจรวุฒน์ ศรีสัจจัง, นายมั่นคง ศิริโชติ, นายณภัทร ตานะ , นายรังสรรค์ไคว้วรารัตน และนายมงคล อุ่นเรือน มีมูลความผิด ทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง



๒. ผู้ถูกกล่าวหา นายเลิศ อินทร์ทอง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๘ ตำบลช่วงเปา อำเภोजอมทองจังหวัดเชียงใหม่
ข้อกล่าวหา รักรองการทำประโยชน์ในการรังวัดพิสูจน์สอบสวนสิทธิเพื่อออกโฉนดที่ดินให้แก่บริษัทพัฒนาคิน
แลนด์ จำกัด ตามโครงการจัดสรรที่ดินผืนใหญ่ "ป่าจอมทอง" เป็นเท็จ
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. _____ นายเลิศ อินทร์ทอง มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๖๗ วรรคสาม และมาตรา ๘๑ วรรคสอง
ประกอบพระราชบัญญัติ ลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ มาตรา ๖๑ ทวิ

๓. ผู้ถูกกล่าวหา นายสมัย ศิลป์ประกอบ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพลตำบลลอมคอม
อำเภอลพ จังหวัดขอนแก่น
ข้อกล่าวหา เบิกจ่ายน้ำมันของทางราชการเพื่อนำไปใช้กับรถยนต์ส่วนตัวจ้างครูอัตราจ้างและยาม โดยไม่มีการ
ประกาศรับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหรือคัดเลือก
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายสมัย ศิลป์ประกอบ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๘๔ วรรคสาม มาตรา
๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๔ วรรคสอง ๒. นายสมัย ศิลป์ประกอบ มีมูลความผิด ทางอาญา ตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๑

๔. ผู้ถูกกล่าวหา พันตำรวจเอก โรม ว่องสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้กำกับสถานีตำรวจภูธร อำเภอ บ้าน
นาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี กับพวก
ข้อกล่าวหา จัดทำหนังสือและรายงานเป็นเท็จ ว่าได้ส่งสำนวนการสอบสวนโดยมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา
คดีอาญาที่ ๓๓๓/๒๕๔๕ ให้อัยการจังหวัดสุราษฎร์ธานีแล้ว ทั้งที่ยังไม่ได้ สรุปลำนวนการสอบสวน
ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. พันตำรวจเอก โรม ว่องสกุล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง
และมาตรา ๙๐ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. ๒๔๗๗ มาตรา ๕ ข้อ ๑๒
และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๕ ๒. พันตำรวจเอกโรม ว่องสกุล
มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔)

๕. ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวพันทิพา พหลเวชช์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนกทรัพยากรบุคคลและสวัสดิการ
สถาบันการบินพลเรือน
ข้อกล่าวหา พิจารณาคัดเลือกให้บุคคลดำรงตำแหน่งเลขานุการทำหน้าที่หัวหน้างานเลขานุการ ผู้ว่าการฯ
โดยมิชอบ
การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. _____ นางสาวพันทิพา พหลเวชช์ มีมูล ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามข้อบังคับสถาบันการบินพลเรือน ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การออกจากตำแหน่งวินัย และการลงโทษ
ของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๒๙ และ ข้อ ๓๘ (๕)



๖. ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวสุทิสรา ทิพย์อักษร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง หัวหน้าส่วนการคลังอบต.ลำไทรโยง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อกล่าวหา เบียดบังเงินขององค์การบริหารส่วนตำบลลำไทรโยงไปเป็นประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นโดยทุจริต การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นางสาวสุทิสรา ทิพย์อักษร มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการพนักงาน ส่วนตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัยการให้ออกจากราชการการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสาม ข้อ ๖ วรรคสองและ ข้อ ๑๙ วรรคสอง ๒. นางสาวสุทิสรา ทิพย์อักษร มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๖๖ (๔) และ มาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลลำไทรโยง ได้มีคำสั่งที่ ๒๓๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ลงโทษไล่นางสาวสุทิสรา ทิพย์อักษร ออกจากราชการ ในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้อง ส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา โทษทางวินัย ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๗. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายสุรินทร์ ประสิทธิ์ศิริภู เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ๒. นายสมพงษ์ บุญสืบชาติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน รักษาราชการในตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค และเภสัชสาธารณสุข

ข้อกล่าวหา จัดซื้อน้ำยาฆ่าเชื้อ Seplon Concentrate ที่ไม่มีทะเบียนยาและชื่อที่อยู่ผู้ผลิต และจัดซื้อยา และเวชภัณฑ์อื่นที่ไม่ใช่ยาในราคาสูงกว่าปกติ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. กรณีกล่าวหาว่าจัดซื้อน้ำยาฆ่าเชื้อ Seplon Concentrate ที่ไม่มีทะเบียนยาและชื่อที่อยู่ผู้ผลิต ๑.๑ การกระทำของนายสุรินทร์ ประสิทธิ์ศิริภูและนายสมพงษ์ บุญสืบชาติ ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อน้ำยาฆ่าเชื้อดังกล่าว เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๐ และ เดือนธันวาคม ๒๕๔๐ ตามลำดับ โดยไม่ได้คำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อมิได้จัดทำแผนจัดซื้อและกำหนดเวลาที่ต้องใช้น้ำยาให้ถูกต้อง มีมูลเป็นความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ๑.๒ การกระทำของนายสุรินทร์ ประสิทธิ์ศิริภู และนายสมพงษ์ บุญสืบชาติที่ได้ดำเนินการจัดซื้อน้ำยาฆ่าเชื้อดังกล่าว โดยแบ่งซื้อจำนวน ๒ ครั้งทั้งที่เป็นน้ำยาชนิดเดียวกันจากแหล่งผลิตเดียวกันในระยะเวลาใกล้เคียงกันและหลังจากตรวจรับยาที่มีการจัดซื้อ ครั้งแรกเพียง ๔ วันอันเป็นเหตุให้ ทางราชการเสียหายมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสองและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๑.๓ การกระทำของนายสุรินทร์ประสิทธิ์ศิริภู และนายสมพงษ์ บุญสืบชาติ ที่ได้ดำเนินการจัดซื้อน้ำยาฆ่าเชื้อจากผู้ประกอบการที่ไม่ได้ รับผิดชอบต่อผู้ผลิตและขายน้ำยา Seplon Concentrate และไม่ได้จดทะเบียนยาดังกล่าว มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๒.กรณีกล่าวหาว่าจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์อื่นที่ไม่ใช่ยาในราคาสูงกว่าปกติ ๒.๑ การกระทำของนายสุรินทร์ ประสิทธิ์ศิริภู และนายสมพงษ์ บุญสืบชาติ ที่ได้ทำการ



จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์อื่นที่ไม่ใช่ยา จำนวน ๑๓ รายการเพื่อแจกจ่ายให้กับโรงพยาบาลต่าง ๆ ในจังหวัด สุพรรณบุรี โดยไม่จัดซื้อจากองค์การเภสัชกรรม ทั้งที่องค์การเภสัชกรรม ได้มีการผลิตและจำหน่ายตามปกติมีมูล เป็นความผิดทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ๒.๒ การกระทำของนายสุรินทร์ ประสิทธิ์หิรัญและนายสมพงษ์ บุญสืบชาติ ที่ได้ทำการ จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์อื่นที่ไม่ใช่ยาโดยมีลักษณะเป็นการแบ่งซื้อ แบ่งจ้างมีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสามและมาตรา ๘๕ วรรคสอง และมีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๒.๓ การกระทำของนายสุรินทร์ ประสิทธิ์หิรัญ และนายสมพงษ์ บุญสืบชาติที่ได้ทำการจัดซื้อยาจาก หจก.อี.เจ.อุปกกรณ์ , หจก.แปซิฟิก ดีเวลลอป เมนต์, บริษัทนำแสง จำกัด, หจก.คิวเวช, หจก.อี.พี.แอล.ซัพพลาย, หจก.เอ.เอ็ม.บี. เทคดิง เฟิร์มและ บริษัท เค.พี. ฟาร์ม เทคดิง จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ขายยา แผนปัจจุบัน ตาม พระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ อันเป็นการแสวงหาประโยชน์ ที่มีขอบด้วยกฎหมายให้แก่ผู้ประกอบการ ทั้ง ๗ รายดังกล่าว มีมูลเป็นความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสองและมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

๘. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. พันเอก บัญชา หรือกฤษณะ วัชรเทศ เมื่อครั้งมียศพันตรีดำรงตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยบิน กองพลที่ ๑ รักษาพระองค์ ๒. พันโท สุรยุทธ หรือสุรยุต สังข์เทพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักบินกองพลที่ ๑ รักษาพระองค์ ๓. พันตรีวิชาติ บุญสายบัว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักบิน กองพลที่ ๑ รักษาพระองค์ ๔. พันตรีทองหล่อ มารูป เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักบิน กองพลที่

ข้อกล่าวหา นำอากาศยานและน้ำมันเชื้อเพลิง ของทางราชการไปใช้รับส่งบุคคลพลเรือนโดยทุจริต

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. พันเอก บัญชา หรือกฤษณะ วัชรเทศ , พันโท สุรยุทธ หรือ สุรยุต สังข์เทพ , พันตรีวิชาติ บุญสายบัว , พันตรี ทองหล่อ มารูป มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๔๗๖ มาตรา ๕ ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ ทหาร พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๑๕ ระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยผู้ซึ่งไม่สมควรจะดำรงอยู่ใน ยศทหารและ บรรดาศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๒ และมติสภากลาโหมครั้งที่ ๓/๐๗ ข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๑๐ ๒. พันเอก บัญชา หรือกฤษณะวัชรเทศ , พันโท สุรยุทธ หรือ สุรยุต สังข์เทพ , พันตรีวิชาติ บุญสายบัว , พันตรีทองหล่อ มารูป มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ๓. สำหรับกรณี ที่ พันโท สุรยุทธ หรือสุรยุต สังข์เทพ และพันตรี ทองหล่อ มารูปเดินทางออกนอกประเทศไทยไปที่ ประเทศ กัมพูชา แต่มิได้ขอลากิจตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วย การลา พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๒๐ ข้อ ๒๐.๑ และข้อ ๒๔ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญาทหารด้วย

๙. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายนิคม เดชพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายช่างโยธา ๖ สำนักงานโยธาธิการจังหวัด
มหาสารคาม ๒. นางสาวอรัญญา แคนหนอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ปลัด อบต. ห้วยเตย ๓. นายสวัสดิ์
วังสังข์ยาว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง กรรมการบริหาร อบต. ห้วยเตย กิ่งอำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม
๔. นายสงบ สีสันท ประชาคมหมู่บ้าน

ข้อกล่าวหา พิจารณาผลการประกวดราคา โครงการก่อสร้างถนนลาดยาง สายแยกทางหลวงหมายเลข ๒๓ บ้าน
หนองแสง บ้านสำโรง (ตอนที่ ๓) เอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคารายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายนิคม เดชพร มีมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง
และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ๒. นายนิคม เดชพร มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ ๓. นางสาวอรัญญา แคนหนอง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามประกาศ
คณะกรรมการกลางพนักงาน ส่วนตำบล เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการ
ทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสาม ข้อ ๖ วรรคสอง และ ข้อ ๑๙ วรรคสอง ๔. นางสาว
อรัญญา แคนหนอง มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐
๕. นายสวัสดิ์ วังสังข์ยาว มีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗
แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ ๖. นายสวัสดิ์ วังสังข์ยาว มีมูลความผิดทางอาญาตาม
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๙๐ ๗. นายสงบ สีสันท มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็น
ผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอ
ราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ และตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ หมายเหตุ สำหรับการถอดถอนออกจาก ตำแหน่ง
เนื่องจากนายสวัสดิ์ วังสังข์ยาว ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมการบริหาร อบต. ห้วยเตย กิ่งอำเภอกุดรังจังหวัด
มหาสารคาม ไปแล้ว จึงไม่มีเหตุ ที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการ ตาม
อำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.
๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคสาม อีกให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง
ถอดถอนและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

๑๐. ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวท หรือเกษณัฐา วงศ์วิวัฒน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ๖ (ว) หัวหน้างาน
ส่งเสริมสุขภาพ เทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานีจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อกล่าวหา จัดทำหลักฐานการเบิกจ่ายเงินโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครสาธารณสุขเขตเมือง ปี ๒๕๔๒
เป็นเท็จ แล้วเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว



การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นางสาวท หรือเกษณัฐฐา วงศ์วิวัฒน์ มีมูลความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕
วรรคสอง และมาตรา ๘๐ วรรคสอง ประกอบพระราชกฤษฎีกา ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๑๙ แก้ไข
เพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๗ พ.ศ.๒๕๓๘ มาตรา ๒๑ ๒. นางสาวท หรือเกษณัฐฐา วงศ์วิวัฒน์มีมูลความผิดทางอาญา
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ (๑) และ(๔) มาตรา ๒๖๔ และ มาตรา
๒๖๘

๑๑.ผู้ถูกกล่าวหา นายสมเดช จันทะแนน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งลูกจ้างนำจ่ายประจำที่ทำการไปรษณีย์บ้านโป่ง
อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี
ข้อกล่าวหา ปลอมลายมือชื่อผู้รับไปรษณีย์ภัณฑ์ และกักเก็บไปรษณีย์ภัณฑ์ดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันควร
การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.นายสมเดช จันทะแนน มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามระเบียบ
บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ฉบับที่ ๓๑ ว่าด้วย ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของลูกจ้างพ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔๑ และ
ข้อ ๔๙ ๒. นายสมเดช จันทะแนน มีมูลความผิด ทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดของพนักงานใน
องค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๔ และมาตรา ๑๑ ตามพระราชบัญญัติ ไปรษณีย์
พุทธศักราช ๒๔๗๗ มาตรา ๗๑ และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔ และมาตรา ๒๖๘ สำหรับ
ความผิดทางวินัย เนื่องจากสำนักงานไปรษณีย์เขต ๗ ได้มีคำสั่ง ที่ ๐๐๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒
ลงโทษไล่นายสมเดช จันทะแนน ออกจากงานในการกระทำความผิดนี้แล้วจึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่อง ไปยัง
ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกัน และ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้
ผู้บังคับบัญชาทราบ

๑๒.ผู้ถูกกล่าวหา นายกิตติเดช พิทยาภินันท์ ปลัดอำเภอเมืองระนองทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตร
อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง
ข้อกล่าวหา ทุจริตในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน
การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายกิตติเดช พิทยาภินันท์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) ๒. นายกิตติเดช พิทยาภินันท์
มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐ และ
มาตรา ๙๑ สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้มีคำสั่งที่ ๑๙๗๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๓
พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ลงโทษไล่นายกิตติเดช พิทยาภินันท์ ออกจาก ราชการในการกระทำความผิดนี้แล้วจึงไม่มี
เหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยัง ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๑๓. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายศรีสุข จันทรางศุ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ประธานกรรมการ ทอท. ๒. นายบัญชา ปัตตนาภรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ที่ปรึกษาอาวุโส รักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ๓. เรืออากาศโท ณรงค์ชัย รัตน์ช่างแสง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการฝ่ายพัสดุ (สายแผนงาน และการเงิน) และรองผู้อำนวยการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (สายงานการเงินและบริหาร) บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ข้อกล่าวหา ทุจริตโครงการจ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัย ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.๑. นายศรีสุข จันทรางศุ มีมูลความผิด ทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ๒. นายบัญชา ปัตตนาภรณ์ และ เรืออากาศโท ณรงค์ชัย รัตน์ช่างแสง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับการทำอากาศยาน แห่งประเทศไทย ฉบับที่ (๒) ว่าด้วยการ บรรจุการแต่งตั้งการออกจากตำแหน่ง การดำเนินการทางวินัย และการลงโทษ ของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๒๒ ข้อ ๓๖ (๒) และระเบียบบริษัท ท่าอากาศยานไทย - จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้งการพ้นสภาพ วินัย การดำเนินการทางวินัย การลงโทษ และการอุทธรณ์ของพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๗ (๒) ประกอบข้อ ๔๑ ๓. นายบัญชา ปัตตนาภรณ์ และ เรืออากาศโท ณรงค์ชัย รัตน์ช่างแสง มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑

๑๔. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายปฐม หวังประดิษฐ์ นายช่างรังวัดชำนาญงานสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา พุนพิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างรังวัด ๓ ฝ่ายรังวัด สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๒. นาย ทรงกรด ชูจรเจ้าพนักงานที่ดินอำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ๔ ฝ่าย ทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๓. นายประวิทย์ รุ่งโรจนารักษ์ เจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดชัยภูมิ สาขาบำเหน็จณรงค์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน ๖ ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่าย ทะเบียนสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๔. นายทวีป โอซารสอิตเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๕. นายธรรมรัตน์ เจริญสุขอดีตผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑ ตำบลบ่อผุด อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๖. นายสนิทเมียนเกิด อดีตเจ้าหน้าที่บริหารงานที่ดิน อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๗. นายประกิจ ชำนาญกิจ ๘. บริษัทโรงพยาบาลธนบุรี จำกัด - (มหาชน) ๙. นายแพทย์บุญวนาสิน ๑๐. นาย เฉลิมกุล อภิคุณโยภาส ผู้สนับสนุน

ข้อกล่าวหา ร่วมกันออกหนังสือรับรอง การทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่ ๕๒๖๔ - ๕๒๖๖ ตำบลบ่อผุด อำเภอ เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามโครงการ “เดอะพีค” (The Peak) โดยมีขอ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายปฐม หวังประดิษฐ์ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๐ วรรคสอง ๒. นายปฐม หวังประดิษฐ์ มีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ๓. นายทรงกรด ชูจร มีมูลความผิด ทางวินัยไม่ร้ายแรงตามพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ๔. นายประวิทย์ รุ่งโรจนารักษ์ มีมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง ๕. นายประวิทย์ รุ่งโรจนารักษ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๖. นายทวีป โอซารส มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.



๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง ๗. นายทวีปโอซารส มีมูลความผิด ทางอาญา ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ แต่เนื่องจากนายทวีปโอซารส ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธิภาคีอาญา มา ฟ้องจึงยอมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และคณะกรรมการ ป.ป.ช.ไม่ มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อจะดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัยต่อไปได้ ตาม พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้ จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบเรื่องกล่าวหา ๘. นายธรรมรัตน์ เจริญสุข มีมูลความผิด ทางวินัยไม่ร้ายแรงตาม พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๓ ประกอบพระราชบัญญัติลักษณะปกครอง ท้องที่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ๙. นายสนธิ เมียนเกิด มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๓ แต่เนื่องจากนายสนธิ เมียนเกิด ได้เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐเกินกว่าสองปี ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.รับเรื่องไว้ ดำเนินการ ตามพระราช- บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๔ ไม่อยู่ในอำนาจ ของคณะกรรมการป.ป.ช. ที่จะพิจารณา ดำเนินการทางวินัยได้ จึงให้ยุติการ ดำเนินการทางวินัยกับนายสนธิ เมียนเกิด ๑๐. นายประจักษ์ ชำนาญกิจ , บริษัทโรงพยาบาลธนบุรี จำกัด (มหาชน), นายแพทย์ บุญ วนาสิน และนายเฉลิมกุล อภิบุญโยภาสมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ประกอบ มาตรา ๘๖

๑๕. ผู้ถูกกล่าวหา นายมณฑล สิกขะมณฑล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง หัวหน้ากองช่าง เทศบาลตำบลเจดีย์หลวง อำเภอมะสรวย จังหวัดเชียงราย
ข้อกล่าวหา เรียกรับเงินจากผู้รับจ้างโครงการจ้างเหมาถมดินสาธารณะหมู่ที่ ๗, โครงการจ้างเหมา ก่อสร้าง อาคารผู้สูงอายุบริเวณที่สาธารณะ หมู่ที่ ๓ และโครงการจ้างเหมาก่อสร้าง ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก หมู่ที่ ๘ การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายมณฑล สิกขะมณฑล มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตาม ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและ การรักษาวินัยและการ ดำเนินการทางวินัย ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสาม ข้อ ๖ วรรคสองและข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง ๒. นายมณฑล สิกขะมณฑล มีมูลความผิด ทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

๑๖. ผู้ถูกกล่าวหา นางอัมพร วิชัยดิษฐ์ หรือชาวสมบูรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสวี จังหวัดชุมพร
ข้อกล่าวหา ยักยอกเงินของธนาคารด้วยการปลอม ลายมือชื่อลูกค้าแล้วถอนเงินจากบัญชีลูกค้าไปเป็นประโยชน์ ส่วนตัว
การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นางอัมพร วิชัยดิษฐ์ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตาม ข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน คำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่ ธ. ๖๕๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐ หมวด ๖ วินัยและโทษทางวินัย ข้อ ๓.๑.๘ ๒. นางอัมพร วิชัยดิษฐ์มีมูลความผิด ทางอาญา ตาม พระราชบัญญัติว่าด้วย ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๔ และ



มาตรา ๑๑ และ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๔ และมาตรา ๒๖๘ ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ - สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้คำสั่งที่ ธ. ๔๕๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ผู้ถูกกล่าวหา ออกจากการเป็นพนักงานของธนาคาร ในการกระทำความผิดคดีอื่นแล้วจึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีกทั้งมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๑๗. ผู้ถูกกล่าวหา พันโท สุรพล เนื่องสกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง หัวหน้าแผนกจัดหา ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ กรมวิทยาศาสตร์ทหารบก

ข้อกล่าวหา ปกปิดประกาศประกวดราคาจัดซื้อพัสดุ รวม ๖ ประกาศ ในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๔๔ - ๒๕๔๖ โดยมุ่งหวังมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้เสนอการรายหนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. พันโท สุรพล เนื่องสกุล มีมูลความผิด ทางวินัย ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหารพ.ศ.๒๕๗๖ มาตรา ๕ และมติสภาภิบาล ครั้งที่ ๓/๐๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๐๗ ข้อ ๒.๑ ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ.๒๕๒๑ มาตรา ๑๕ ๒. พันโท สุรพลเนื่องสกุล มีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และตามมาตรา ๗ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

๑๘. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายเรือง เชื้อนแก้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีเมืองลำปางอำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ๒. นายสมบุญ เกตุศิระ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองอนามัย ๓. นายจำเนียร ทองกระสัน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายการโยธา ๔. นายบุญเลิศ พึ่งประดิษฐ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัสดุและทรัพย์สิน ๕. นายเพิ่มพูน พาพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ๖. นางพัชฌณธ์ ฉันทะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๒ งานการเงินและบัญชี กองคลัง ๗. นางรัศมีไข่มุกพร้อมเพรียง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาลเมืองลำปางอำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ๘. นายสุภกิจ หอมแก่นจันทร์ ๙. นายสุพรรณ นันตะภาพ ๑๐. นายลาด อินันชัย ผู้สนับสนุน

ข้อกล่าวหา จัดซื้อที่ดิน เพื่อใช้เป็นสถานที่กำจัดขยะของเทศบาลในราคาสูงเกินจริงและไม่จัดซื้อจากเจ้าของที่ดินโดยตรง

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายเรือง เชื้อนแก้ว มีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แต่เนื่องจาก นายเรือง เชื้อนแก้ว ได้ถึงแก่ความตายแล้วสิทธินำคดีอาญา มาฟ้องจึงยอมระงับไปตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อจะดำเนินคดีอาญาต่อไปได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบเรื่อง กล่าวหา ๒. นายสมบุญ เกตุศิระ, นายจำเนียรทองกระสัน และนายบุญเลิศ พึ่งประดิษฐ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบ พระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๑๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๓. นาย



สมบูรณ์ เกตุศิระ, นายจำเนียร ทองกระสัน และนายบุญเลิศ พึ่งประดิษฐ์มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แต่สำหรับนายบุญเลิศ พึ่งประดิษฐ์ ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องจึงยอมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อจะดำเนินการทางวินัยและดำเนิน คดีอาญาต่อไปได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบเรื่องกล่าวหา ๔. นายเพิ่มพูน พาพันธ์และนางพัชรมณต์ ฉันทะ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่งประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงาน เทศบาล พ.ศ. ๒๕๑๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๕. นางรัศมีไข่มุกพร้อมเพรียง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๔ วรรคสอง และมาตรา ๘๕ วรรคสองประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงาน เทศบาล พ.ศ. ๒๕๑๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ๖. นางรัศมีไข่มุก พร้อมเพรียง มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๗. นายศุภกิจ หอมแก่นจันทร์, นายสุพรรณ นันตะภาพ และ นายลาด อินันชัยมีมูลความผิดทางอาญารฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖

๑๙. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. พลตรี สุกิจ เลาหสุรโยธิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลค่ายสุรนารี ๒. พลเอก เอกจิต ช่างหล่อ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการ โรงพยาบาลค่ายสุรนารี ๓. พันเอก สมเกียรติ ทิพย์ศักดิ์หัวหน้านายทหารการเงิน โรงพยาบาลค่ายสุรนารี

ข้อกล่าวหา ร่วมกันเบียดบังเงินบริจาคตอบแทนการเช่าเครื่องเอ็กซเรย์คอมพิวเตอร์และ เครื่องเอ็กซเรย์เต้านมไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. พลตรี สุกิจ เลาหสุรโยธิน มีมูลความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๔๗๖ มาตรา ๕ ๒. พลเอก เอกจิต ช่างหล่อ และ พันเอก สมเกียรติ ทิพย์ศักดิ์ มีมูลความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ. ๒๔๗๖ มาตรา ๗ และระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยผู้ซึ่งไม่สมควรจะดำรงอยู่ในยศทหารและบรรดาศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๐๗ ข้อ ๒.๙ และมติสภากลาโหม ครั้งที่ ๓/๐๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๐๗ ข้อ ๒.๑ และ ข้อ ๒.๑๐ ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๑๕ ๓. พลเอกเอกจิต ช่างหล่อ และ พันเอก สมเกียรติ ทิพย์ศักดิ์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๓ ส่วนความผิดทางวินัยของ พลตรี สุกิจ เลาหสุรโยธิน เนื่องจากกองทัพภาคที่ ๒ ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัย ฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการในการกระทำความผิดนี้ เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ อีกทั้งมีหนังสือแจ้งผล การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๒๐. ผู้ถูกกล่าวหา นางสาวเข็มเมือง เขียวมัน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ที่ติดสำนักงานที่ดินจังหวัดพิษณุโลก ข้อกล่าวหา เรียกรับเงินจากราษฎรที่รับแจกโฉนดที่ดิน โดยไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินให้แก่ราษฎร การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นางสาวเข็มเมือง เขียวมัน มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๒. นางสาวเข็มเมือง เขียวมัน มีมูลความผิด ทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากกรมที่ดินได้มีคำสั่งที่ ๑๘๓๗/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ลงโทษไล่นางสาวเข็มเมือง เขียวมัน ออกจากราชการ ในการกระทำความผิดนี้ เหมาะสมแก่กรณีแล้วจึงไม่มีเหตุที่ต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ ซ้ำอีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้กรมที่ดินทราบ

๒๑. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายธนพงศ์ หรือธีรศักดิ์ นิลวันดี นายก อบต.หนองกินเพลอำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ๒. นายอมร คำดี ปลัด อบต.ตบหู อำเภอดงขุดมจังหวัดอุบลราชธานี ๓. นายเชวง บุญเหลือ หัวหน้าส่วนโยธา ๔. นายราเมศร์ สิงห์คงนายช่างโยธา ๒ อบต. โนนโพนน อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ๕. นายมงคล จันดาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง หัวหน้าส่วนโยธา อบต.หนองกินเพล อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหฤกษ์การโยธา ผู้รับจ้างโครงการ ๗. นายหฤกษ์ พันธะสา หุ้นส่วนผู้จัดการ

ข้อกล่าวหา ตรวจรับงานจ้างโครงการขุดลอกกุดหล่ม บ้านข้าวไม้แก่น หมู่ที่ ๒ และเบิกจ่ายเงินให้ ผู้รับจ้าง ทั้งที่งานก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบและข้อกำหนดในสัญญา

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายธนพงศ์ หรือธีรศักดิ์ นิลวันดี มีมูลความผิดเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพ ของประชาชน หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๙๒ ๒. นายธนพงศ์หรือธีรศักดิ์ นิลวันดี มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ๓. นายอมร คำดี, นายเชวง บุญเหลือ, และนายราเมศร์ สิงห์คง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุบลราชธานีเรื่อง หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษ ทางวินัย การให้ออกจากราชการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๕ ข้อ ๓ วรรคสาม และข้อ ๖ วรรคสอง ๔. นายอมร คำดี, นายเชวง บุญเหลือ, และนายราเมศร์ สิงห์คง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๔) ๕. นายมงคล จันดามีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๕ ข้อ ๓ วรรคสาม และข้อ ๖ วรรคสอง ๖. นายมงคล จันดามีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ๗. ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหฤกษ์การโยธา และนายหฤกษ์ พันธะสา หุ้นส่วนผู้จัดการมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖

๒๒. ผู้ถูกกล่าวหา นายกรณ์พงศ์ หรือโสภณ วิเชียรประไพ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพานทองอำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ข้อกล่าวหา ปลอมเอกสารทะเบียนบันทึกการตรวจทางห้องปฏิบัติการเคมีและทะเบียนฝากครรภ์และเพิ่มเติมข้อมูลในระบบ Min-net โดยมีข้อ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นายกรณ์พงศ์ หรือโสภณ วิเชียรประไพ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสองและตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๒) ประกอบมาตรา ๘๕ (๗)

๒๓. ผู้ถูกกล่าวหา - นายเชาวลิต หรือวรพัทธ์ ชำกรมเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและบัตรที่ว่าการอำเภอไชยพิสัยจังหวัดหนองคาย

ข้อกล่าวหา- นายเชาวลิต หรือวรพัทธ์ ชำกรมมีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ-พลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง

๒๔. ผู้ถูกกล่าวหา๑. นายเปลียน โมรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนน อำเภوخุขันธุ์จังหวัดศรีสะเกษ ๒. นายโสภณ พิมพ์จันทร์ ครูวิทยฐานะชำนาญการ ๓. นางพรรณณี อุดรพันธ์อาจารย์ ๒ ระดับ ๗ ๔. นางแก่นจันทร์ ประจำครูวิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนบ้านโนนอำเภوخุขันธุ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ข้อกล่าวหา ร่วมกันทุจริตในการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนวิทยากร โครงการสอนดนตรีไทย และโครงการสอนทำขนมไทย ทุจริตในการเบิกจ่ายเงินบริจาค เพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน และทุจริตในการจัดซื้ออาหารเสริม (นม)

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช ๑. นายเปลียน โมรินทร์ และนายโสภณ พิมพ์จันทร์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง มาตรา ๙๐ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ มาตรา ๔ ๒. นายเปลียน โมรินทร์ และนายโสภณ พิมพ์จันทร์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบมาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๓. นางพรรณณี อุดรพันธ์มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙๐ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ มาตรา ๔ ๔. นางพรรณณี อุดรพันธ์ มีมูลความผิด ทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๒ (๔) และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ๕. นางแก่นจันทร์ ประจำ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๙๐ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสองประกอบพระราชบัญญัติ "ระเบียบข้าราชการครู พ.ศ.๒๕๒๓ มาตรา ๔" ๖. นางแก่นจันทร์ประจำ มีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๒ (๔) และฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวล- กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖



๒๕. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายเต็ม จันทรสังแสง ในฐานะประธานกรรมการตรวจการจ้าง ๒. นายสมหวัง แก้วทวี ในฐานะกรรมการตรวจการจ้าง ๓. นายจิตกร สนธิพิพัฒน์ ในฐานะช่างผู้ควบคุมงาน ๔. นายปรีชา ไชยบุญ ผู้สนับสนุน

ข้อกล่าวหา ตรวจรับและเบิกจ่ายเงินโครงการ ก่อสร้างถนนภายในหมู่บ้าน สายซอย ๕ หมู่ที่ ๘ ทั้งที่งาน ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามแบบ ระบุรายการกำหนด

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายเต็ม จันทรสังแสง และ นายสมหวัง แก้วทวี มีมูลความผิดตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ ๒. นายเต็ม จันทรสังแสง และ นายสมหวัง แก้วทวี มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ๓. นายจิตกร สนธิพิพัฒน์ มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศ-คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย ฉบับลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ ข้อ ๓ วรรคสามและข้อ ๖ วรรคสอง ๔. นายจิตกร สนธิพิพัฒน์ มีมูลความผิด ทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ๕. นายปรีชา ไชยบุญ มีมูลความผิด ทางอาญาฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) (๔) ประกอบ มาตรา ๘๖ สำหรับการถอดถอนออกจากตำแหน่ง เนื่องจากนายเต็ม จันทรสังแสง และ นายสมหวัง แก้วทวี ได้พ้นจากตำแหน่งนายองค์การบริหารส่วนตำบล คลองท่อมเหนือ และรองนายองค์การบริหารส่วนตำบลคลองท่อมเหนือ ตามลำดับแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่ง รายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับนายเต็ม จันทรสังแสง และนายสมหวัง แก้วทวี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ วรรคสาม อีกทั้งมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนและสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

๒๖. ผู้ถูกกล่าวหา นายวรพงษ์ ชุมภู เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง พนักงานช่างระดับ ๔ แผนกก่อสร้างและบำรุงรักษา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ

ข้อกล่าวหา ครอบงำการเบิกเงินค่าเช่าบ้าน ของตนเป็นเท็จ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายวรพงษ์ ชุมภู มีมูลความผิด ทางวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยระเบียบพนักงาน พ.ศ. ๒๕๑๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๑ (๔) และ (๙) ๒. นายวร พงษ์ ชุมภู มีมูลความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓

๒๗. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายยุทธ พัฒนสุรีย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายช่างรังวัด ๖ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๒. นายนิกร มาฆะสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ช่างรังวัด ๔ ๓. นายทวีป โอซารส เมื่อครั้งดำรง ตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกาะสมุย ๔. บริษัท วันชัยดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ๕. นางสาว สุมาลี บุญพจนสุนทร ๖. นายวันชัย บุญพจนสุนทร ๗. นายพิทักษ์บุญพจนสุนทร ๘. นางสมิตรา หงษ์จินตกุล กรรมการผู้มีอำนาจลงชื่อผูกพัน บริษัทวันชัยดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ๙. นางสาววรรณ วิเวกานนท์ กรรมการและ ผู้รับมอบอำนาจจากบริษัท วันชัยดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (ผู้สนับสนุน)



ข้อกล่าวหา รั้งวัดสอบเขตที่ดิน และ ออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๖๓๔๗ หมู่ที่ ๕ ตำบลบ่อผุด โดยมีขอบ
การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายยุทธ พัฒนสุรีย์ และ นายนิกร มาชะสุข มีมูลความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕
วรรคสอง และมาตรา ๙๐ วรรคสอง ๒. นายยุทธพัฒนสุรีย์ และ นายนิกร มาชะสุข มีมูลความผิดทางอาญา
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ๓. นายทวีป โอหารส มีมูลความผิดทาง
วินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และ
มาตรา ๘๕ วรรคสอง ๔. นายทวีป โอหารส มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗
แต่เนื่องจากนายทวีป โอหารส ได้ถึงแก่ ความตายแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องจึงย่อมระงับไป ตามประมวล
กฎหมาย วิธีพิจารณาคดีอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และคณะกรรมการป.ป.ช. ไม่มีอำนาจ ดำเนินการไต่สวน
ข้อเท็จจริงเพื่อจะดำเนินคดีอาญาหรือดำเนินการทางวินัย ต่อไปได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้จำหน่ายเรื่องออกจาก สารบบเรื่อง
กล่าวหา ๕. นางสาวสุมาลี บุญพจนสุนทร , นายวันชัย บุญพจนสุนทร , นายพิทักษ์ บุญพจนสุนทร , นางสุมิตรา
หงษ์จินตกุล และนางสุวรรณ วิเวกานนท์ มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงานกระทำ
ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑), (๔) ประกอบมาตรา ๘๖

๒๘. ผู้ถูกกล่าวหา นายทวี ทวีวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่สำนักงานเร่งรัดพัฒนา
ชนบท

ข้อกล่าวหา เรียกรับเงินจากผู้กล่าวหา และข้าราชการที่ประสงค์จะได้รับการแต่งตั้งและโยกย้าย ในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการเร่งรัดพัฒนาชนบท และเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัด

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายทวี ทวีวงศ์ มีมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๒. นายทวีทวีวงศ์ มี
มูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗

๒๙. ผู้ถูกกล่าวหา ๑.นางสาวประไพศรี เผ่าพันธุ์ หรือนางสาวภคกร เรจจะกมลพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกองคลังและรองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒. นางสาวชูศรี วงศ์ราชันท์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
นักวิชาการเงินและบัญชี ๗ ในฐานะรักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง และในฐานะผู้อำนวยการกองคลัง
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓. นางสาวรัตติกต์เวคิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ ๖ ปฏิบัติหน้าที่
หัวหน้าฝ่ายพัสดุ กองคลัง ๔. นายธรรชฎานันท์ น้าเงินเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกออาชีพ ๗ ๕.
นางสาวปราณี ทองพันธ์หรือนางปราณี ไร่ข้าว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ ๔ กรมพัฒนาฝีมือ
แรงงาน ๖. นางสาวอริสา จันทร์ธานี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ๔ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๗. นาย
พิชิต นุโยค เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกออาชีพ ๖ ว ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุ กองคลังกรมพัฒนาฝีมือ
แรงงาน ๘. นายปริญญา เนื่องอุดม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกออาชีพ ๗ ๙. นายบุญคง ทิพย์
พูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกออาชีพ ๖ ๑๐. นางบุญล้อม นิระเมฆ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกออาชีพ ๖ ๑๑. นางสาวสมฤทัย เสือคำราม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกออาชีพ ๓
๑๒. นายสมพงษ์ บรณพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกออาชีพ ๗ ๑๓. นายพงษ์เทพ ทองอ่อน เมื่อครั้ง



ดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๕ ๑๔. จำสิปโท ชาย บัวเพ็ชร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๕ ๑๕. นายชัยยุทธ หาญณรงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานฝึกอาชีพ ๖ ๑๖. นางสาวนสรณ์ พิเรนทร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ ๔ ๑๗. นายคธาทัต แต่งตั้ง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๓ ๑๘. นายณัฐเวทย์ พุกกะณะสุต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๓ ๑๙. นางสาวนุชจรินทร์ สายรัตทอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๓ ๒๐. นายสุทธิรักษ์ เสลาหอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๓ ๒๑. นายศักดิ์ดา สีกะมุต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการฝึกอาชีพ ๓ ๒๒. นายกฤษดา สมใจเพ็ง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค ๗ ๒๓. นายถาวร หมูผึ้ง ๒๔. นางกฤษณาเครือรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๖ ๒๕. นางจิราพัชร หรือรุจิรา บรมพันธ์ ๒๖. นางสาวบุบผาสวรรค์ อุบลนุช หรือเนียมทอง ๒๗. นางสาววัชรีย์ น้อยพิทักษ์ ๒๘. นางสาวเสาวภา รักนุ้ย ๒๙. นางสาวอรทัย พันธุ์มา ๓๐. นายกมล จินตานาค เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ลูกจ้างชั่วคราว กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓๑. นางศิริภรณ์ ชื่นชม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ๖กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓๒. นายพงษ์สวัสดิ์ จีระมะกร หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด พฤษภาตระการ และกรรมการผู้จัดการ บริษัท คุณพงษ์ศรีศรี จำกัด ๓๓. นางสาวพรปวีณ์ หรือดวงใจ พงษ์อนิล กรรมการผู้จัดการ บริษัท บ้านตระการ จำกัด ๓๔. นายเถลิง วุฒิจำนงค์ หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เถลิงโยธธร ๓๕. นายณัฐสิทธิ์ ต้นติบูล หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.สถาปัตย์ ๓๖. นายศักดิ์ชัย ตั้งตระกูลวงศ์ หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ขวลิตอุบล ๓๗. นางธีรภัทร์ ดนุไทย กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดนุศักดิ์ จำกัด ๓๘. นายคมศักดิ์หรือฮาซัน หนักแน่น ผู้รับมอบอำนาจจากหุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดอาซันบิลดิ้ง ๓๙. นายสุชาติ แจ้งจิต กรรมการผู้จัดการ บริษัท เจ.ซี - เทคนิเซียลจำกัด ๔๐. นายอุดม สุวิทย์ศักดิ์านนท์ หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัดแสงสีนิลก่อสร้าง ๔๑. นายบุญชู จารุจิตร หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอแมทคอนส์ ๑๙๙๙ ๔๒. นายศิวะ เรืองกิจวนิช หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอแมทคอนส์ ๑๙๙๙ ๔๓. นายไพฑูรย์ หรือเจษฎา เสถียรวัฒน์ หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศรีเมือง ๔๔. นายสุทิน ศรีชาวผ่อง หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด สุทินก่อสร้าง ๔๕. นางจำเนียร ชมชื่น หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างเจริญกรุ๊ป ๔๖. นายปราณีต ประภากรณกุล หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด อยู่สุขก่อสร้าง ๔๗. นายมาโนช ดอกไม้ทอง หัวหน้าผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด พงษ์วิทย์ก่อสร้างเชียงใหม่ ผู้สนับสนุน

ข้อกล่าวหา ร่วมกันทุจริตในการจัดซื้อ และเบิกจ่ายเงินค่าต้นไม้ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน งวดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๒ -๒๕๔๕ จำนวน ๖๙ ครั้ง

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นางสาวประไพศรี เผ่าพันธุ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๒. นางสาวประไพศรี เผ่าพันธุ์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๓. นางสาวชูศรี วงศ์ราชันท์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง ๔. นางสาวชูศรี วงศ์ราชันท์ มีมูลความผิดทางอาญา - กรณีการอนุมัติจัดซื้อ ลงนามในสัญญาหรือข้อตกลง และอนุมัติเบิกจ่ายเงิน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) ประกอบมาตรา ๙๐

และมาตรา ๙๑ - กรณีจัดทำบันทึกขออนุมัติจัดซื้อต้นไม้ ลงนามในหนังสือขอเชิญยื่นของสอบราคาและลงนามรับรองในบันทึกรายงานผลการ เปิดซองสอบราคาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๕. นางสาวริศกิติ์เวकिन, นายธรรชญาณ์ น้ำเงิน, นางสาวปราณี ทองพันธ์ หรือนางปราณี ไร่ข้าว , และนางสาวอริสา จันทร์ธานี มีมูลความผิดทางวินัย อย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ๖. นางสาวริศกิติ์เวकिन, นายธรรชญาณ์ น้ำเงิน, นางสาวปราณี ทองพันธ์ หรือนางปราณี ไร่ข้าว, และนางสาวอริสา จันทร์ธานีมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และฐานสนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๗. นายพิชิต นุโยค -กรณีจัดทำบันทึกรายงานขอซื้อ ลงนามในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคาบันทึก ความเห็นควรรับราคา และจัดทำบันทึกขออนุมัติเบิกจ่ายเงินทั้งที่รู้ว่ามี การดำเนินการสอบราคาไม่ชอบ อีกทั้งรู้ ว่ายังมีได้มีการเดินทางไปตรวจรับพัสดุจริงมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของ รัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๘. นายพิชิต นุโยค - กรณีลงนามในใบตรวจรับพัสดุ ทั้งที่ไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ตรวจรับพัสดุมีมูลความผิดทางวินัย อย่าง ร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๙๘ วรรคสอง และมีมูลความผิดทาง อาญา ฐานสนับสนุน เจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวล- กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๒ (๑) และ(๔) ประกอบ มาตรา ๘๖ และฐานสนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวล- กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ๙. นายปริญญา เนื่องอุดม, นายบุญคง ทิพย์พูล, นางบุญล้อม นีระเมฆ, นางสาวสมฤทัย เสือ คำราม, นายสมพงษ์ บรมพันธ์, นายพงษ์เทพ ทองอ่อน และจำสืบทो ชาย บัวเพ็ชร มีมูลความผิด ทางวินัยอย่าง ร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรค สอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ๑๐. นายปริญญา เนื่องอุดม, นายบุญคง ทิพย์พูล, นางบุญล้อม นีระเมฆ, นางสาวสมฤทัย เสือคำราม, นายสมพงษ์ บรมพันธ์, นายพงษ์เทพ ทองอ่อน และ จำสืบทो ชายบัวเพ็ชร มีมูล ความผิด ทางอาญากรณีในฐานะกรรมการเปิดซองสอบราคาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และ มาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ - กรณีในฐานะ กรรมการตรวจรับพัสดุ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และฐาน สนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ประกอบ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ ๑๑. นายชัยยุทธหาญณรงค์ - กรณีลงนามในใบตรวจรับ



พัสดุ ทั้งที่ยัง ไม่ได้มีการตรวจรับจริงมีมูลค่าความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสองและมีมูลค่าความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) และฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑ - กรณีลงนามในใบตรวจรับพัสดุทั้งที่ไม่มี การตรวจรับจริง และไม่ได้ รับการแต่งตั้ง ให้เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุมูลค่าความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙๘ วรรคสอง และมีมูลค่าความผิดทางอาญาฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๒ (๑) และ (๔) ประกอบมาตรา ๘๖ และฐานสนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวล- กฎหมายอาญา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๖ ๑๒. นางสาวนสรณ์ พิเร นทร,

๓๐. ผู้ถูกกล่าวหา ดาบตำรวจ ชาตรี หรือเสกฐรรุฒิ อินทรมณี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรตำบลหนองไฮ อำเภอเมืองศรีสะเกษจังหวัดศรีสะเกษ ข้อกล่าวหา ช่วยเหลือผู้กระทำความผิดโดยเจรจาติดต่อผู้เสียหายในคดีลักทรัพย์ให้จ่ายค่าไถ่ทรัพย์ที่ถูกลัก ไปคืน การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช

๑. ดาบตำรวจ ชาตรี หรือเสกฐรรุฒิ อินทรมณี มีมูลค่าความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๙๘ วรรคสอง ประกอบ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจพ.ศ. ๒๕๒๑ มาตรา ๔๕ และมาตรา ๖๑ และ พระราชบัญญัติว่าด้วย วินัยตำรวจ พ.ศ.๒๕๓๗ มาตรา ๕ (๑๒) ๒. ดาบตำรวจ ชาตรี หรือเสกฐรรุฒิ อินทรมณี มีมูลค่าความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

๓๑. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ ประธานกรรมการคัดเลือกเอกชนผู้บริหารกิจการ โรงแรม ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ๒. นายเสรีรัตน์ ประสุตานนท์ ๓. เรืออากาศโท ณรงค์ชัย ถนัดช่างแสง ๔. นางสมบัติ คุณประเสริฐ ๕. นายสันติ ธนนิรันดร์หรือธนะนิรันดร์ กรรมการคัดเลือกเอกชน ผู้บริหารกิจการ โรงแรม ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ ๖. นายสิงหนาท เทพกาญจนา ผู้สนับสนุน ข้อกล่าวหา จ้างเอกชนเข้าบริหารกิจการโรงแรมในราคาที่สูงเกินมาตรฐานของเครือโรงแรม ต่างประเทศ และ ในประเทศ

การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๑. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ มีมูลค่าความผิดทางวินัยอย่าง ร้ายแรงตามระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๓๓ ข้อ ๑๓.๒.๑, ข้อ ๑๓.๒.๒ และข้อ ๑๓.๒.๕ ๒. พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์มีมูลค่าความผิดทางอาญา ตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตาม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ๓. นาย เสรีรัตน์ ประสุตานนท์, เรืออากาศโท ณรงค์ชัย ถนัดช่างแสง, และนางสมบัติ คุณประเสริฐ มีมูลค่าความผิดทาง วินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) ว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง

ออกจากตำแหน่ง วินัย และการลงโทษของพนักงาน พ.ศ.๒๕๒๒ ข้อ ๓๖ (๒), (๓) และ (๕) ๔. นายเสรีรัตน์ ประสุตานนท์, เรืออากาศโทณรงค์ชัย ถนัดช่างแสง, และนางสมบัติคุณประเสริฐ มีมูลความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ๕. นายสันติ ธนนิรันดร์ หรือธนะนิรันดร์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามคู่มือและระเบียบการพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๓๖ ๔.๑ และข้อ ๔.๓ ๖. นายสันติ ธนนิรันดร์ หรือธนะนิรันดร์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ๗. นายสิงหเทพ เทพกาญจนา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ และฐานเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๐๒ มาตรา ๑๑ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖

๓๒.ผู้ถูกกล่าวหา๑. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยโสธรสิทธิพงษ์ ๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัดองอาจวิศวะโยธา ๓. นางวิภาดา เทพสงาส หุ้นส่วนผู้จัดการ ๔. ห้างหุ้นส่วนจำกัดยโสธรไทยดำรงค์ ๕. นายสุวิมล เทพสงาส หุ้นส่วนผู้จัดการ ๖. ห้างหุ้นส่วนจำกัดประชาเจริญ ๗. นายประชา เจริญ

ข้อกล่าวหา จัดจ้างโครงการต่าง ๆ โดยมีได้ประกวดราคาหรือสอบราคาแล้วเรียกรับเงิน จำนวน ๒๕% ของวงเงินงบประมาณ - ก่อสร้างขยายผิวจราจรถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ถนนเรื่องแสนกรรฐ์ไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด แต่ตรวจรับและเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างและแบ่งชวย โครงการต่าง ๆ ตามแผนงานเคหะและชุมชน เพื่อดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีตกลงราคา เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างที่เป็นพวกพ้องของตน

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช.- ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยโสธรสิทธิพงษ์, ห้างหุ้นส่วนจำกัด องอาจวิศวะโยธา, นางวิภาดาเทพสงาส, ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยโสธรไทยดำรงค์, นายสุวิมล เทพสงาส, ห้างหุ้นส่วนจำกัดประชาเจริญ, นายประชา เจริญชัย มีมูลความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๙

๓๓.ผู้ถูกกล่าวหา๑. นายเรืองเชื่อนแก้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองลำปาง ๒. นางรัศมีไข่มุกพร้อมเพรียง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง ๓. นายสุทธิพันธ์รัตนรังสรรค์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา๗ ๔. นางวัชรจิณดามัง หัวหน้างานพัสดุและทรัพย์สิน เทศบาลเมืองลำปาง ๕. นายเพิ่มพูนพาพันธ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่พัสดุ๔ เทศบาลเมืองลำปาง ๖. นางพัชรมณฑลันตะเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล๒ งานการเงินและบัญชีกองคลังเทศบาลเมืองลำปาง ๗. นางอรณมณฑลพจนนา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดเทศบาลเมืองลำปาง ๘. นางนฤมลภุชฌนรักษ์เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองช่างสุขาภิบาลเทศบาลเมืองลำปาง ๙. นายศุภกิจหอมแก่นจันทร์ ๑๐. นายสุพรรณนันทะภาพ ๑๑. นายลาดอินนันชัย ผู้สนับสนุน

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ๑. นายเรือง เชื่อนแก้ว มีมูลความผิด ทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ แต่เนื่องจาก นายเรือง เชื่อนแก้วผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ถึงแก่ความตาย

แล้วสิทธินำคดีอาญามาฟ้องจึงยอมระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๑) และ คณะกรรมการป.ป.ช. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อจะดำเนินคดีอาญาต่อไปได้ ตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๕๗ จึงให้ จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบเรื่องกล่าวหา๒. นางรัศมีไข่มุก พร้อมเพรียง , นายสุทธิพันธ์ รัตน์รังสรรค์ , และ นางวัชรวิ จินดามังในฐานะคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ.๒๕๑๙และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗๓. นางรัศมีไข่มุก พร้อมเพรียงเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลังมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ วรรคสาม และมาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ.๒๕๑๙และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๙๐และมาตรา ๙๑๔. นายเพิ่มพูน พาพันธ์ , นางพัชรมนต์ ฉันทะและนางนฤมล กฤษณรักษ์ มีมูล ความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ.๒๕๑๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม๕. นางอรนฤมล พจนนา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๘๕ วรรคสอง ประกอบพระราชกฤษฎีการะเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ.๒๕๑๙และที่แก้ไขเพิ่มเติม๖. นายศุภกิจ หอมแก่นจันทร์, นายสุพรรณ นันตะภาพ และนายลาด อินันชัยมีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน เจ้าพนักงาน กระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๗ประกอบมาตรา ๘๖แต่ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๖ ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำคดีอาญามา ฟ้องจึงระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๖)จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญากับ นายศุภกิจ หอมแก่นจันทร์, นายสุพรรณ นันตะภาพและนายลาด อินันชัย ในความผิดฐานนี้

๓๔. ผู้ถูกกล่าวหา ๑. นายสมาน หรือสมานฉันทน์ ชมพูเทพ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค้การบริหารส่วน จังหวัดลำพูน๒. นายนิพนธ์ พลเสน กรรมการผู้จัดการบริษัท-พลศิริพัฒนา จำกัด

ข้อกล่าวหา ๑. กรณีเรียก รับ เงินเป็นค่าตอบแทนในการจัดซื้อโปรแกรมสื่อการเรียนการสอนมัลติมีเดีย ด้วย ระบบอิเล็กทรอนิกส์ e - Learning เฉลิมพระเกียรติ โดยวิธีพิเศษจากมูลนิธิ ๕ ธันวาคมหาราช ครั้งที่ ๑ การ พิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ๑.๑ นายสมาน หรือสมานฉันทน์ ชมพูเทพ ความผิดทางอาญา ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๗ประกอบมาตรา ๙๐

๑.๒ นายนิพนธ์ พลเสน กรรมการผู้จัดการบริษัท พลศิริพัฒนา จำกัด มีมูลความผิดทางอาญา ฐานให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินแก่เจ้าพนักงาน เพื่อจูงใจให้กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔

๒. กรณีเรียก รับเงินเป็นค่าตอบแทนในการจัดซื้อโปรแกรมสื่อการเรียนการสอนมัลติมีเดีย ด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ e - Learning เฉลิมพระเกียรติ โดยวิธีพิเศษจากมูลนิธิ ๕ ธันวาคมหาราช ครั้งที่ ๒



๒.๑ นายสมาน หรือสมานฉันท์ ชมพูเทพ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๙๐

๒.๒ นายนิพนธ์ พลเสน มีมูลความผิดอาญาฐานให้ทรัพย์สินแก่เจ้าพนักงานเพื่อจูงใจให้กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๔ และมีมูลความผิดทางอาญา ฐานสนับสนุนเจ้าพนักงานกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๘๖

๓๕. ผู้ถูกกล่าวหา นายชัยวัฒน์ ไพพินิจ นักวิชาการสาธารณสุข ๗ เมื่อครั้งปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสถานีอนามัย ตำบลมาบไพ อำเภอลดง จังหวัดจันทบุรี

ข้อกล่าวหา ส่งจ่ายเงินตามเช็คของสถานีอนามัยตำบลมาบไพ โดยระบุจำนวนเงินในต้นขั้วเช็คกับเช็คไม่ตรงกัน รวมทั้งถอนเงินจากธนาคารโดยไม่มีหน้าที่ต้องชำระ แล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล อาญา

๓๖. ผู้ถูกกล่าวหา นางภรณ์ทิรา นาคทอง พนักงานเก็บค่าโดยสารองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ข้อกล่าวหา ยักยอกเงินค่าโดยสาร

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล อาญา

๓๗. ผู้ถูกกล่าวหา นายศุภฤกษ์ หรืออนเรศ ผุดผ่อง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการธุรกิจและการตลาด ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาแกลง จังหวัดระยอง

ข้อกล่าวหา ตรวจสอบสภาพและประเมินราคาหลักทรัพย์ในการขอกู้เงินสวัสดิการเพื่อที่อยู่อาศัย เป็นเท็จ

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล อาญา

๓๘. ผู้ถูกกล่าวหา นายศิวะพรรณ หรือมนตรี ญาณะพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงิน และบัญชี ๕ ฝ่ายการเงินและพัสดุ โรงพยาบาลร้อยเอ็ด

ข้อกล่าวหา เบียดบังเงินนอกงบประมาณ (เงินบำรุง), เงินประจำตำแหน่งและเงินเดือน, เงินค่าน้ำประปา และเงินค่ากระแสไฟฟ้าของโรงพยาบาลไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล วินัย และอาญา

๓๙. ผู้ถูกกล่าวหา จำสืบทำรวจ แสนเพชร ประสพดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เขาโจด อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

ข้อกล่าวหา ดำเนินการจัดจ้างโครงการก่อสร้างที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลเขาโจด เกินกว่าความจำเป็น และอนุญาตให้ผู้รับจ้างแก้ไขแบบแปลนโดยมิชอบ

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล วินัย และอาญา

๔๐. ผู้ถูกกล่าวหา นายโกษม หรืออมสิน อภิชาติตระกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลรัชฎา อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต กับพวก

ข้อกล่าวหา มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับองค์การบริหารส่วนตำบลรัชฎา, นำโครงการก่อสร้างที่ดำเนินการเสร็จ แล้วมาเบิกเงินย้อนหลัง, เรียกรับเงินจากผู้ขออนุญาตก่อสร้าง และทุจริตโครงการปรับปรุงสะพานเชื่อมระหว่าง เกาะสิเหร่

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล วินัย และอาญา

๔๑. ผู้ถูกกล่าวหานางสายบัว สารชาติ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานเก็บค่าโดยสาร ๓ ประจำสายการเดินรถ ที่ ๔ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ข้อกล่าวหา นำตัวโดยสารที่จำหน่ายแล้ว ไปจำหน่ายให้ผู้โดยสารซ้ำอีก แล้วนำเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตน

การพิจารณาของกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล อาญา

การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

นับตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีบุคคลซึ่งเป็นผู้กล่าวหา ยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน รวม ๑๒ ราย รายละเอียดดังนี้

๑. ผู้ร้องขอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน มีจำนวนทั้งสิ้น

๖ ราย โดยแต่ละรายมีการกำหนดมาตรการการคุ้มครองแตกต่างกัน ดังนี้

- กำหนดมาตรการการคุ้มครองโดยจัดให้พยานอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย (Safe House) และมีเจ้าหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยตลอด ๒๔ ชั่วโมง จำนวน ๒ ราย

- กำหนดมาตรการการคุ้มครองโดยจัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยที่บ้านพักพยาน จำนวน ๑ ราย

- กำหนดมาตรการการคุ้มครองโดยจัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัย ระหว่างพยานปฏิบัติภารกิจที่ทำงาน จำนวน ๑ ราย

- อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการการคุ้มครอง จำนวน ๒ ราย

๒. ผู้ร้องขอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน จำนวน ๑ ราย

ซึ่งกรณีนี้ สำนักการข่าวและกิจการพิเศษ ในฐานะหน่วยงานคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมแห่งความไม่ปลอดภัยแล้ว เห็นว่า ยังไม่ปรากฏชัดหรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ร้องขอจะได้รับความปลอดภัย จึงได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อมีมติไม่ให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องขอที่จะยื่นคำร้องขออีกครั้งหากปรากฏพฤติกรรมความไม่ปลอดภัย

๓. ผู้ร้องขอที่แจ้งความประสงค์ขอถอนคำร้องขอคุ้มครองช่วยเหลือพยานจำนวน ๓ ราย

๔. ผู้ร้องขอที่เรื่องร้องเรียนกล่าวหาไม่มีมูล/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรณีอื่นๆ รวมจำนวน ๒ ราย

ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการด้านการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินฯ ดังนี้

สถิติผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

ปีงบประมาณ	ยอดยกมา	รับใหม่	ดำเนินการเสร็จ	คงเหลือ
ปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๗๐,๖๖๓	๒๕,๙๒๔	๓๐,๖๒๖	๔๘,๕๖๑
ตุลาคม ๒๕๕๕-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖	๔๘,๕๖๑	๑๕,๓๘๘	๑๔,๖๖๘	๔๙,๒๘๑

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖)

ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

สำหรับผลงานด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการอยู่นั้น แบ่งเป็นด้านต่างๆ เช่น ด้านมาตรการป้องกันการทุจริต และด้านการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น ซึ่งระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ มีการดำเนินการดังกล่าวผ่านกิจกรรมในหลากหลายรูปแบบ ดังนี้

การดำเนินการด้านมาตรการป้องกันการทุจริต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต โดยเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตจากการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

ปัญหาการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เป็นปัญหาการทุจริตรูปแบบหนึ่งที่กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เป็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งในแต่ละปีมีวงเงินงบประมาณสูงมาก โดยมีหน่วยงานภาครัฐปัจจุบันถึงยี่สิบกระทรวง เป็นผู้จัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ยังไม่รวมงบประมาณของหน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ซึ่งมีงบประมาณจำนวนมาก การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ จึงเป็นเสมือนแหล่งในการหาประโยชน์โดยมิชอบของผู้ทุจริต แม้ว่าภาครัฐจะได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือที่เรียกว่า “กระบวนการจัดหาพัสดุ” เพื่อเป็นการควบคุมตรวจสอบการทุจริตไว้มากมาย และให้ส่วนราชการของรัฐถือปฏิบัติ รวมทั้งหน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ ได้นำไปเป็นหลักเกณฑ์ในการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนในการจัดซื้อจัดจ้างให้สอดคล้องกันไปไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ขอบธรรม และมีการแข่งขันกันในการเสนอราคาอย่างแท้จริง การที่ต้องกำหนดขั้นตอนในการจัดหาพัสดุ และต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมอยู่โดยตลอด เป็นเพราะหลักเกณฑ์การควบคุมป้องกันการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างโดยอาศัยแต่เพียงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือระเบียบว่าด้วยการพัสดุของหน่วยงานอื่นของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ยังไม่อาจควบคุมและแก้ไขปัญหาการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้ เนื่องจากผู้ที่

เกี่ยวข้องกับการทุจริตมีวิธีการที่แยบยล อาศัยช่องว่างของกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องทำให้ยากที่จะ
แสวงหาพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความผิด เพราะมีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ามามีส่วนร่วม
ร่วมในการทุจริตเกือบทั้งสิ้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม รวมถึงความยินยอมของภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจ
อันเป็นการสมประโยชน์ด้วยกันทั้งสองฝ่าย ทั้งนี้ ปรากฏในทุกขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขาดความ
โปร่งใส เริ่มต้นตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำโครงการ การกำหนดเงื่อนไขขอบเขตของงาน (TOR) การเสนอราคา
การดำเนินการก่อสร้าง การตรวจรับงาน จนกระทั่งการเบิกจ่ายเงิน พบการกีดกันไม่ให้ผู้เสนอราคารายใหม่เข้าสู่
ระบบของการจัดซื้อในหน่วยราชการ ดังนั้นจึงพบเห็นอยู่เสมอว่าหน่วยงานของรัฐบางแห่งอาจมีผู้เสนอราคา
เพียงรายเดียวผูกขาดเป็นเจ้าประจำในการทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี
ฯลฯ ตามมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ
เสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสอบสวน
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ ทั้งในกรณีที่ผู้กระทำ
ความผิดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และในกรณีที่บุคคลอื่นนอกจากเจ้าหน้าที่
ของรัฐหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ดังนั้น เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและการกระทำที่
เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒
คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ให้เสนอข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหา ดังนี้

๑. กรมบัญชีกลางต้องควบคุมหน่วยงานของรัฐไม่ให้มีการนำวิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทาง
อิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ไปใช้กับการประมูลงานก่อสร้างที่มีรายละเอียดของเนื้องานยุ่งยากซับซ้อน มีเทคนิค
เฉพาะและมีเอกสารบัญชีแสดงรายการวัสดุและปริมาณเนื้องาน (BOQ) หลากหลายรายการในโครงการเดียวกัน
และงานประเภทอื่นที่มีความยุ่งยากซับซ้อนในรายละเอียดของเนื้องานหรือมีเทคโนโลยีขั้นสูงรวมทั้งงานว่าจ้างที่
ปรึกษาและงานว่าจ้างผู้ออกแบบซึ่งต้องพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นเรื่องสำคัญ ทั้งนี้ให้
กรมบัญชีกลางเป็นผู้กำหนดรายละเอียดและประเภทของงานที่ใช้และไม่ให้ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)

๒. ให้มีการปฏิบัติตามขั้นตอนและการเปิดเผยข้อมูลในเรื่องระยะเวลาและการดำเนินการในการเสนอ
ราคาทุกขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) อย่างเคร่งครัด เพื่อความ
โปร่งใสและมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน
ของหน่วยงานที่จัดซื้อจัดจ้าง และมีมาตรการลงโทษหากพบการกระทำผิด

๓. ให้มีการเปิดเผยข้อกำหนดขอบเขตของงาน (TOR)ร่างสัญญาและข้อตกลงแนบท้ายสัญญา ลงใน
ระบบอินเทอร์เน็ต (Internet)เพื่อให้มีการวิพากษ์วิจารณ์จากทุกฝ่ายอย่างเปิดเผยก่อนการอนุมัติใช้. และการ
กำหนดขอบเขตของงาน (TOR) เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาต้องกำหนดเป็นมาตรฐานที่ชัดเจน ไม่
ควรให้หน่วยงานของรัฐใช้ดุลยพินิจในการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาเองเพราะข้อกำหนดเงื่อนไข
คุณสมบัติของผู้เสนอราคาเป็นเรื่องสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตในลักษณะของการกีดกันผู้เสนอราคาหรือ
การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งได้

๔. เนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ (มาตรา ๑๐๓/๗) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐ
ดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียด ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะราคากลางและการคำนวณ
ราคากลาง ไว้ในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงสมควรเร่งรัดให้มีการ

เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับราคากลางในเว็บไซต์ (website) ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และให้มีการจัดทำมาตรฐานวิธีการคำนวณราคากลางที่ถูกต้องและเป็นธรรม ทุกหน่วยงานของรัฐสามารถใช้อ้างอิงเป็นเกณฑ์มาตรฐานของราคากลางได้ และมีสถาบันวิชาชีพทำหน้าที่ให้การรับรองคุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่คิดคำนวณราคากลางเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตสมยอมกันในการเสนอราคา

๕. กรมบัญชีกลางต้องดำเนินการควบคุมตรวจสอบดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ในการกำกับการแข่งขันราคาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนดอย่างเคร่งครัดเพื่อความโปร่งใสในการแข่งขันราคาและเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีการแข่งขันราคากันอย่างแท้จริง

๖. ให้กรมบัญชีกลางดำเนินการเร่งรัดในเรื่องการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : E-GP) ให้แล้วเสร็จเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่แท้จริงเต็มรูปแบบโดยเร็ว โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ลงมติรับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องการป้องกันการทุจริตจากการใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) ตามที่ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับสำนักงบประมาณและสำนักงาน ก.พ.ร. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว ไปหารือร่วมกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือก

ในช่วง ๒-๓ ทศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลได้กำหนดให้มีนโยบายและมาตรการแทรกแซงกลไกตลาดและราคาหลากหลายรูปแบบเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้มีระดับรายได้สูงขึ้น ในจำนวนนี้ มาตรการหรือโครงการรับจำนำข้าวเปลือกทั้งข้าวนาปีและข้าวนาปรังเพื่อยกระดับราคาข้าวให้สูงขึ้น เป็นมาตรการที่รัฐบาลได้นำมาใช้มากกว่ามาตรการในลักษณะอื่น และผลจากการที่รัฐบาลปัจจุบันได้กำหนดราคารับจำนำข้าวเปลือกแต่ละชนิดให้สูงกว่าราคาตลาดเป็นอย่างมาก อีกทั้งการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ จึงได้เป็นเหตุทำให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกมีช่องทางให้เกิดการทุจริตได้หลายขั้นตอน ตั้งแต่การขึ้นทะเบียนรับรองเกษตรกร การรับจำนำ การสีแปรสภาพ การส่งมอบและเก็บรักษา การบริหารจัดการกับข้าวที่เก็บรักษาในโกดังที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก อันเนื่องมาจากการรับจำนำโดยไม่จำกัดจำนวน รวมตลอดถึง การจำหน่ายหรือระบายข้าวซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นปกติการค้าและกลไกตลาด จนส่งผลให้เกิดความเสียหายทั้งด้านงบประมาณรายจ่ายของประเทศที่จะต้องนำมาสนับสนุนเพื่อการนี้เป็นจำนวนมาก สูญเสียโอกาสในการส่งออกข้าวของประเทศ และประการสำคัญผลประโยชน์ตกแก่กลุ่มเกษตรกรเฉพาะรายใหญ่ที่มีศักยภาพในการผลิตสูงเท่านั้น ส่วนเกษตรกรรายย่อยที่มีศักยภาพเพียงพอแทบจะไม่ได้รับประโยชน์จากโครงการเลย ซึ่งก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในหมู่เกษตรกรผู้ปลูกข้าว

อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลยังคงต้องดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป เนื่องจากเป็นนโยบายหลักที่สำคัญ ซึ่งได้หาเสียงไว้กับประชาชนและแถลงต่อรัฐสภา ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกบังเกิดประโยชน์และเป็นธรรมแก่เกษตรกรที่เพาะปลูกข้าวจริงและสุจริต รวมทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตและป้องกันมิให้การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือกก่อให้เกิดความสูญเสียด้านงบประมาณที่อาจจะเกิดขึ้นได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะเพื่อ

ป้องกันการทุจริตกรณีการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาลในการรับจำนำข้าวเปลือก ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. การดำเนินการตามนโยบายยกระดับราคาข้าว

คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) ควรได้พิจารณา ดังนี้

๑) กำหนดราคารับจำนำข้าวเปลือกแต่ละชนิดให้เหมาะสมสอดคล้องกับต้นทุนการผลิตที่เกษตรกรรับภาระอยู่ โดยอยู่บนพื้นฐานของความสมเหตุสมผล และไม่บิดเบือนกลไกตลาด

๒) ควรมุ่งเน้นช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบพิจารณาหาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการลดต้นทุนการผลิตข้าว

๒. การดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก

(๑) การขึ้นทะเบียนและรับรองเกษตรกร

๑) นอกเหนือจากการกำหนดให้มีกระบวนการทำประชาคม และให้ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรองเกษตรกรแล้ว ให้กรมส่งเสริมการเกษตรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการขึ้นทะเบียนและรับรองเกษตรกรอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อให้เฉพาะเกษตรกรซึ่งเพาะปลูกข้าวจริงและสุจริตเท่านั้น ที่จะได้รับประโยชน์จากการดำเนินตามนโยบายของรัฐบาล

๒) กำหนดให้มีมาตรการลงโทษที่เหมาะสมและจริงจังกับเกษตรกรที่ไม่สุจริต

(๒) การระบายข้าวสารจากคลังสินค้าของรัฐบาล

๑) เพื่อมิให้ข้าวที่ได้มาจากการดำเนินโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ปี ๒๕๕๔/๕๕ ก่อให้เกิดความสูญเสียงบประมาณของรัฐเป็นจำนวนมาก อันมีผลเนื่องมาจากการเก็บรักษาข้าวเป็นเวลานาน ส่งผลให้ข้าวเกิดความเสียหาย เสื่อมคุณภาพ สูญเสียน้ำหนัก และเป็นการป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงสมควรมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง กำหนดแผนการบริหารจัดการการระบายข้าวที่เก็บรักษาไว้ในโกดังกลางอย่างเป็นระบบ การปิดบัญชีโครงการฯ พร้อมทั้งให้รายงานผลการดำเนินการหรือที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนดังกล่าวได้ ให้คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (กขช.) พิจารณาโดยเร็ว และต่อเนื่อง

๒) หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดในการดำเนินการระบาย หรือจำหน่ายข้าวที่อยู่ในคลังหรือโกดังกลางซึ่งอยู่ในความดูแล และรับผิดชอบขององค์การคลังสินค้า (อคส.) หรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) ให้ประกาศโดยเปิดเผยเป็นที่ทราบแก่บุคคลทั่วไป และดำเนินการด้วยความโปร่งใส

๓. การติดตามและประเมินผลโครงการ

ให้รัฐบาลติดตามและประเมินผลโครงการฯ อย่างเป็นรูปธรรม โดยอาจให้องค์กรเอกชนศึกษาถึงผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการรับจำนำแล้วนำมาพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ ยืนยันว่า การดำเนินการโครงการรับจำนำข้าวเปลือกมีวัตถุประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรในการยกระดับราคาพืชผลทางการเกษตร รวมทั้งเป็นการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้แก่เกษตรกรในชนบทตามแนวนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภาทุกประการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ยืนยันว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวมีมาตรการและกลไกในการควบคุมกำกับดูแลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีระบบการตรวจสอบให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการทั้งในระดับพื้นที่และระดับปฏิบัติการมีประสิทธิภาพและป้องกันการทุจริต คณะรัฐมนตรีจึงมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก



เฉลิม อยู่บำรุง) สั่งการให้หน่วยงานในกำกับ ดำเนินการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริตในระดับปฏิบัติ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ให้ความร่วมมือ หากตรวจสอบพบกรณีทุจริตให้ดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดต่อไป

๓.การบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกรณีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา

ปัญหาการก่อความไม่สงบหรือการก่อการร้ายใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นับได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญเร่งด่วนของประเทศที่จักต้องแก้ไข เยียวยา เนื่องจากสถานการณ์ก่อความไม่สงบได้ทวีความรุนแรงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ นับตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นต้นมา สร้างความเสียหายทั้งชีวิต และทรัพย์สิน กระทบกระเทือนขวัญและกำลังใจของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง แม้ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมารัฐบาลในแต่ละยุคสมัยจะพยายามหามาตรการควบคุมการขยายขอบเขตความขัดแย้งและคลายความตึงเครียดที่เกิดขึ้น แต่สถานการณ์ความไม่สงบก็ยังไม่เบาบางลงกลับขยายพื้นที่เพิ่มขึ้น ลูกกลมเข้าไปในเขตจังหวัดสงขลาบางส่วน คือ อำเภอจะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย จะเห็นได้จากที่สื่อมวลชนแขนงต่างๆ เผยแพร่ภาพเหตุการณ์ความไม่สงบอย่างต่อเนื่องรายวัน สาเหตุดังกล่าวมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกันในหลายมิติทั้งประวัติศาสตร์รัฐปัตตานี เชื้อชาติ ภาษา ศาสนา และวัฒนธรรมอันเป็นอุดมการณ์อันเหนียวแน่นที่ต้องการแบ่งแยกดินแดน การก่อความไม่สงบมีลักษณะเหมือนสงครามที่ไม่มีแนวรบ เพราะไม่สามารถแยกฝ่ายผู้ก่อความไม่สงบออกจากประชาชนได้ ดังนั้นข้าราชการตำรวจจะต้องมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจ มีขวัญและกำลังใจอย่างยิ่ง แต่ในความเป็นจริงเป็นที่ทราบกันดีว่าการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง การใช้อำนาจไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา มีการซื้อขายตำแหน่ง โดยเฉพาะกระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายปัญหาคุณธรรมจริยธรรมและปัญหาการแทรกแซงกระบวนการแต่งตั้งจากภายนอกจึงมีความจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีของจังหวัดชายแดนภาคใต้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ มีความเห็นว่า เพื่อให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา มีความโปร่งใส เป็นธรรม ลดการแทรกแซงจากนักการเมือง จึงเห็นสมควรเสนอให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเสนอมาตรการการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ให้ออกเป็น กฎ ก.ตร. เฉพาะ ว่าด้วยการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลาโดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑.กลไกซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล

ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาทวี และอำเภอสะบ้าย้อย) โดยมีองค์ประกอบคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ประธานกรรมการ แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขึ้นไป ซึ่งได้รับมอบหมายให้ควบคุมกำกับดูแลพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา

๒) กรรมการ แต่งตั้งจากผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ หรือรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ที่ได้รับมอบหมายผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือรองผู้บัญชาการศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้



๓)ฝ่ายเลขานุการ แต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่รับผิดชอบกำลังพลของศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และตำรวจภูธรภาค ๙ กองบัญชาการละ ๑ คน โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี และอำเภอสะบ้าย้อย) รวมทั้งพิจารณาคัดเลือกข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา (อำเภอจะนะ อำเภอเทพา อำเภอนาหวี และอำเภอสะบ้าย้อย) เพื่อแต่งตั้งออกจากพื้นที่ดังกล่าว

๒.การแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนในระดับเดียวกัน

การพิจารณาแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๒.๑ ให้มีการย้ายออกนอกพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา หลังจากปฏิบัติราชการในพื้นที่ดังกล่าวอย่างน้อย ๒ ปี โดยความสมัครใจได้ไม่เกินตามจำนวนที่กำหนดโดยตำแหน่ง รองผู้บังคับการ ตำแหน่งผู้กำกับการ ร้อยละ ๒๐ ตำแหน่งรองผู้กำกับการ ตำแหน่งสารวัตร และตำแหน่งรองสารวัตร ร้อยละ ๑๕ และตำแหน่งชั้นประทวน ร้อยละ ๑๐ ของแต่ละกลุ่มตำแหน่งในแต่ละปี

๒.๒ ในการย้ายออกนอกพื้นที่ ให้พิจารณาข้าราชการตำรวจผู้ดำรงตำแหน่งในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอในจังหวัดสงขลา นานที่สุดก่อนเป็นลำดับแรก และสลับกันลงไปจนครบตามจำนวน ตามข้อ ๒. ๑ ภายหลังจากคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจพิจารณาแล้ว ให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณาส่งรายชื่อผู้ขอย้ายตามข้อ ๒ .๒ โดยเฉลี่ยไปตามหน่วยงานต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่สมัครใจในอัตราส่วนที่เท่ากันตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงจำนวนตำแหน่งว่างของแต่ละหน่วยงานนั้นมีอยู่ประกอบด้วย

๒.๓ ให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙ ประสานท่าความตกลงกับหน่วยงานที่ต้องยินยอมรับตัวข้าราชการตำรวจของศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลาไปดำรงตำแหน่งใหม่โดยไม่มีเงื่อนไข

๒.๔ ให้หน่วยงานใหม่ยินยอมรับตัวข้าราชการตำรวจของศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ไปดำรงตำแหน่ง โดยคำนึงถึงคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ประกอบกัน

๒.๕ ในกรณีที่ตำแหน่งที่สมัครใจขอรับการแต่งตั้งไม่ว่าง ให้พิจารณาหาตำแหน่งอื่นในระดับเดียวกัน และมีพื้นที่ใกล้เคียงกัน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นการทดแทน

๓. การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

การพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๓.๑ กรณีที่มีตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับการลงมา ในศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าง ให้พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสังกัดศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งที่ว่างและทดแทนกันเป็นลำดับแรก โดยให้เรียงลำดับอาวุโส

๓.๒ กรณีดำเนินการตามข้อ ๓ .๑ แล้ว ยังมีตำแหน่งว่าง ให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรรหาข้าราชการตำรวจจากหน่วยงานอื่นนอกศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่สมัครใจ และมีคุณสมบัติครบถ้วน มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมให้ดำรงตำแหน่งที่ว่างหรือทดแทนกันได้ โดยอาจจะเป็นการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นหรือหมุนเวียนในระดับเดียวกันตามความเหมาะสม

๔.การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นนอกศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้

การพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นนอกศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้



๔.๑ ให้คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา(ตามข้อ ๑)พิจารณารายชื่อข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และสมัครใจขอรับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นนอกหน่วย ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ในอัตราตามจำนวนที่กำหนด ของแต่ละกลุ่มตำแหน่งโดยเรียงลำดับอาวุโส แล้วส่งรายชื่อไปให้หน่วยงานใหม่ยินยอมรับตัวไว้พิจารณารวมกับข้าราชการตำรวจในหน่วยงานนั้นๆ และต้องยินยอมรับตัวไว้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในหน่วยงานโดยไม่มีเงื่อนไข

๔ .๒ ให้คณะกรรมการคัดเลือกของหน่วยงานใหม่พิจารณาเปรียบเทียบคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งของผู้ขอรับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นนอกศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา กับข้าราชการตำรวจในหน่วยงานใหม่โดยเรียงลำดับอาวุโส ถ้าความอาวุโสของผู้ร้องขอรับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นนอกศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ไม่น้อยกว่าผู้ที่มีความอาวุโสที่มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งของหน่วยงานนั้นๆ ต้องได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

๕.ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถู้อปฏิบัติตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ในภาพรวมของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการตามข้อ ๗ กรณีการดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตรลงมา ซึ่งมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑) ให้ ตร. จัดสรรกำลังพลผู้ที่ได้รับการบรรจุหรือแต่งตั้งเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๑๐๐ นาย โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้พิจารณาให้ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและได้สมัครใจขอย้ายออกนอกสังกัดปีละ ๑๐๐ นาย แต่ในช่วง ๕ ปีแรก ยังมีความขาดแคลนกำลังพล จึงให้ย้ายออกปีละ ๕๐ นาย

๒) ให้ ตร. จัดสรรอัตราการบรรจุบุคคลภายนอกเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปีละ ๑,๐๐๐ นาย โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พิจารณาข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่ง ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและได้สมัครใจขอย้ายออกนอกสังกัด ปีละ ๑,๐๐๐ นาย แต่ในช่วง ๕ ปีแรก ยังมีความขาดแคลนกำลังพล จึงให้ย้ายออกปีละ ๕๐๐ นาย

ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้โดยเคร่งครัด ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าสถานการณ์ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา จะคลี่คลายลงหรือกลับคืนสู่สภาวะปกติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการข้างต้นต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ทุกระยะ

๔.มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล สร้างความเดือดร้อนและไม่เป็นธรรมในการจัดสรรโควตาเป็นระยะเวลาานาน ทำให้มีการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา และมีผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาลโดยตรงที่ไม่สามารถทำให้ราคาสลากฯ ลดลงได้ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายให้กับตนเองหรือผู้อื่น หรือร่วมกระทำการอันมีลักษณะเป็นการสมยอมกันเสนอราคาในการประมูล จากการจัดสรรโควตาดังกล่าว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงเห็นสมควรเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ

เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ดังนี้

๑. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องกำหนดนโยบายอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีการกำหนดรูปแบบและปริมาณสลากฯรวมทั้งปริมาณเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติให้ชัดเจนโดยไม่พิจารณาเพียงแต่ผลประโยชน์เฉพาะการเงินของรัฐเป็นหลัก และต้องประกาศให้เป็นที่รับรู้ของประชาชนโดยทั่วไป รวมถึงสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะต้องจัดทำการประเมินนโยบายการจำหน่ายสลากฯ ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติเป็นประจำทุกปี โดยองค์กฤษฎีกาที่ไม่แสวงหากำไรและไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ทั้งนี้ เพื่อประเมินถึงผลดีและผลเสียของนโยบายดังกล่าวอย่างหลากหลายทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

๒. คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาล ควรแถลงนโยบายในการกำกับกำกับการดำเนินงานของสำนักงานสลากฯเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลควรมีตัวชี้วัดหลักที่ใช้ในการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการของคณะกรรมการฯรวมถึงให้มีการเปิดเผยหลักเกณฑ์และวิธีในการกำหนดส่วนลดให้กับตัวแทนจำหน่ายและให้มีการเปิดเผยการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสำนักงานสลากฯ เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้

๓. การจัดสรรเงินที่คืนสู่สังคม ควรจัดสรรให้กับชุมชนซึ่งเป็นพื้นที่จุดจำหน่ายเพื่อเป็นกองทุนรณรงค์ต่อต้านการเล่นการพนันโดยเฉพาะป้องกันไม่ให้เด็กและเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับการบริโภคสลากฯ

๔. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จะต้องออกมาตรการในการห้ามจำหน่ายสลากฯให้กับเด็ก และเยาวชน และควรมีหลักประกันว่าไม่สามารถจำหน่ายให้กับเด็กและเยาวชนได้อย่างจริงจัง รวมทั้งต้องกำหนดบทลงโทษตัวแทนผู้จำหน่ายให้ชัดเจนว่าหากมีการจำหน่ายสลากฯ ให้กับเด็กและเยาวชนจะมีผลอย่างไร ตลอดจนการติดตั้งเครื่องจำหน่ายสลากฯ ในที่ชุมชน จุดจำหน่ายต้องไม่อยู่ใกล้วัดและโรงเรียน

๕. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ต้องกำหนดเป็นมาตรการอย่างเคร่งครัดว่า การจำหน่ายสลากฯ ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติ จะไม่นำเครือข่ายการจำหน่ายนี้ไปขยายสินค้าการพนันในรูปแบบสลากฯ อื่น ๆ

๖. สำนักงานสลากฯ ต้องวางมาตรการในการตรวจสอบป้องกันไม่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม โดยเฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดเข้ามาเป็นตัวแทนจำหน่ายสลากฯ อาจจะเป็นช่องทางในการนำเงินที่ได้จากการกระทำผิดไปฟอกเป็นเงินที่ถูกต้องตามกฎหมายได้

๗. รายได้จากการจำหน่ายสลากฯ ๓ ตัว ๒ ตัว ด้วยเครื่องจำหน่ายอัตโนมัติที่เป็นส่วนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินการร้อยละ ๑๒ และเมื่อหลังหักส่วนลดให้ตัวแทนจำหน่ายแล้ว ควรมีการวางเป้าหมายในการนำเงินรายได้สุทธิในส่วนนี้ไปใช้ประโยชน์สาธารณะให้ชัดเจน

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ลงมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๔ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง) เป็นประธานกรรมการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ โดยมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการจัดสรรโควตาและการจำหน่ายสลากกินแบ่งเกินราคา

๒. เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลรับความเห็นและข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่ให้ความเห็นไปประกอบการศึกษาการนำเครื่องจำหน่ายสลากมาใช้ในการจำหน่ายสลากฯ (On-Line) ต่อไป

๕.รายงานผลการศึกษา : กรณีการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

กรณีของความอื้อฉาวในแวดวงการศึกษา “เรื่องการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู”

(ป.บัณฑิต) จึงเป็นกรณีหนึ่งที่มีความสำคัญซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ศักดิ์ศรีของความเป็นครูในวงการการศึกษาที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการทางการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ พฤติกรรมของการ ซื้อ – ขาย ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของ ผู้ซื้อและผู้ขายไม่อาจเกิดขึ้นได้ ถ้าหากมีระบบของการบริหารจัดการทางการศึกษาที่ดี ไม่มีช่องว่างที่เอื้ออำนวยให้เกิดการนำเอาระบบหรือกฎเกณฑ์ไปบิดเบือนเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ และไม่อาจเกิดขึ้นได้เลยถ้าครูหรือผู้ที่จะได้ประโยชน์จากใบประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนี้ มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คิดแสวงหาประโยชน์ใส่ตน โดยเลือกใช้วิธีการที่สะดวกและง่ายในการได้มาซึ่งใบประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

กระบวนการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบนี้ ในส่วนของสถาบันการศึกษาเกิดขึ้น ในขั้นตอนของการจัดการเรียนการสอน โดยสถาบันศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งเป็นจำนวนมาก และเปิดสถานที่ใช้ในการฝึกอบรมหลายแห่งเพื่อรองรับบุคคลที่ต้องการประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู นอกจากนี้ สถาบันศึกษายังเปิดโอกาสและยินยอมให้บุคคลผู้เข้ารับการอบรมไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างเคร่งครัดด้วยหวังเพียงได้รับเงินค่าสมัครเข้าเรียน ในขณะที่เดียวกันผู้เข้ารับการอบรมก็เลือกใช้วิธีการจ่ายเงินค่าเรียนอย่างเดียวโดยไม่เข้าร่วมศึกษาตามหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎีและหรือภาคปฏิบัติจริง ซึ่งโดยภาพรวมทั้งหมดนี้อยู่ในอำนาจการกำกับ ดูแล ของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถานศึกษาทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ปัจจัยเอื้อที่นำไปสู่การแสวงหาประโยชน์ในกรณีนี้ คือ หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับควบคุม ติดตามและตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษาที่ไม่ได้มีการตรวจสอบควบคุมอย่างใกล้ชิด จึงทำให้มีช่องว่างก่อให้เกิดปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรวิชาชีพครูดังกล่าว

หากไม่มีการเร่งรัดแก้ไขปัญหานี้จะยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นเกินกว่าจะจัดการได้และสาเหตุสำคัญประการหนึ่งของปัญหานี้มาจากการทุจริตต่อหน้าที่หรือการละเว้นปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เห็นสมควรเสนอให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๑๑) โดยเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการซื้อขายประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการศึกษาทั้งระบบอย่างยั่งยืน ดังนี้

๑.ข้อเสนอแนะต่อคุรุสภา

๑.ให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูได้ต้องเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีศักยภาพและมีความพร้อมเท่านั้น หากเป็นสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนต้องผ่านการพิจารณาคัดเลือกและรับรองมาตรฐานจากคุรุสภาเท่านั้น ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษานั้นจะต้องมีคณะศึกษาศาสตร์ หรือคณะคุรุศาสตร์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรีด้วย

๒.ให้คุรุสภากำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูให้เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่จะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่จำเป็นต้องให้มีการปรับเพิ่มรายวิชาหรือหน่วยกิตซึ่งจะทำให้ค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพิ่มขึ้น

๓.คุรุสภาควรปรับบทบาทหน้าที่โดยเน้นการทำงานในเชิงรุกมากขึ้น เพิ่มบทบาทในเรื่องของการควบคุม กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง และทบทวนเรื่องการรับรองคุณภาพของสถาบันการศึกษาที่ผลิตครู โดยจะต้องดำเนินการจัดระบบการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างจริงจัง โดยเฉพาะข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา

๔. ครุสภาควรพิจารณาปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ตลอดจนปรับปรุงเงื่อนไขและข้อกำหนดใหม่ โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่สถาบันการศึกษาจะเสนอให้ครุสภารับรองเพื่อขอออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาโดยกำหนดให้ต้องยื่นขอรับการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ครุสภาพิจารณาและรับรองก่อนที่จะเปิดรับนักศึกษาและควรกำหนดระยะเวลาการรับรองปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการศึกษา เพื่อให้สถาบันการศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตลอดเวลา

๕. ครุสภาควรพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา จรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณและการประพฤติผิดจรรยาบรรณวิชาชีพครูเพื่อเป็นการยกเครื่องและพัฒนา ระบบการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะเงื่อนไขและข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูที่เฉพาะเจาะจงวิชาเอกที่จะทำการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้สอนมิใช่สามารถสอนได้ครอบคลุมทุกวิชา ควรกำหนดให้มีใบประกอบวิชาชีพครูระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามวิชาเอก โดยครูจะต้องสอนตรงตามวิชาเอกที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามคุณวุฒิการศึกษา ซึ่งจะทำให้การสอนของครูมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพราะครูจะเชี่ยวชาญและมีความรู้จริงในสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา

๖. ให้ครุสภาและผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ ดูแล ควบคุมความประพฤติและการปฏิบัติตนของครูให้เป็นไปตามข้อบังคับเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพอย่างเคร่งครัด หากครูประพฤติเสื่อมเสียผิดจรรยาบรรณตามมาตรฐานการปฏิบัติที่กำหนดไว้และมีพยานหลักฐานแน่ชัด ครุสภาต้องพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูทันที เพื่อดำรงรักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ

๗. ครุสภาควรร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ทั้งในและนอกสถานที่ตั้งสถาบันการศึกษา อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง และมีบทบาทสำคัญซึ่งมีบุคลากรที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โดยเฉพาะกระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

๘. ให้ครุสภาจัดตั้งคณะกรรมการกลาง โดยบูรณาการบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมเป็น คณะกรรมการกลาง อาทิ ครุสภา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คณาจารย์ นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงด้านการศึกษาและการบริหาร ฯลฯ ทำหน้าที่ในการกำหนดเกณฑ์การทดสอบเพื่อวัดความรู้และสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครู ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพจิตใจ สภาวะและความพร้อมในการประกอบวิชาชีพครู ทั้งการประเมินจากข้อสอบและการสัมภาษณ์ ดังนั้น ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู นอกจากจะ ผ่านการเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูแล้ว ต้องผ่านการทดสอบเพื่อประเมินสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพครู ก่อนที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง

นอกจากนี้ การพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะต้องมีกระบวนการที่ ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีการสอบประเมินหรือการเข้ารับ การอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ จากสถาบันศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ที่ครุสภารับรอง ทั้งนี้ ครุสภาสมควรจะประสานงานกับคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เพื่อพิจารณาให้ค่าตอบแทนแก่ครูที่ได้พัฒนาตนเองตามแนวทางของครุสภาด้วยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงาน

๒. ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

๑. สภามหาวิทยาลัยต้องมีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูของสถาบันอุดมศึกษาอย่างเคร่งครัดโดยไม่สามารถที่จะปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยโดยตรงและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของสถาบันการศึกษาในฐานะหน่วยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นเรื่องสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

๒. สภามหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูนอกสถานที่ตั้งให้ คุรุสภา และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทราบเป็นระยะๆ และกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) นอกจากจะมีการประเมินคุณภาพตามหลักเกณฑ์ปกติแล้ว สมศ. ควรกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการประเมินศูนย์นอกสถานที่ตั้งที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูเป็นกรณีพิเศษด้วย

๓. ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๑. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ควรมีบทบาทในการกำกับดูแล ติดตาม และตรวจสอบการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด ต่อเนื่อง และจริงจัง

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้มีการสร้างความรู้และความตระหนักต่อภารกิจและความรับผิดชอบของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาก่อนการเข้ารับตำแหน่ง

๓. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดจำนวนแห่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้คนละไม่เกิน ๒ แห่ง และไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปรับปรุงระบบและวิธีการสรรหา หรือคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่างๆ ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งเลือกมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒินั้น ให้มีการระบุคุณสมบัติต่างๆ ให้ชัดเจน โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะขึ้นบัญชีต้องเป็นที่ยอมรับของสังคมมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้มีการเปิดเผยบัญชีรายชื่อต่อสาธารณะเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นที่ยอมรับของสังคมและไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนอันเกี่ยวเนื่องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

๔. ข้อเสนอแนะต่อผู้กำหนดนโยบาย (รัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ)

๑. ทบทวนแนวความคิดในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาสำหรับผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพครูหรือบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะ เนื่องจาก “วิชาชีพครู” เป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะต้องการบุคคลที่มีทักษะความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติและปฏิบัติตนดีเพื่อดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียง เกียรติยศและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพครูให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคม

๒. เร่งดำเนินโครงการผลิตครูคุณภาพอย่างจริงจัง โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เยาวชนที่มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี มีคุณธรรมและจริยธรรม ให้สมัครเข้าเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะประกอบวิชาชีพครูในอนาคต โดยใช้ระบบการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ และสร้างแรงจูงใจในการประกอบอาชีพครู เช่น การเพิ่มอัตราค่าตอบแทนการทำงานให้เทียบเท่าวิชาชีพแพทย์ ตุลาการ อัยการ ฯลฯ เพื่อดึงเยาวชนและคนรุ่นใหม่ ที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มาเสริมสร้างสำนักและจิตวิญญาณของความเป็นครู เพื่อให้ได้ครูที่มีความรู้ มีคุณธรรมและจริยธรรม เหมาะสมที่จะเป็นแม่พิมพ์ของชาติได้อย่างแท้จริง



๓. การกำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และวิธีการ ในการประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของครู ให้มีมาตรฐานเดียวกัน มีลักษณะเฉพาะและเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลายมิติ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพครู โดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและวัดผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาเป็นหลัก เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาเลื่อนระดับและค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรมปราศจากอคติ

๔. หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศทุกระดับ ควรสร้างค่านิยมที่ถูกต้องให้กับสังคมเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพครูถือเป็นแม่พิมพ์ของชาติ เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี ครูต้องมีความรู้ดี มีคุณธรรมจริยธรรม และต้องเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับลูกศิษย์ อบรม สั่งสอนให้ความรู้ และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับเยาวชนซึ่งเป็นกำลังหลักที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ครูจะต้องมีอุดมการณ์และความเสียสละมากกว่าที่จะให้ความสำคัญแต่เฉพาะค่าตอบแทนหรือเงินวิทยฐานะที่เพิ่มขึ้น

๕. รัฐควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านการศึกษาให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เหมาะสม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเอกชนมีเงินทุนในการบริหารจัดการการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นสำคัญมากกว่ามุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์หรือกำไรในเชิงธุรกิจ

มติคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วลงมติว่า

๑. รับทราบข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการซื้อขายประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ

๒. เห็นชอบตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเสนอ โดยกระทรวงศึกษาธิการขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่องนี้ไปหารือร่วมกับสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สภามหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการ ป.ป.ช. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีให้กระทรวงศึกษาธิการรับความเห็นของกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

๖. ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการจ่ายเงินสินบนและรางวัลของกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง

การจ่ายเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนหรือจับกุมผู้กระทำความผิดมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นการจ่ายเงินรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่เจ้าหน้าที่เพื่อมิให้ทุจริตจากการรับสินบนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นที่มีขอบข่ายกฎหมายจากการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือเป็นการจ่ายเงินรางวัลเพื่อตอบแทนภาระงานที่มีลักษณะพิเศษเช่นงานที่มีความเสี่ยงอันตราย อย่างไรก็ตามในระยะเวลาที่ผ่านมาการที่กฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบางตำแหน่งมีสิทธิได้รับเงินรางวัลซึ่งเป็นสิทธิพิเศษแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยทั่วไป ทำให้เกิดปัญหาหลายประการคือ

๑) การเกิดพฤติกรรมบิดเบือนจากสิ่งที่ควรกระทำ (Moral Hazard) เช่นมุ่งเน้นปฏิบัติงานเฉพาะงานที่มีรางวัลหรือผลตอบแทนสูง ๆ หรือละเลยการปฏิบัติงานที่มีรางวัล หรือผลตอบแทนต่ำหรือไม่มีผลตอบแทนก่อให้เกิดความสูญเสียหรือเสียหายต่อรายได้จากภาษีอากรของรัฐจำนวนมาก

๒) การสร้างความไม่เป็นธรรมในระบบการทำงานของข้าราชการที่กลุ่มหนึ่งได้ผลตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามปกติสูงกว่าข้าราชการอื่นซึ่งหมายถึง การปฏิบัติที่ไม่เสมอภาคและไม่เท่าเทียมกัน

ปัญหาการทุจริตในกรมศุลกากรเป็นปัญหาสำคัญที่มีการกล่าวถึงมาโดยตลอด ซึ่งรูปแบบการทุจริตที่ปรากฏคือการสร้างกฎระเบียบ พิธีการศุลกากรที่ยุ่งยากซับซ้อนมีพิกัดอัตราภาษีศุลกากรที่หลากหลาย จึงทำให้เกิดเป็นช่องทางให้เกิดการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยมีพฤติการณ์เรียกรับเงินหรือ

ผลประโยชน์จากผู้ประกอบการนำเข้า-ส่งออก แลกกับการใช้อำนาจหน้าที่ในการกำหนดพิกัตอัตราภาษีศุลกากร ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เพื่อให้เสียภาษีน้อยลงหรือไม่ต้องเสียภาษี ถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายศุลกากร(มาตรา ๑๐๒ ตรี) บัญญัติให้มีการจ่ายเงินรางวัลเพื่อแก้ปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่ศุลกากรแล้วก็ตาม แต่การทุจริตก็ยังคงมีอยู่ ผลกระทบจากการทุจริตของหน่วยงานศุลกากรจะทำให้ประเทศสูญเสียโอกาสทางเศรษฐกิจอย่างมาก ในระดับมหภาคประเทศจะไม่สามารถแข่งขันการค้ากับต่างประเทศได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการแข่งขัน เนื่องจากต้นทุนการทำธุรกิจของประเทศสูงเกินความเป็นจริง ในส่วนระดับจุลภาคจะทำให้ประเทศต้องสูญเสียรายได้เป็นจำนวนมากไปกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ไปในแต่ละปี แทนที่จะนำเงินเหล่านี้ไปพัฒนาประเทศในด้านอื่น

กรมศุลกากรเป็นหน่วยงานหนึ่งที่กฎหมายกำหนดให้มีการจ่ายเงินรางวัลให้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่เจ้าหน้าที่มิให้กระทำการทุจริตจากการรับสินบนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นที่มีขอบด้วยกฎหมายจากการ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ นับแต่พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ มาตรา ๑๐๒ ตรี ซึ่งเพิ่มเติมโดย มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ บัญญัติให้มีการจ่ายเงินสินบนรางวัลในการจับกุมและปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับศุลกากร ได้ก่อให้เกิดปัญหาหลายประการคือ

๑) ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่มีระบบการให้เงินสินบนและเงินรางวัลจากส่วนแบ่งค่าปรับในอัตราที่สูงมากโดยเฉพาะการจ่ายเงินสินบนรางวัลของกรมศุลกากรซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการทุจริต เช่น การสร้างพยานหลักฐานเท็จในการเบิกจ่ายเงินสินบน

๒) การเกิดพฤติกรรมบิดเบือนจากสิ่งไม่ควรกระทำตามที่ เช่น มุ่งเน้นจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับศุลกากรเฉพาะในรายที่มีเงินรางวัลจากเงินค่าปรับสูงๆ แต่ละเลยการจับกุมผู้กระทำความผิดที่มีเงินรางวัลจากเงินค่าปรับต่ำ หรือไม่มีเงินรางวัล

๓) การได้รับเงินรางวัลในอัตราที่สูงมากของเจ้าหน้าที่ศุลกากรทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในระบบการทำงานของเจ้าหน้าที่กลุ่มหนึ่งได้ผลตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่สูงกว่าข้าราชการอื่น ทั้งๆ ที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ

๔) ปัญหาการทุจริตในลักษณะของการเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ยังคงมีอยู่

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาการกระทำในลักษณะของการเกิดพฤติกรรมบิดเบือนจากสิ่งไม่ควรกระทำซึ่งเป็นต้นเหตุของการทุจริต การกระทำในลักษณะที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) การสร้างพยานหลักฐานเท็จในการเบิกจ่ายเงินสินบน และการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมระหว่างหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน และการปรับปรุงแก้ไขระบบงานของกรมศุลกากรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผ่านพิธีการศุลกากรของผู้นำเข้าและส่งออก เพื่อเป็นมาตรการเสริมในการแก้ปัญหาเรื่องการจ่ายเงินสินบนและรางวัล และเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศุลกากร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๑๙ (๑๑) แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ โดยให้กระทรวงการคลังพิจารณาปรับปรุงแก้ไขระบบการจ่ายเงินสินบนและรางวัล และระบบงานของกรมศุลกากรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการผ่านพิธีการศุลกากร ทั้งนี้สมควรกำหนดเป็นมาตรการระยะยาว และมาตรการระยะสั้นเพื่อแก้ไขปัญหา ดังนี้

มาตรการระยะยาว

๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ให้ยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๒ ตรี แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๔๖๙ ซึ่งเพิ่มเติมโดยมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๔๙๗ ให้มีรูปแบบวิธีการ การกำหนดอัตราและสัดส่วนการจ่ายเงินสินบนรางวัลของกรมศุลกากรให้กับเจ้าหน้าที่ศุลกากรให้เหมาะสมสอดคล้องโดยยึด

หลักความเป็นธรรมและการตอบแทนตามผลงาน ไม่สูงจนเกินไปเพื่อสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรม ระหว่างหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน และป้องกันปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ให้กระทรวงการคลังเป็นผู้กำหนดเงินสินบนและรางวัลที่จะจ่ายให้เหมาะสม โดยกำหนดเพดานสูงสุดของเงินสินบนและรางวัลไว้ด้วย และในเรื่องส่วนแบ่งเงินรางวัลต้องมีการพิจารณาว่าบุคคลใดบ้างที่สมควรได้รับเงินรางวัลโดยเน้นที่การปฏิบัติงานร่วมด้วยเป็นสำคัญ ออกกฎระเบียบข้อบังคับเพื่อควบคุมตรวจสอบการจ่ายเงินสินบนเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตสร้างพยานหลักฐานเท็จในการเบิกจ่ายเงินสินบน และต้องมีการปรับปรุงกฎหมาย หรือระเบียบเพื่อคุ้มครองช่วยเหลือข้าราชการที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยชอบและถูกฟ้องเป็นคดี หลังเกษียณอายุราชการ โดยมีสำนักงานอัยการสูงสุดให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับคดีจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

๑.๒. ให้มีการปรับปรุงแก้ไขเรื่องระยะเวลาในการตรวจสอบการเสียหายหลังการ ตรวจปล่อยของของเจ้าหน้าที่ตุลาการโดยเห็นควรให้มีการแก้ไขกฎหมาย มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ.๒๕๖๙ ในเรื่องกำหนดระยะเวลา (อายุความ) ในการให้อำนาจเจ้าหน้าที่กรมตุลาการมีสิทธิเรียกเก็บภาษีอากรเพิ่มเติมจนครบ ในกรณีที่มีเจตนาหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร ซึ่งกำหนดให้มีอายุความ ๑๐ ปี เห็นควรแก้ไขให้มีอายุความ ๓ ปี นับแต่วันที่น่าจะเข้า หรือส่งของออก เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตุลาการรับดำเนินการประเมินภาษีตามอำนาจหน้าที่และเพื่อเป็นการป้องกันหรือลดปัญหาการทุจริตในกรณีที่มีการเรียกเก็บผลประโยชน์จากผู้นำเข้าและผู้ส่งออก

มาตรการระยะสั้น

๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขระบบงานของกรมตุลาการเพื่อเป็นมาตรการเสริมในการแก้ไขปัญหาเรื่องการจ่ายเงินสินบนและรางวัล และแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๑. กรมตุลาการต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีความชัดเจนว่า การกระทำความผิดในลักษณะอย่างไรที่เป็นความผิดตามมาตรา ๒๗ หรือ เป็นความผิดตามมาตรา ๙๙ แห่งพระราชบัญญัติตุลาการ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อป้องกันปัญหาการอาศัยช่องว่างทางกฎหมายหาประโยชน์จากเงินรางวัลจำนวนสูง ๆ ที่หักจากเงินค่าปรับหรือค่าขายของกลาง ทั้งนี้เนื่องจากตามมาตรา ๒๗ กำหนดค่าปรับไว้สี่เท่าของราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว ในขณะที่มาตรา ๙๙ กำหนดค่าปรับไว้ไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ๒ เพื่อป้องกันมิให้มีการเรียกเก็บอัตราภาษีแตกต่างกันในสินค้าชนิดเดียวกัน ให้มีการสร้างระบบการเชื่อมโยงข้อมูลพิกัดอัตราภาษีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีให้มาอยู่ในจุดเดียวกัน เพื่อให้มีฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบเกี่ยวกับรายการสินค้าในการนำเข้า-ส่งออกและการเสียหายที่รวดเร็ว และลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ตุลาการ โดยเฉพาะจะเป็นการช่วยป้องกันหรือลดปัญหาในกรณีเจ้าหน้าที่ตุลาการกำหนดพิกัดอัตราตุลาการไม่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้นำเข้า-ส่งออก ไม่ต้องเสียหายหรือเสียหายน้อยลงเพื่อแลกกับผลประโยชน์ที่จะได้รับโดยทุจริต

๒. ๓ เพื่อให้การนำเข้า-ส่งออกสินค้าที่เป็นของต้องห้ามหรือของต้องจำกัด ที่ผ่านด่านตุลาการเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายจึงเห็นควรให้มีการพัฒนาและจัดการเกี่ยวกับเรื่องของต้องห้าม ของต้องจำกัด โดยให้หน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้มีการนำเข้าหรือส่งออกของต้องจำกัดดำเนินการเชื่อมโยงและส่งผ่านข้อมูลเกี่ยวกับของต้องห้าม ของต้องจำกัดเข้ามาในระบบข้อมูลคอมพิวเตอร์ของกรมตุลาการเพียงที่เดียว เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตที่รวดเร็วในการนำเข้าและส่งออกของต้องห้าม ของต้องจำกัด และลดขั้นตอนในการที่ผู้นำเข้าและส่งออกจะต้องดำเนินการขออนุญาตจากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ก่อนที่จะมีการนำเข้าหรือส่งออกสินค้า นอกจากนี้ควรมีการปรับปรุงบัญชีรายชื่อของต้องห้ามของต้องจำกัด โดยการตรวจสอบสินค้าชนิดใดควรยกเลิกการเป็นของต้องห้ามของต้องจำกัดซึ่งมีเป็นจำนวนมาก แล้วจัดทำบัญชีใหม่ให้มีความทันสมัย ซึ่งจะก่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องของชนิดสินค้าที่เป็นของต้องห้ามของต้องจำกัด การกระทำความผิดฐานลักลอบนำเข้าหรือส่งออกของต้องห้ามของต้องจำกัดจะลดลง เมื่อการกระทำความผิดลดลงก็จะส่งผลให้การจ่ายเงินสินบนรางวัลให้กับเจ้าหน้าที่กรมตุลาการลดลงด้วย

๒. ๔ เนื่องจากปัจจุบันมีการเปิดเสรีทางการค้าและมีข้อตกลงว่าด้วยเขตการค้าเสรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่นมากขึ้นซึ่งมีอัตราภาษี ๐% สำหรับสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดในประเทศนั้น ๆ ดังนั้นการตรวจสอบรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าจึงเป็นประเด็นสำคัญหลักที่ต้องมีการควบคุมดูแล จึงเห็นควรให้มีการกำหนดวิธีการหรือรูปแบบหรือสร้างกระบวนการในการตรวจสอบแหล่งกำเนิดสินค้าที่แท้จริง ก่อนที่สินค้าจะผ่านพิธีการศุลกากรเพื่อประเมินภาษีในการนำของเข้าหรือส่งออกจากประเทศไทย อันจะทำให้การเก็บภาษีจากสินค้านำเข้าหรือส่งออกถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้า (Rule of Origin) เป็นการตรวจสอบก่อนการผ่านพิธีการศุลกากรเพื่อลดปัญหาการกระทำผิดฐานสำแดงเท็จ ซึ่งจะส่งผลให้การได้รับเงินสินบนและรางวัลจากการตรวจจับการกระทำผิดฐานสำแดงเท็จลดลงตาม มาตรา ๑๐๒ ตรี (๒) แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. ๕ เพื่อลดปัญหาการเสียภาษีโดยความเข้าใจผิดและความไม่รู้ของผู้นำเข้า-ส่งออก เห็นควรให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในกรมศุลกากรเพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำในเรื่องการเสียภาษีแก่ผู้นำเข้า-ส่งออกและคอยกำกับดูแลเรื่องของราคาสินค้า พิภคอัตราศุลกากรและแหล่งกำเนิดสินค้า เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและกำกับดูแลในเรื่องราคาสินค้าและการเสียภาษี ซึ่งจะเป็นการช่วยป้องปรามและลดปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีศุลกากร

๗.มาตรการในการสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในเชิงคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาทุกระดับทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการกิจด้านป้องกันการทุจริตควบคู่กันไปกับภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริต ด้วยพิจารณาเห็นว่า การมุ่งเน้นเรื่องการปราบปรามแต่เพียงประการเดียวไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาการทุจริตให้หมดสิ้นไปได้ และยังเห็นอีกว่าการทุจริตที่แพร่กระจายไปทั้งภาครัฐและเอกชน มีสาเหตุสำคัญเนื่องมาจากจิตสำนึกในเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของสังคมไทยเสื่อมถอยลงไป สังคมไทยปัจจุบัน จึงมีแต่การแก่งแย่งชิงดี การฉกฉวยโอกาสหาผลประโยชน์ให้แก่ตนเอง โดยมีได้คำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับสังคมโดยรวม จากผลสำรวจของเอแบคโพลที่ผ่านมาเปิดเผยว่า “คนไทยส่วนใหญ่เห็นด้วย ถ้ามีรัฐบาลโกงกินทุจริตแต่ชีวิตประชาชนอยู่ดีกินดี และยินยอมขายเสียงให้ หากมีชีวิตที่ดีขึ้น” ทศนคติดังกล่าวนี้ นับเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อประเทศชาติ นอกจากนั้น จากการสำรวจสุขภาพเด็กในด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม และจริยธรรมของ รศ.นพ.วิชัย เอกพลากร คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี โดยการสอบถามตัวอย่างเด็กและผู้ปกครองเกี่ยวกับพฤติกรรมด้านต่างๆ ในกลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กอายุ ๑๐ - ๑๔ ปี พบว่า “การเล่นซีโงเมื่มีโอกาส และการลอกข้อสอบถ้าจำเป็น เป็นพฤติกรรมที่ยอมรับได้” ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า จิตสำนึกของคนไทย โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนคนไทยเบี่ยงเบนไปจากหลักคุณธรรมจริยธรรมอย่างน่าตกใจ เพราะจะทำให้ประเทศชาติเกิดความวุ่นวายสับสน มีแต่การแก่งแย่งชิงดีกัน เพื่อให้ตนเองอยู่รอด ใช้ความรุนแรงเพื่อทำลายล้างซึ่งกันและกัน ทำให้สังคมและชาติบ้านเมืองขาดความปรองดองและความสงบสุข ดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ด้วยเหตุนี้หน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน จะต้องร่วมมือกันแก้ไขให้คุณธรรมจริยธรรมกลับคืนมาสู่สังคมไทยโดยเร็ว โดยช่วยกันปลูกฝังค่านิยมและการสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเด็กและเยาวชนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาทุกระดับทั้งในและนอกระบบโรงเรียน

การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริตในปัจจุบันนั้น ยังดำเนินการอย่างไม่จริงจัง และเป็นรูปธรรม เพียงแต่สอนกันในลักษณะผิวเผินให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดเท่านั้น โดยมีได้มุ่งหวังที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริตอย่างมั่นคง ส่งผลให้เด็กและเยาวชนไทยของเราขาดการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริตอย่างยิ่งย่น กล่าวคือสถาบันการศึกษาหรือสถานศึกษาบางแห่งอาจจะมีความพยายามอยู่บ้าง แต่ก็ไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุน

จากหน่วยงานเหนือหรือองค์กรต้นสังกัดเท่าที่ควร ทำให้การดำเนินงานประสบปัญหาและไม่เป็นไปอย่าง ต่อเนื่อง ตัวอย่าง เช่น ผู้บริหารองค์กรหรือสถานศึกษาส่วนใหญ่มักจะเห็นความสำคัญของการจัดการเรียน การสอนด้านวิชาการมากกว่าการสอนหรือการปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรม ถึงแม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการ จะมีนโยบายให้เห็นถึงภาพลักษณ์ที่ดีว่า การจัดการศึกษาจะต้องเน้น “คุณธรรมนำความรู้” แต่สภาพความเป็นจริงหาเป็นเช่นนั้นไม่ สถาบันการศึกษาหรือสถานศึกษาส่วนใหญ่ก็ยังคงให้ความสำคัญกับการจัดการ เรียนการสอนในเชิงวิชาการความรู้มากกว่าซึ่งเป็นไปตามกระแสสังคมที่มุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนมีการ แข่งขันกันอย่างรุนแรงในเชิงวิชาการ ทำให้การจัดการเรียนการสอนหรือการพัฒนาผู้เรียนด้านการปลูกฝัง คุณธรรมจริยธรรมอ่อนด้อยลงไป ขณะที่สังคมไทยปัจจุบันก็กำลังเกิดวิกฤตในด้านคุณธรรมจริยธรรมความ ซื่อสัตย์สุจริต และต้องการเห็นภาพการพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยไปสู่การเป็นคนดีมีคุณภาพสามารถ ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การ สร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในเชิงคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา ทั้งในและนอกระบบโรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึง เห็นสมควรมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้กำหนดมาตรการในการสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในเชิงคุณธรรมจริยธรรมความซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาทุกระดับ ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน เป็นนโยบายสำคัญที่หน่วยงาน หลักในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจะต้องดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องทุกปี

๒. ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งคณะกรรมการรณรงค์เรื่องการสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในเชิง คุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ให้แก่เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นประธาน ผู้แทนจากหน่วยงาน หลักในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการที่ได้รับมอบหมาย ผู้แทนสำนักงาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคส.) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา ผู้แทนสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ผู้แทนสมาคมผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และผู้แทนสมาคม โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ โดยเลขานุการคณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ ให้ประธานฯ เป็นผู้แต่งตั้งตามความเหมาะสม โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการ กำหนดนโยบาย วางกรอบและแนวทางในการรณรงค์สร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่เด็กและเยาวชนในแต่ละสถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานใน เชิงบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการประสาน และติดตามผลการ ดำเนินงานในด้านคุณธรรมจริยธรรมของหน่วยงานหลักต่างๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ ให้เป็นไปตาม นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการด้วย

๔. กำหนดให้การสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ในความซื่อสัตย์สุจริต เป็นพันธกิจ หลักของกระทรวงศึกษาธิการที่ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะต้องนำไปจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน โครงการ โดยมีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรรองรับการดำเนินงานอย่างเพียงพอ เพื่อพัฒนา ครูและผู้เรียนในสถานศึกษาทุกระดับทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ให้สามารถดำเนินการพัฒนาครูและ ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

๕. กำหนดให้การสร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ในความซื่อสัตย์สุจริตเป็นคุณธรรม หลักของสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาทุกแห่งตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา มีกิจกรรม ลูกเสือ ยุวกาชาด หรือเนตรนารี เป็นกิจกรรมบังคับเพื่อพัฒนาผู้เรียน

๖. กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารทุกระดับที่บริหารงานเพื่อให้เป็นไปตามระบบธรรมาภิบาล เป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก เยาวชน และผู้เรียนในสถานศึกษา โดยจัดให้มีศูนย์รับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรในแต่ละหน่วยงานและบุคคลภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารงานดังกล่าว

๗. ให้มีการกระตุ้นและส่งเสริมให้สถานศึกษาวางแผนและจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ในเชิงปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

๘. ให้หน่วยงานต้นสังกัดและคณะกรรมการสถานศึกษาทุกระดับ ทั้งในและนอกระบบโรงเรียน ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดให้มีการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักสูตรอย่างเคร่งครัด

๙. ให้หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมโรงเรียนต้นแบบที่เน้นการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อให้มีการพัฒนาและขยายโครงการโรงเรียนต้นแบบให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีการจัดสรรงบประมาณ และบุคลากร รองรับการทำงานดังกล่าวอย่างเพียงพอ

๑๐. ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายให้สถานศึกษารับนักเรียน และนักศึกษาที่มีคุณธรรมจริยธรรมเข้าเรียนเป็นโควตาพิเศษในทุกระดับการศึกษา โดยกำหนดคุณสมบัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการคัดเลือกให้ชัดเจน

๘.โครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ความเป็นมา

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ในการดำเนินโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนี้

๑. เห็นควรชะลอโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ไว้ก่อน

๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเสนอและดำเนินการโครงการไปศึกษาทบทวนกระบวนการส่งเสริมการปลูกยางพาราและผลจากการส่งเสริมการปลูกยางพาราระยะที่ ๒ ที่ผ่านมามีปัญหาในเรื่องใดบ้าง โดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่เกิดปัญหาหายตาย และด้านการเจริญเติบโตของต้นยางที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางหรือกระบวนการในการช่วยเหลือเกษตรกรในการปรับปรุงสวนยางให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งข้อกำหนดในการบริหารความเสี่ยงในการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นเพื่อป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการ

๓. หากมีการเสนอโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ จะต้องเสนอผลการศึกษาทบทวนผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราระยะที่ ๒ และข้อกำหนดในการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

สำหรับความเดือดร้อนเสียหายของเกษตรกรเนื่องจากการตายของต้นยางอันเกิดจากภัยธรรมชาติ ทั้งที่อยู่ในและนอกโครงการส่งเสริมฯ ระยะที่ ๒ รัฐสมควรที่จะพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายดังกล่าว ให้เป็นมาตรฐานเช่นเดียวกับการตายของสวนยางอันเกิดจากภัยธรรมชาติอื่นๆ เช่น อุทกภัย เป็นต้น เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่เกษตรกรผู้ปลูกยางทั่วทั้งประเทศ

๔. รัฐควรมุ่งงบประมาณที่จะใช้ในการส่งเสริมการปลูกยางเป็นการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาสวนยางในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควบคู่กับการพัฒนาการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า จะเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรมากกว่า

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ลงมติว่า

๑. รับทราบข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ

๒. การดำเนินโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ซึ่งได้มีการดำเนินการไปแล้วในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ ไร่ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการต่อไปได้ แต่ในส่วนของโครงการที่จะเริ่มดำเนินการในปี ๒๕๕๕ และปีต่อไป ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา และกำหนดแนวทาง การดำเนินการให้เหมาะสม โดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ ดำเนินโครงการให้เหมาะสมและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย

จากการศึกษา ติดตาม และเฝ้าระวังโครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราที่ผ่านมาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งการศึกษาข้อมูล ณ พื้นที่โครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราฯ จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ จังหวัด เชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดเลย และจังหวัดยโสธร แล้วเห็นว่าโครงการปลูกยางพาราในที่ แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ อาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตในการดำเนินโครงการ และอาจทำให้ ผลการ ดำเนินการไม่คุ้มกับงบประมาณที่รัฐได้ใช้ไปในการส่งเสริมฯ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นควรมีข้อเสนอแนะต่อ คณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ ในการดำเนินโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ตามพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ควรชะลอโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ไว้ก่อน

๒. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทบทวนการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและความไม่มีประสิทธิภาพใน การดำเนินโครงการ

๓. เร่งรัดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ และรายงานผลการศึกษาให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

๔. ให้สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราที่ไม่ได้อยู่ใน โครงการส่งเสริมการปลูกยางพาราด้วย

๕. ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ที่ชัดเจน

๖. ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบติดตามและดำเนินการกับผู้ซื้อสิทธิจากเกษตรกรที่ได้รับการ จัดที่ดิน (สปก.) จากรัฐ เพื่อลดการบุกรุกทำลายป่า และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดที่ดินให้ราษฎร จะต้องมีการติดตามตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ว่าผู้ได้รับการจัดที่ดินได้ทำกินในที่ดินที่ได้รับการจัดที่ดินจริง



๗. ควรนำงบประมาณที่จะใช้ในโครงการส่งเสริมไปช่วยเหลือเกษตรกรที่ปลูกยางเองในทางวิชาการ พัฒนาความรู้ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพยางให้มีประสิทธิภาพ

๘. พิจารณาดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่ต่อไปในทางทุจริตในเบื้องต้นด้วย

คำสั่งนายกรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในเรื่อง โครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง มาตรา ๒๑ ทวิ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับการพิจารณาในภาพรวมทั้งระบบและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงมีคำสั่งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ไปพิจารณาประกอบการดำเนินโครงการปลูกยางพาราในที่แห่งใหม่ ระยะที่ ๓ ฯ และ รายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๙. ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีการใช้นโยบายราคาเพื่อแก้ปัญหาสินค้าเกษตรที่เน่าเสียเร็ว

การใช้นโยบายราคาเพื่อแก้ปัญหาสินค้าเกษตรที่เน่าเสียเร็ว เป็นนโยบายที่รัฐบาลทุกสมัยนำมาใช้อย่างต่อเนื่อง หอมแดงเป็นผลิตผลทางการเกษตรประเภทหนึ่งที่มีรัฐบาลได้นำนโยบายนี้มาใช้ จากการศึกษาโครงการแทรกแซงราคาหอมแดง จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า เป็นโครงการฯ ที่รัฐบาลได้นำมาใช้อย่างน้อยตั้งแต่ปี ๒๕๓๙/๔๐ และโครงการฯ นี้ เป็นหนึ่งในจำนวนโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกองทุนช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) ซึ่งจากข้อมูลผลการประชุมของคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ในปี ๒๕๔๕ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแต่ละปีมีการจัดสรรเงินจาก กองทุนนี้ร่วมหมื่นล้านบาท และในปี ๒๕๔๕ นี้ คชก. ได้มีมติขยายระยะเวลาดำเนินงานโครงการต่าง ๆ หลายโครงการไปจนกว่าจะสิ้นสุด ทั้งนี้ ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานความคืบหน้าให้ทราบ ทุก ๖ เดือน (ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน และ ๓๑ ธันวาคมของทุกปี) จำนวน ๙ โครงการ และ โครงการแทรกแซงตลาดหอมแดงของสหกรณ์ในจังหวัดศรีสะเกษ ฤดูกาลผลิต ๒๕๓๙/๔๐ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ก็เป็นหนึ่งในโครงการดังกล่าว และอีก ๔ โครงการ ก็เป็นผลิตผลทางการเกษตร คือ กระเทียม ถั่วเหลือง ข้าวหอมมะลิ และข้าวสาร ตามโครงการรับขายฝากกระเทียมของสหกรณ์ ปี ๒๕๓๕/๓๖ โครงการแทรกแซงตลาดถั่วเหลืองโดยขบวนการสหกรณ์ ปี ๒๕๓๘ และโครงการจำหน่ายข้าวหอมมะลิของสหกรณ์ และเป็นโครงการของกรมการค้าต่างประเทศ คือ โครงการแทรกแซงตลาดข้าวสาร ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๓๕/๓๖ จึงกล่าวได้ว่ารัฐบาลใช้งบประมาณเพื่อสินค้าเกษตรจำนวนมาก

ในฤดูกาลผลิตหอมแดง ปี ๒๕๕๔/๕๕ พบว่า รัฐบาลได้นำแนวทางของโครงการแทรกแซงตลาดหอมแดง ปี ๒๕๕๒/๕๓ ของจังหวัดศรีสะเกษ มาใช้ภายใต้ชื่อ “โครงการแก้ไขปัญหาหาคาหอมแดง ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๕๔/๕๕ ในจังหวัดศรีสะเกษ” โดย คชก. ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ มอบให้องค์การคลังสินค้า (อคลส.) แก้ไขปัญหาหาคาหอมแดงฯ ทั้งระบบ

หลังจากรัฐบาลดำเนินโครงการฯ ปี ๒๕๕๔/๕๕ ในจังหวัดศรีสะเกษ แล้ว พบว่า มีการกล่าวหาเรื่องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกันทุจริตในโครงการฯ ดังกล่าวเกิดขึ้นจำนวนมาก ประกอบกับจากข้อมูลของนายกสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕ ระบุกรณีหอมแดงว่าระหว่าง ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๒ รัฐบาลได้ใช้งบประมาณ ประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท รับซื้อหอมแดงจากเกษตรกร และเก็บรักษาไว้จนเน่าคาโกดัง ไม่สามารถจำหน่ายได้ เพราะไม่มีผู้รับซื้อ

จะเห็นได้ว่านโยบายราคาเป็นนโยบายที่รัฐบาลทุกสมัยนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาพืชผลการเกษตรตกต่ำ ในชื่อเรียกที่ต่างกัน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการ คือ ปัญหาการเน่าเสียของพืชผลทางการ



การเกษตรที่เน่าเสียง่าย ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกลไกตลาด ไม่สามารถปิดบัญชีโครงการ เกิดการบริหารจัดการที่ไม่โปร่งใส และพบว่ามีการทุจริตในขั้นตอนการดำเนินโครงการทุกขั้นตอน คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า “โครงการแก้ไขปัญหาราคาหอมแดง ฤดูการผลิต ปี ๒๕๕๔/๕๕ ในจังหวัดศรีสะเกษ” นอกจากจะมีได้แก้ไขปัญหาราคาหอมแดงได้อย่างแท้จริงแล้ว ยังก่อให้เกิดความเสียหายมหาศาล และพบปัญหาการทุจริตในการดำเนินการทุกขั้นตอน

อย่างไรก็ตาม หากรัฐบาลจะดำเนินโครงการหรือมาตรการเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในกรณี ความเดือดร้อนเนื่องจากความผันผวนของราคาสินค้าเกษตรที่เน่าเสียเร็วโดยไม่ก่อให้เกิดความสูญเสียอย่างที่เคียดเกิดขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในโครงการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเกษตร ที่เน่าเสียเร็ว ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา และมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ตามนัยมาตรา ๑๙ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๔.๑ รัฐบาลต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วน และรอบคอบว่าสมควรดำเนินนโยบายแทรกแซงราคาเพื่อแก้ไขปัญหาสินค้าเกษตรที่เน่าเสียเร็ว โดยการรับซื้อมาเก็บไว้เองหรือไม่ เนื่องจากสินค้าเกษตรเหล่านี้ จะสูญเสียง่าย และก่อให้เกิดความเสียหายมหาศาล

๔.๒ หากรัฐบาลจะดำเนินนโยบายแทรกแซงราคาสินค้าเกษตรที่เน่าเสียเร็ว แนวทางที่รัฐบาลควรจะดำเนินการ คือ ให้สินเชื่อแก่เกษตรกรตั้งแต่ช่วงต้นฤดูการผลิตอย่างเพียงพอ ที่จะทำให้เกษตรกรสามารถอยู่ได้ตลอดฤดูการผลิต และให้เกษตรกรเป็นผู้เก็บรักษาผลผลิตทางการเกษตรระหว่างรอการจำหน่ายเอง โดยมอบให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย ด้วยกลไกของการธนาคารทั้งหมด เนื่องจากมีระบบบัญชีที่ต่อเนื่องและมีวินัยทางการเงินที่เคร่งครัดตรวจสอบได้

แต่หากรัฐบาลมีความจำเป็นจะต้องดำเนินนโยบายแทรกแซงราคา เพื่อแก้ไขปัญหาราคาสินค้าเน่าเสียเร็ว โดยการนำเงินงบประมาณไปใช้ใน การรับซื้อสินค้าเกษตรไว้เอง ก็ควรที่จะมีมาตรการ หรือกลไกในการควบคุม กำกับ ดูแลให้รัดกุมมิให้เกิดปัญหาเช่นเดียวกับกรณีแก้ไขปัญหาราคาหอมแดงฤดูการผลิตปี ๒๕๕๔/๕๕ ที่มีการปล่อยปละละเลยให้บุคคลอื่นที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีอำนาจในการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการนำหอมแดงที่ได้รับซื้อไว้แล้วกลับมาหมุนเวียนขายให้กับทางราชการซ้ำอีก

๔.๓ รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน โดยดำเนินการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา คือ การให้เกษตรกรเข้าถึงแหล่งเงินทุน การเพิ่มประสิทธิภาพของกลไก ตลาด การจัดทำระบบทะเบียนครัวเรือนเกษตรกรให้สมบูรณ์ และ *นโยบายหลักในการบริหารประเทศที่จะดำเนินการภายในช่วงระยะ ๔ ปี ของรัฐบาลในส่วนของนโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ ภาคเกษตร* โดย เสริมสร้างความเข้มแข็งให้เกษตรกรด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการเพาะปลูก ลดต้นทุนการผลิต พัฒนาระบบการผลิตที่เป็นขั้นตอน มีการวางแผนการผลิตและการจำหน่ายล่วงหน้าที่เหมาะสม ส่งเสริมการผลิตนอกฤดูกาล การแปรรูป ส่งเสริมการตลาด และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในตลาดโลก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เชื่อว่าหากรัฐบาลได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบดำเนินการ ข้อเสนอแนะดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา นอกจากจะเป็นการแก้ไขปัญหายั่งยืนแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถปรับตัวให้รองรับการแข่งขันกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้เป็นอย่างดี

การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาคการเมือง

๑. โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา หรือยกระดับความน่าเชื่อถือ และเชื่อมั่นในด้านการบริหารราชการ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ยึดถือหลักความมีคุณธรรมจริยธรรม การสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิด ร่วมพัฒนา และร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน ฝั่ระวังมิให้มีการละเลยหรือเพิกเฉยต่อการนำกลไกป้องกันการทุจริตที่กฎหมาย ระเบียบทางราชการกำหนดมาใช้ ตลอดจนให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ให้มีคุณภาพในการให้บริการประชาชน และเพื่อยกย่องประกาศเกียรติคุณให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคมโดยแบ่งเป็น ๒ กิจกรรม คือ

๑.๑ กิจกรรมพิธีมอบโล่เชิดชูเกียรติ เกียรติบัตร และเงินรางวัล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต

พิธีมอบโล่เชิดชูเกียรติ เกียรติบัตร และเงินรางวัล เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปีวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. (๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องนนทบุรี ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี โดยมี นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นประธานในพิธี โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๕ ที่ได้รับโล่เชิดชูเกียรติ เกียรติบัตร และเงินรางวัล โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑. รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริตประจำปี ๒๕๕๕ ได้รับโล่เชิดชูเกียรติของประธานกรรมการ ป.ป.ช. (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ) พร้อมเงินรางวัลเพื่อสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันการทุจริต รางวัลละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๒. เทศบาลตำบลบ้านกลาง อำเภอลำพูน จังหวัดลำพูน
๓. เทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
๔. เทศบาลตำบลหนองบัว อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
๕. เทศบาลตำบลจันดี อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
๖. องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา อำเภอมะนัง จังหวัดสตูล
๗. องค์การบริหารส่วนตำบลโพรงาม อำเภอกมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์
๘. องค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว อำเภอสุวรรณคโลก จังหวัดสุโขทัย
๙. องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาด อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร
๑๐. องค์การบริหารส่วนตำบลวังแดง อำเภอตรอน จังหวัดอุดรดิษฐ์

๒. รางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดี ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๕ ได้รับเกียรติบัตรของสำนักงาน ป.ป.ช. (สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการกำหนด) จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่

๑๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่
๑๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่
๑๓. เทศบาลนครปากเกร็ด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
๑๔. เทศบาลนครอุดรธานี อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
๑๕. เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี



๑๖. เทศบาลเมืองสีคิ้ว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
๑๗. เทศบาลตำบลด่านซ้าย อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย
๑๘. เทศบาลตำบลริมปิง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน
๑๙. เทศบาลตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร
๒๐. องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี
๒๑. องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี
๒๒. องค์การบริหารส่วนตำบลสำน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน
๒๓. องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเวียง อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย
๒๔. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง อำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี
๒๕. องค์การบริหารส่วนตำบลนาหมอบุญ อำเภอจุฬาภรณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๖. องค์การบริหารส่วนตำบลไกรโน อำเภอองไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย

ภาพกิจกรรม

การมอบโล่เชิดชูเกียรติเกียรติบัตรและเงินรางวัล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริตประจำปี ๒๕๕๕
 เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องนนทบุรี ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. สนามบินน้ำ
 เนื่องในโอกาสครบรอบ ๑๓ ปี วันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช.



๑.๒ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต (โครงการส่งเสริมท้องถิ่น
 ปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๕๖)

มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และขยายผลหรือขยายเครือข่ายไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ รมรณรงค์ ขยายแนวคิด การบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยความโปร่งใส และมีความเข้มแข็งในการบริหารราชการ ให้บังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน และยกระดับมาตรฐานในการป้องกันการทุจริตขององค์กรของตนเอง รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งสู่ปัญหาการทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อประเทศชาติอย่างร้ายแรง ให้แก่ผู้บริหารหรือข้าราชการ พนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชนในท้องถิ่น และเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี ๒๕๕๖ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการป้องกันการทุจริตด้านการเมือง การปกครอง (นายประสาธน์ พงษ์ศิริวาทย์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ) เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคุณลักษณะ ในการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี ๒๕๕๖ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

ด้านคุณสมบัติ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการและมีโอกาสได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต จะต้องมีความสมบูรณ์ ดังนี้

๑) เคยได้รับรางวัลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น หรือที่ดี ด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒) สมัครงใจและพร้อมสนับสนุนการดำเนินการตามแนวทางพัฒนาเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ด้านคุณลักษณะประกอบด้วย

มติที่ ๑ การปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนัก

๑.๑ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากรทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายประจำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๒ การสร้างจิตสำนึกและความตระหนักของภาคธุรกิจและประชาชน

๑.๓ การปลูกฝังจิตสำนึกและความตระหนักแก่เด็กและเยาวชน

มติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต

๒.๑ มาตรการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เช่น

๒.๑.๑ การบริหารงานบุคคล

๒.๑.๒ การบริหารงบประมาณ การเงิน การคลัง และทรัพย์สิน

๒.๑.๓ การจัดบริการสาธารณะและการบริการประชาชน

ฯลฯ

๒.๒ มาตรการการใช้ดุลยพินิจของฝ่ายบริหาร/เจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๒.๓ การเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานและ/หรือบุคคล

๒.๔ มาตรการจัดการในกรณีได้ทราบ รับแจ้งหรือตรวจสอบพบการทุจริต

มติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

๓.๑ การให้ความรู้และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

๓.๒ กระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการรับเรื่องร้องเรียน



๓.๓ การสร้างกลไกและช่องทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร
กิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๑ การพัฒนากลไกการตรวจสอบภายในองค์กร

๔.๒ การสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

๔.๓ การส่งเสริมบทบาทการตรวจสอบของสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔.๔ การส่งเสริมแนวร่วมหรือเครือข่ายการป้องกัน/ต่อต้าน/เฝ้าระวังการทุจริต

มติที่ ๕ ความพร้อมในการเป็นต้นแบบ

๕.๑ บุคลากร แผนพัฒนาท้องถิ่น ๓ ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณที่
แสดงถึงความยั่งยืนและต่อเนื่องในการเป็นต้นแบบ

๕.๒ การแก้ไข ปรับปรุง หรือออกระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ข้อบัญญัติองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นที่สนับสนุนการป้องกันการทุจริต

๕.๓ ข้อมูลและจำนวนเครือข่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะขยายผล
ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ มีดังนี้

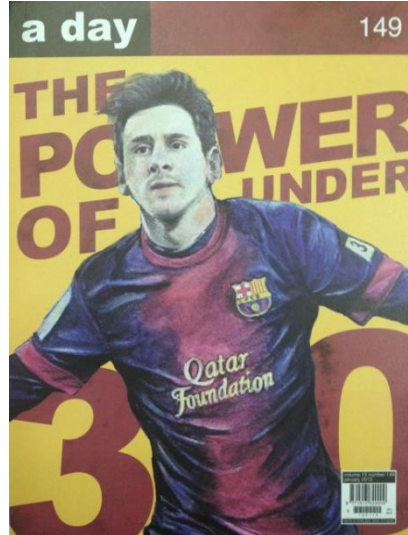
- ๑) ประกาศรับสมัครองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และสมัครใจเข้าร่วมโครงการ
- ๒) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตนเองไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกรอบการดำเนินงาน ตามคุณลักษณะที่กำหนดและสนับสนุนงานด้านวิชาการ
- ๓) คณะกรรมการตรวจประเมินผล ลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมินผลตามหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต
- ๔) ประกาศรายชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต
- ๕) ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการคัดเลือกกับสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยกำหนดจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการนายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และคณะทำงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต เพื่อสนับสนุนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางการดำเนินโครงการ การให้ความรู้ในเรื่องคุณลักษณะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต การจัดทำแผนพัฒนาตนเองให้สามารถเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ตลอดจนทิศทางการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบ ด้านการป้องกันการทุจริต ในระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องเอเวอร์กรีน ชั้น ๕ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท ปทุมธานี

๒. โครงการประกวดภาพวาด “ผลที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมของนักการเมือง”

มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา สะท้อนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ให้นักการเมืองตระหนักและละอายถึงพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้อง

ซึ่งได้มีการจัดทำโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การประกวดภาพวาด และจัดส่งไปตามสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การประกวดในสถานศึกษาต่าง ๆ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ทางวารสาร A-DAY โดยมีกำหนดการรับผลงานในระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖



และกำหนดประกาศผลการตัดสิน ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ จากนั้นจะมีการจัดแสดงนิทรรศการ ผลงานภาพวาดที่ชนะการประกวด ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ถ.พระราม ๑ แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน

๓. คู่มือแนวทางปฏิบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่แนวทางปฏิบัติของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการประชาสัมพันธ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารท้องถิ่นและรอง

ผู้บริหารท้องถิ่นในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมี นายสรรเสริญ พลเจียก รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานคณะทำงาน มีอำนาจหน้าที่ พิจารณาร่างคู่มือสำหรับผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมายและประเมินผล ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- จัดทำข้อควรรู้สำหรับผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น ในฐานความผิดอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในรูปแบบ e - book และคลินิคมตรา ๑๐๐
- ร่างคู่มือสำหรับผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับการ์ตูน) จำนวน ๓๐,๐๐๐ เล่ม

- PowerPoint มาตรฐานกลางสำหรับบรรยายให้ผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
- ดำเนินการประชาสัมพันธ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารท้องถิ่นและรองผู้บริหารท้องถิ่น ในการปฏิบัติตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่างๆ โดยสำนักประชาสัมพันธ์

๔. โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (กิจกรรมผลิตและเผยแพร่ภาพการ์ตูน)

มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ โดยการสร้างกระบวนการคิดที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน และเข้าใจง่าย โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการส่งเสริมบุคคลที่ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเข้ามาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชน และเพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมถึงประชาสัมพันธ์ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในรูปแบบการ์ตูนแอนิเมชัน (Animation)

ซึ่งได้ดำเนินการโดยนำการ์ตูนณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต “หมู่บ้านช่อสะอาด” ที่เคยจัดทำตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช. มาปรับเปลี่ยนเนื้อหาบทการ์ตูนให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับข้อเท็จจริงและสภาพของสังคมในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และนำมาผลิตเป็นการ์ตูนแอนิเมชัน ๒ มิติ จำนวน ๓๐ ตอน เพื่อดึงดูดความสนใจและสร้างจินตนาการให้เป็นรูปธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบหนังสือการ์ตูนพร้อมแนบแผ่นดีวีดี จำนวน ๓๐,๐๐๐ ชุด โดยขณะนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาเนื้อเรื่อง บทละคร เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนในการผลิตการ์ตูนแอนิเมชันที่สมบูรณ์สามารถนำไปใช้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป



การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

๑. โครงการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสรรหาผู้สมควรได้รับการยกย่องให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. การยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. ๒๕๔๓ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. เพื่อเชิดชูเกียรติผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต

๓. เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เกียรติประวัติของผู้ที่ได้รับการยกย่องให้เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต

ผลการดำเนินงาน

-กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินงานรับผลงานจากกระทรวงต่างๆ

-เปิดรับผลงานตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. โครงการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสรรหาผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการจัดให้มีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. เพื่อเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ผลการดำเนินงาน

กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินงานรับผลงานจากหน่วยงานต่างๆ ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่บัดนี้ จนถึงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖

๓. โครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรมในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา

๒. เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ถ่ายทอดประสบการณ์ ปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จและข้อคิดต่างๆ ที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ

๓. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำคุณธรรมในระยะต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยได้ดำเนินการจัดสัมมนาระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม ภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น ๓๙ คน จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓ หน่วยงาน



๔. โครงการประกวดบทความเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอแนวคิดหรือแนวทางเพื่อการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
๒. เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายการดำเนินงานของ ป.ป.ช.
๓. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินงาน

- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- เปิดรับผลงานตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖

๕. โครงการสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษามีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา
๒. เพื่อให้เยาวชนในสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีทัศนคติค่านิยมที่ถูกต้องเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคม
๓. เพื่อสร้างค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมที่ถูกต้องให้กับสังคม
๔. เพื่อสร้างการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสถานศึกษาภายในจังหวัด

ผลการดำเนินงาน

- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- เปิดรับผลงานตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๖. โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเป็นการสนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมทางการศึกษา ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้และตระหนักในคุณค่า คุณประโยชน์ขององค์ประกอบต่างๆที่สร้างความเป็นชาติ มุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์แก้ปัญหาและพัฒนาให้สิ่งเหล่านี้เจริญก้าวหน้า มั่นคง ยั่งยืน โดยมีชุมชนเป็นส่วนร่วม
๒. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา เกิดความสำนึกที่จะมุ่งมั่นพัฒนาตนเองให้เป็นเยาวชนคนดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต ความมี ระเบียบวินัย ความขยันหมั่นเพียร การประหยัดและอดออม มีจิตสาธารณะห่วงใยในความเป็นชาติ
๓. เพื่อขยายการประสานสัมพันธ์ ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัว ศาสนา ชุมชน ในความร่วมมือดำเนินกิจกรรมตามแนวทางรักษาดีถูกทาง ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน



๔. เพื่อให้สถานศึกษาที่ได้รับรางวัล เป็นต้นแบบในการจัดโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่สถานศึกษาอื่นๆ ในการนำไปปฏิบัติ

๕. เพื่อสร้างการประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสถานศึกษาภายในจังหวัด

๖. เพื่อให้สถานศึกษาส่งโครงการเข้าร่วมประกวด และเผยแพร่ผลงานที่ชนะการประกวด

ผลการดำเนินงาน

-อยู่ในระหว่างดำเนินการ

-เปิดรับผลงานตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖

๗. โครงการข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์

วัตถุประสงค์

๑. สร้างความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างผู้ผ่านการอบรม

๒. เพื่อพัฒนาการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๓. สร้างเครือข่ายระดับแกนนำข้าราชการไทยหัวใจซื่อสัตย์ให้เป็นแนวร่วมในการเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริต เพื่อลดและปิดโอกาสการทุจริตในระบบราชการและสร้างความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติราชการ

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยได้ดำเนินการจัดสัมมนาระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ บ้านอัมพวารีสอร์ท แอนด์สปาจังหวัดสมุทรสงคราม มีผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น ๕๑ คน จาก ๔๘ หน่วยงาน

๘. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้การอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นระบบและเป็นมาตรฐาน

๒. ให้หน่วยงานต่างๆ ปรับปรุงการอบรมเกี่ยวกับคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริตเป็นแนวทางเดียวกัน

๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐให้ความสนใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

ผลการดำเนินงาน

-อยู่ในระหว่างดำเนินการ

-ได้มีการจัดทำแบบสอบถามไปยังหน่วยงานของรัฐต่างๆ เพื่อสอบถามข้อมูล เกี่ยวกับหลักสูตร หรือแนวทางการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต



๙.โครงการเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

วัตถุประสงค์

- ๑.เพื่อสร้างเอกภาพในการป้องกันการทุจริต
- ๒.เพื่อลดความซ้ำซ้อนและการใช้งบประมาณในการป้องกันแก้ไขการทุจริต
- ๓.เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต

ผลการดำเนินงาน

- อยู่ในระหว่างดำเนินการ
- ได้มีการกำหนดจัดโครงการฯ ในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนสนามบินน้ำ จังหวัดนนทบุรี

๑๐.โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการกลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรม และการป้องกันการทุจริต

วัตถุประสงค์

- ๑.เพื่อบูรณาการการทำงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการป้องกันการทุจริต
- ๒.เพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะ เพื่อทราบทิศทาง แนวทาง วิธีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการป้องกันการทุจริตและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
- ๓.เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการป้องกันการทุจริตและพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เสริมสมรรถนะและพัฒนาเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการป้องกันการทุจริต
- ๔.เพื่อเป็นการบูรณาการการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ๕.เพื่อนำผลจากการสัมมนาให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วโดยได้ดำเนินการจัดสัมมนาระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรม ภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก



การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน

การดำเนินงานกิจกรรม

“บริษัทภิบาลด้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย”

โครงการ “กรุงไทย ตันกล้าสีขาว”

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน ได้มีการดำเนินกิจกรรม “บริษัทภิบาลด้านทุจริตคอร์รัปชันร่วมกับสมาคมธนาคารไทย” โดยได้ดำเนินการร่วมกับ บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในฐานะสมาคมธนาคารไทย ในโครงการ “กรุงไทย ตันกล้าสีขาว ประจำปี ๒๕๕๕ ณ Banking Hall ชั้น ๒ อาคาร ๑ บมจ.ธนาคารกรุงไทย ซอยนานา กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนและส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเอกชนประกอบธุรกิจด้วยหลักบริษัทภิบาล (Corporate Governance) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีเป้าหมายในอนาคตที่จะก้าวสู่การประกอบอาชีพในภาคธุรกิจเอกชนได้แสดงความสามารถในการนำเสนอแนวคิดและปฏิบัติการในการประกอบธุรกิจจริงตามวิธีการและรูปแบบทีมงาน และบริษัทจำกัด พร้อมทั้งปลูกฝังความเข้าใจและตระหนักในหลักการดำเนินธุรกิจที่ถูกต้อง เหมาะสม คำนึงถึงจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม เพื่อเป็นรากฐานที่มั่นคงของการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลในการป้องกันปัญหาการทุจริตด้วย

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับ บมจ. ธนาคารกรุงไทย ดำเนินการจัดประกวด โครงการ “กรุงไทย ตันกล้าสีขาว” ประจำปี ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว แล้วตามวัตถุประสงค์ โดยสรุปผลการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว ได้ดังต่อไปนี้ คือ

๑. ได้เข้าร่วมบรรยายและชี้แจงทำความเข้าใจและเชิญชวนให้ทีมที่สมัครเข้าร่วมโครงการเขียนแผนงานดำเนินโครงการหรือดำเนินธุรกิจให้ครอบคลุมหลักบริษัทภิบาล โดยเฉพาะในด้านความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาพรวมของประเทศ

๒. เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการและแจกเอกสารเผยแพร่เพื่อรณรงค์เสริมสร้างให้ภาคธุรกิจเอกชนบริหารจัดการธุรกิจด้วยหลักบริษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of Conduct) และรับผิดชอบต่อประโยชน์สังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ณ บริเวณ Banking Hall ชั้น ๒ อาคาร ๑ บมจ.ธนาคารกรุงไทย

๓. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโครงการ “กรุงไทย ตันกล้าสีขาว” ในด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต โดยพิจารณาจากแผนงานการบริหารจัดการธุรกิจของผู้เข้าร่วมประกวด และการนำเสนอประกอบการตอบข้อซักถามของคณะกรรมการตัดสิน จากทีมที่ผ่านการคัดเลือกเข้ารอบชิงชนะเลิศ จำนวน ๔๐ ทีม จาก ๒๐ สถาบัน (ทีมเข้าร่วมประกวดทั้งสิ้น จำนวน ๕๖๗ ทีม ๆ ละ ๕ คน รวมจำนวน ๓,๔๐๒ คน จาก ๗๒ สถาบัน ผ่านเข้ารอบ White Camp จำนวน ๑๐๓ ทีม จาก ๓๔ สถาบัน) โดยทีมที่ได้รับรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต คือ ทีมตั้งใจ โครงการ “จุดแสงเทียน...ในโลกที่ไร้เสียง” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นทีมที่กำหนดแผนงานการบริหารจัดการธุรกิจเพื่อพัฒนาโครงการส่งเสริมอาชีพเศรษฐกิจสีเขียวของนักเรียนทุนหลวงให้เป็นกิจการเพื่อสังคมที่มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โดยโครงการพัฒนาธุรกิจครอบคลุมการทำธุรกิจ ในโครงการด้านการตลาด โครงการด้านการขายและการบริหารจัดการข้อมูลลูกค้า โครงการด้านการบัญชี

และโครงการด้านการพัฒนาโครงสร้างองค์กร โดยเน้นในเรื่องของความโปร่งใส การรับผิดชอบต่อลูกค้าหรือผู้บริโภค ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียทางการค้า การเปิดเผยบัญชีต่างๆ ของกิจการอย่างชัดเจน รวมถึงมีการจัดสรรผลประโยชน์ด้วยความยุติธรรม โดยนำเสนอต่อหน้าคณะกรรมการตัดสินภายในระยะเวลาที่มละ ๑๐ นาที

๔. เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลพิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารจัดการธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริตและกล่าวแสดงความยินดี โดย นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้แก่ ทีมตั้งใจ โครงการ “จุดแสงเทียน...ในโลกที่ไร้เสียง” จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร เป็นเงินรางวัลจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) และมอบโล่เกียรติยศให้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสถาบันที่ได้รับรางวัลศึกษาอยู่ รวมทั้งมอบเกียรติบัตรแก่นักศึกษาที่สังกัดในทีม จำนวน ๕ คน รายละเอียดประกาศผลการตัดสินมีดังนี้

๑. รางวัลพิเศษป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต จำนวน ๑ รางวัล พุนการศึกษา มูลค่า ๓๐,๐๐๐.- บาท มอบโดย คุณปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมกล่าวแสดงความรู้สึกให้แก่ ทีม TBo๓๓ตั้งใจ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. รางวัลบุรุษดีเด่น จำนวน ๓ รางวัล มอบโดยฯพณฯ องคมนตรี อำพล เสนาณรงค์

๒.๑ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล ได้แก่ ทีม TNE๑๑๐ โบซอง จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

๒.๒ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๐,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TBo๕๒ ชาเลี้ยงไทยหัวใจพัฒนา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒.๓ รางวัลชนะเลิศ ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TNE๐๓๓ ท่าสาต บ้านเฮา จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๓. รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น จำนวน ๓ รางวัล มอบโดย ฯพณฯ องคมนตรี อำพล เสนาณรงค์

๓.๑ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TNE๑๑๒ มอน้ำชี จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๓.๒ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๐,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TBo๗๙ กลมเกลียว จากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

๓.๓ รางวัลชนะเลิศ ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TBo๕๒ ชาเลี้ยงไทยหัวใจพัฒนา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔. รางวัลนำเสนอดีเด่น จำนวน ๓ รางวัล มอบโดย ฯพณฯ องคมนตรี อำพล เสนาณรงค์

๔.๑ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับสอง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TBo๓๓ ตั้งใจ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทีม TNE๐๓๓ ท่าสาต บ้านเฮา จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๔.๒ รางวัลรองชนะเลิศ อันดับหนึ่ง ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๐,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TNE๑๑๒ มอน้ำชี จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๔.๓ รางวัลชนะเลิศ ได้รับทุนการศึกษามูลค่า ๑๕,๐๐๐.-บาท พร้อมด้วยรางวัล

ได้แก่ ทีม TNE๑๐๓ ตะเบงมาน จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



๕.รางวัลสนับสนุนโครงการดีเด่น (สำหรับมหาวิทยาลัย) จำนวน ๑ รางวัล ทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัยมูลค่า

๕๐,๐๐๐.-บาท พร้อมถ้วยรางวัล มอบโดย ฯพณฯ องคมนตรี อ่ำพล เสนาณรงค์

ได้แก่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๖.รางวัลโครงการดีเด่นระดับภาค จำนวน ๕ รางวัล ทุนการศึกษา และไปศึกษาดูงานโครงการอันเนื่องมาจาก

พระราชดำริ พร้อมถ้วยรางวัล รวมมูลค่ารางวัลละ ๕๐,๐๐๐.มอบโดย ฯพณฯ องคมนตรี อ่ำพล เสนาณรงค์

๖.๑ ภาคเหนือ ได้แก่ ทีม TN๐๐๕Like สาระ จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๖.๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ทีม TNE๐๙๓Paintbrush จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

๖.๓ ภาคใต้ ได้แก่ ทีม TSo๔๑Focus on mind จากมหาวิทยาลัยอิสลามยะลา

๖.๔ ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคตะวันออก และเขตปริมณฑลของกรุงเทพฯ ได้แก่ ทีม TC๐๘๔BUS๕๙
จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๖.๕ กรุงเทพฯ ได้แก่ ทีม TB๐๓๓ ตั้งใจ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗.รางวัลโครงการดีเด่นจำนวน ๓ รางวัล มอบโดย ฯพณฯ องคมนตรี อ่ำพล เสนาณรงค์

๗.๑ รางวัลรองชนะเลิศอันดับสองได้รับถ้วยรางวัล พร้อมไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และทุนการศึกษา รวมมูลค่า
๑๐,๐๐๐.-บาท ได้แก่ ทีม TNE๑๐๓ ตะเบงมาน จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

๗.๒ รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่งได้รับถ้วยรางวัล พร้อมไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และทุนการศึกษา รวมมูลค่า
๒๒๕,๐๐๐.-บาทได้แก่ ทีม TNE๐๓๓ ต่ำสาด บ้านเฮา จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๗.๓ รางวัลชนะเลิศ ได้รับถ้วยพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
พร้อมทั้งไปศึกษาดูงานต่างประเทศ และทุนการศึกษา รวมมูลค่า ๒๕๐,๐๐๐.-บาท

ได้แก่ ทีม TB๐๕๒ ชาเลี้ยงไทยหัวใจพัฒนา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนาการสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในด้านคุณธรรม จริยธรรมและการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
(โครงการหมาเฝ้าบ้าน)

- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน (Watchdog Workshop)
เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ สำนักงานป.ป.ช. ได้ร่วมกับองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน
(ประเทศไทย) และสถาบันอิศรา ได้จัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน (Watchdog Workshop)
ขึ้น ณ โรงแรมวาทิณี จังหวัดสุพรรณบุรี โดยเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจ
อย่างจริงจังที่จะเป็นอาสาสมัครรายงานข่าว เป็นหูเป็นตา เกี่ยวกับการทุจริตต่าง ๆ ทั่วประเทศ ทั้งนี้ โดยมี
ผู้อาสาสมัคร วิทยากรและเจ้าหน้าที่รวม ๕๓ คน เข้าร่วมการฝึกอบรมตามโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวได้รับเกียรติจากกรรมการ ป.ป.ช. (นายก้านรงค์ จันทิก) เป็นประธาน
เปิดการอบรมและบรรยายพิเศษเกี่ยวกับประสบการณ์การไต่สวนและการติดตามตรวจสอบการทุจริต จากนั้น
เป็นการอบรมให้ความรู้จากวิทยากรของสถาบันอิศรา โดยคุณประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์และคณะ โดยมีเนื้อหา
ประเด็นในเรื่องที่สำคัญคือ

๑. ฝึกคิดและค้นหาประเด็นที่เป็นข่าว พร้อมเรียนรู้หลักการจับประเด็น
๒. เทคนิค วิธีการหาข้อมูล แหล่งข้อมูล กับความรอบด้าน
๓. การทำข่าวกับหลักกฎหมายที่ควรรู้ (พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ กฎหมายหมิ่นประมาท)
๔. เทคนิคการถ่ายภาพประกอบรายงาน เครื่องมือออนไลน์และโซเชียลมีเดีย

ทั้งนี้การอบรมดังกล่าวมีการแบ่งกลุ่มฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการวางแผน เตรียมพร้อมหาข้อมูลและ
กำหนดประเด็นในการลงพื้นที่ภาคสนาม และผู้เข้าอบรมจะต้องนำเสนอผลงานแก่ผู้สื่อข่าวมืออาชีพ
เพื่อการวิพากษ์ผลงานพร้อมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้จากการลงพื้นที่

การดำเนินการโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นที่เชื่อมั่นว่า ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมใน
กิจกรรมครั้งนี้จะเป็นกลุ่มพลังที่สำคัญในการขับเคลื่อนเครือข่าย “หมาเฝ้าบ้าน” ขององค์กรต่อต้าน
คอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และสนับสนุนการดำเนินงานการต่อต้านทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.
ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

การเข้าร่วมจัดงานสัมมนา “คอร์รัปชัน : จุดเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมไทย”

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องจูปีเตอร์ ๔ - ๗

อาคารชาเลนเจอร์ ฮอลล์ ชั้น ๑ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี

ตามที่ภาคีเครือข่ายของสำนักงาน ป.ป.ช. คือ หอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย ได้จัดงานครบรอบ
๘๐ ปี เพื่อแสดงผลงานของหอการค้าไทย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงมาเป็นหลักและแนวทางการนำเสนอผลงาน ภายใต้กลยุทธ์ “ลดความเหลื่อมล้ำ ชี้นำเศรษฐกิจ ต่อต้าน



การทุจริตคอร์รัปชัน สร้างสรรค์สังคมไทย ก้าวไกลสู่สากล ” เมื่อวันที่ ๑๖ - ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน ได้เข้าร่วมการจัดสัมมนาวิชาการ (Symposium) และการจัดแสดงบูธนิทรรศการฯ ภายใต้หัวข้อ “คอร์รัปชัน : จุดเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมไทย” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ ห้องจูปีเตอร์ ๔ - ๗ อาคารชาเลนเจอร์ ฮอลล์ ชั้น ๑ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี ประกอบด้วยกิจกรรม ๒ ส่วน คือ

๑.) กิจกรรมบริเวณหน้าห้องสัมมนา เป็นการจัดแสดงบูธนิทรรศการของสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชน ร่วมกับสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช. และบุพจมาจารย์ของที่ระลึกของหอการค้าไทย โดยผู้เข้าร่วมการสัมมนา ได้เริ่มทยอยมาลงทะเบียนในเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ ซึ่งในการจัดแสดงบูธนิทรรศการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ของสำนักงาน เช่น ช่องทางกาติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านสายด่วน ๑๒๐๕ / เว็บไซต์ (www.nacc.go.th) รวมทั้งการให้ห้องความรู้ความเข้าใจในการส่งเสริมหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมงานเป็นอย่างมาก โดยมีผู้เข้าร่วมงานประกอบด้วย หน่วยงานภาคเอกชน ภาครัฐ ภาคประชาสังคมประชาชน และสื่อมวลชน

๒.) กิจกรรมภายในห้องสัมมนา เริ่มในเวลา ๑๓.๐๐ น. โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- กล่าวเปิดการสัมมนาฯ โดย คุณประมนต์ สุธีวงศ์ ประธานกิตติมศักดิ์ หอการค้าไทย และประธานภาคีเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน

- การกล่าวสุนทรพจน์ : สองมือ + หนึ่งใจ : มอบประเทศไทยไร้คอร์รัปชัน โดย เยาวชนชนะเลิศการประกวดกล่าวสุนทรพจน์ระดับประเทศของสำนักงาน ป.ป.ช.

- การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “คอร์รัปชัน : จุดเปลี่ยนเศรษฐกิจและสังคมไทย” โดย มรว. ปรีดียาธร เทวกุล โดยกล่าวถึง ความเป็นมาของการเมืองการปกครองของไทยจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันมีมาทุกยุคทุกสมัย และได้กล่าวถึงโครงการประชานิยมของรัฐบาล บางโครงการที่ดี เช่น โครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค เป็นต้น ส่วนโครงการที่เห็นว่าเป็นโครงการที่จะสร้างความเสียหายให้กับประเทศในขณะนี้ ได้แก่ โครงการรับจำนำข้าว ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่าโครงการดังกล่าวนี้กระทบต่อหนี้สาธารณะของประเทศ และหากยังดำเนินโครงการต่อไปก็อาจสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจต่อประเทศได้

- การเสวนา เรื่อง “หลากมุมคิด หลายมุมมอง : คอร์รัปชันกับสังคมไทย” โดย ดร.อุทิศ ขาวเอี๋ยร ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงาน ป.ป.ช. ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) คุณเจน สงสมพันธุ์ นายกสมาคมนักเขียนแห่งประเทศไทย พ.ต.อ.ดุขุฎี อารยวุฒิ รองปลัดกระทรวงยุติธรรมและดำเนินรายการโดย ดร.ฉนวนวรรณ พลวิชัย ซึ่งสะท้อนมุมมองของปัญหาการทุจริตเป็นอย่างดี

การดำเนินการป้องกันการทุจริตในภาคประชาสังคม

๑. กิจกรรมค่ายยุวพิทักษ์สาธารณสุขสมบัติของแผ่นดิน รุ่นที่ ๒

วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนและเผยแพร่องค์ความรู้ในการจัดการป้องกันและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงบทบาทภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มีการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของเยาวชนกับเครือข่ายประชาชนพิทักษ์สาธารณสุขสมบัติของแผ่นดิน ในกลุ่มเยาวชนระดับอุดมศึกษา ทั่วประเทศ

ผลการดำเนินการ กำลังดำเนินการเปิดรับสมัคร ถึงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้และค่านิยมการดำรงชีวิตอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และวินัย ให้แก่เด็กและเยาวชน

วัตถุประสงค์ เพื่อให้เยาวชนที่มีความสนใจงานป้องกันการทุจริตมีโอกาสเรียนรู้ เรื่องการบริหารจัดการที่ดีและความโปร่งใส โดยผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสม ได้รับประสบการณ์การทำงานร่วมกัน มีความคิดสร้างสรรค์ กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ และเป็นเวทีที่ได้แสดงออกถึงศักยภาพในด้านต่างๆ เกี่ยวกับการป้องกัน

ผลการดำเนินการ พิจารณาโครงการของเยาวชน เพื่อแก้ไข

๓. กิจกรรมค่ายเยาวชนสัมพันธ์ ป.ป.ช. รุ่นที่ ๗

วัตถุประสงค์ ๑. เพื่อสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้เยาวชนเห็นความสำคัญ และร่วมเป็นแกนนำในการรณรงค์ป้องกันการทุจริต

๒. เพื่อให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านกิจกรรมของชมรมในสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๓. เพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็ง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และชมรมต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

๔. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินการ อยู่ระหว่างดำเนินการ

๔. โครงการโต้วาทีอุดมศึกษา ชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖

วัตถุประสงค์ ๑. เพื่อกระตุ้นเตือนให้เยาวชนตระหนักในผลเสียหายน่าเศร้าที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชันผ่านการโต้วาทีอย่างสร้างสรรค์บนพื้นฐานหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

๒. เพื่อสร้างค่านิยมแก่เยาวชนให้ยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรมและมีความซื่อสัตย์สุจริต

๓. เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ภารกิจสำนักงาน ป.ป.ช.

๔. เสริมสร้างพลังเยาวชนเพื่อเป็นแนวร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างกว้างขวาง



ผลการดำเนินการสรุปผลการแข่งขันได้ว่าที่อุดมศึกษาชิงโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

สยามบรมราชกุมารีประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นดังนี้

-รางวัลชนะเลิศได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัยศิลปากรได้รับโล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารีและเงินรางวัล ๒๐,๐๐๐ บาท

-รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ได้รับโล่เกียรติยศสำนักงาน ป.ป.ช.จาก นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญประธานกรรมการ ป.ป.ช.และเงินรางวัล ๑๕,๐๐๐ บาท

-รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ได้แก่ ทีมมหาวิทยาลัย รามคำแหงได้รับโล่เกียรติยศสำนักงาน ป.ป.ช.จาก นายกล้านรงค์ จันทิก กรรมการ ป.ป.ช.และเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐ บาท

๕. โครงการรณรงค์สร้างสังคมไทยปลอดคอร์รัปชัน(กิจกรรมประกวดการพูด ประจำปี ๒๕๕๖)

วัตถุประสงค์๑.เปิดโอกาสให้เยาวชนแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

๒.เพื่อกระตุ้นเตือนให้เยาวชนตระหนักในผลเสียหายและภัยร้ายแรงที่เกิดจากการทุจริต

๓.เพื่อสร้างค่านิยมให้เยาวชนยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและต่อต้านการทุจริต

๔.เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการร่วมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์กับสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินการอยู่ในขั้นตอนการส่งประกาศรับสมัครไปยังสถานศึกษาทั่วประเทศ(ปิดรับสมัคร ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๖)

๖. กิจกรรมการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพกรรมการเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคประชาสังคม

วัตถุประสงค์ ๑.เพื่อให้กรรมการเครือข่าย ป.ป.ช.ภาคประชาสังคม ได้เรียนรู้ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

ตลอดจนแนวทางการดำเนินกิจกรรมในการป้องกันการทุจริต

๒.เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และเสริมสร้างศักยภาพของกรรมการเครือข่าย ป.ป.ช. ในการป้องกันการทุจริตในท้องถิ่นและชุมชนระดับต่าง ๆ

๓.เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด

ผลการดำเนินการ มีเครือข่ายฯ ที่มีศักยภาพอย่างชัดเจน และสามารถนำแนวทางการป้องกันการทุจริตไปขับเคลื่อน และสร้างฐานข้อมูลการป้องกันการทุจริตในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

๗. โครงการประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ (ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่)

วัตถุประสงค์๑.เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.เพื่อเป็นเวทีแสดงความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ นักวิชาการ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป

๓.เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนในสังคมไทยตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ยกย่องเชิดชูคนดีที่ไม่ทุจริตคอร์รัปชัน

ผลการดำเนินการดำเนินการแล้ว ๑ ฉบับฉบับที่ ๒ อยู่ระหว่างขั้นตอนการประสานงานการพิมพ์และตรวจแก้ไข



๘. โครงการการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกิจกรรมเสวนากัลยาณมิตร ป.ป.ช. (๑๒ จังหวัด)

วัตถุประสงค์๑. เพื่อเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตในท้องถิ่น

๒. เพื่อขยายผลและความคิดแนวปฏิบัติการเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริต

๓. เพื่อการประสานให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช.

๔. เพื่อรวมพลังต่อต้านการทุจริต

ผลการดำเนินการดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน ๖ จังหวัดได้แก่ แพร่ น่าน พะเยา ชุมพร ประจวบคีรีขันธ์ และ จังหวัดระนอง

๙. กิจกรรมสร้างเครือข่ายผู้ดำเนินการด้านสื่อสร้างสังคมโปร่งใส ๓ จังหวัดจังหวัดพิษณุโลก จันทบุรี และ กาญจนบุรี

วัตถุประสงค์๑. เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสื่อต่าง ๆ กับสำนักงาน ป.ป.ช.

๒. เพื่อให้สื่อได้ทราบภารกิจและกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเผยแพร่สู่ชุมชน และให้สื่อมีส่วนร่วม เป็นเครือข่ายในการป้องกันการทุจริต

ผลการดำเนินการในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมท็อปแลนด์ จังหวัดพิษณุโลก(ครั้งที่ ๑)

๑๐. กิจกรรมกัลยาณมิตร ป.ป.ช.

วัตถุประสงค์๑. เพื่อสรรหาผู้ประพฤติปฏิบัติตนดีเด่นด้านจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต

๒. เพื่อยกย่องเชิดชูและสร้างขวัญกำลังใจผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต

๓. เพื่อส่งเสริมให้ผู้ได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

ผลการดำเนินการอยู่ระหว่างดำเนินการ

๑๑. โครงการจัดจ้างผลิตและเผยแพร่สื่อเสริมสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์และการมีส่วนร่วมรายการโทรทัศน์ “สโมสรรสุจริต” ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (ETV)

วัตถุประสงค์ ๑ เพื่อกระตุ้นให้เครือข่ายภาคการศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตระหนักใน ผลเสียหายร้ายแรงที่เกิดขึ้นจากการทุจริตคอร์รัปชันและตื่นตัวกับการสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต

๒ เพื่อเป็นสื่อที่ใช้เผยแพร่กิจกรรมความเคลื่อนไหวของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นเวที แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เผยแพร่องค์ความรู้ ภารกิจสำนักงาน ป.ป.ช. ระเบียบ มาตรการ และกฎหมาย ป.ป.ช. ไปสู่ภาคประชาชน

๓ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและ นักศึกษาในภาคการศึกษาในระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนประชาชนทั่วไปในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔ เพื่อส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลการดำเนินการ รายการโทรทัศน์ “สโมสรรสุจริต” ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ETV) ทุกวันจันทร์ เวลา ๒๑:๐๐ – ๒๑:๓๐ น. ความยาว ๓๐ นาที



ผลงานด้านงานวิจัย

๑. งานการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

๑.๑ **โครงการวิเคราะห์การจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่** : มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์การจ่ายเงินสินบนที่ให้แก่ประชาชนผู้แจ้ง และการจ่ายเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่รัฐ โดยเน้นการศึกษาที่เงินรางวัล เป็นการศึกษาปัญหาและประเมินระบบการจ่ายเงินรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐว่าสมควรจะคงไว้หรือไม่ ต้องแก้ไขอย่างไร ซึ่งเป็นการศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และการจัดสัมมนาโดยมีกรณีศึกษา ๓ หน่วยงาน คือ กรมศุลกากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และการศึกษาเปรียบเทียบระบบการจ่ายเงินรางวัลของประเทศสหรัฐอเมริกา และเห็นควรให้เงินรางวัลที่ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐควรมีต่อไปในบางส่วน โดยเงินรางวัลที่ให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐผู้บังคับใช้กฎหมายของไทยจะมาจากเงินค่าปรับและมีการกำหนดสัดส่วนเงินรางวัลและผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลที่แตกต่างกันในแต่ละหน่วยงาน ซึ่งแตกต่างจากประเทศสหรัฐอเมริกาที่จ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินและการจ่ายเงินรางวัลมีลักษณะเป็นการจ่ายเงินเพิ่มพิเศษจากเงินเดือนพื้นฐาน ซึ่งลักษณะการจ่ายเงินรางวัลของไทยมีผลให้เกิด Moral Hazard ในเรื่องการจับมาก ได้มาก และเป็นปัญหาของการเลือกจับ และความไม่เสมอภาคของผู้ปฏิบัติงานบังคับใช้กฎหมายกันเอง (เช่น บังคับใช้กฎหมายลักษณะคล้ายคลึงกันแต่บางแห่งมีการกำหนดเงินรางวัลบางแห่งไม่มี) หรือบางหน่วยงานกำหนดค่านियามผู้บังคับใช้กฎหมายที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลอย่างกว้างแต่บางแห่งกำหนดเฉพาะผู้ปฏิบัติงานโดยตรง หรือ บางหน่วยงานกำหนดผู้มีสิทธิรับเงินรางวัลเฉพาะอย่างแคบแต่เจ้าหน้าที่อื่นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการจับไม่มีสิทธิรับเงินรางวัล โดยผู้วิจัยเสนอให้กระทรวงการคลังเป็นผู้วางกรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการจ่ายเงินรางวัลให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐาน และให้นำบทเรียนจากกรณีศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกามาพิจารณาด้วย

๑.๒ **โครงการศึกษาวิจัยการปฏิรูประบบงบประมาณของไทยเพื่อต่อต้านการทุจริต** มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ช่องทางหรือความเสี่ยงใน การทุจริตที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดทำงบประมาณของไทย ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดเตรียมงบประมาณ / การอนุมัติงบประมาณ / การบริหาร/และควบคุมงบประมาณ และการสร้างสัญญาณเตือนภัยเบื้องต้น (Red Flags หรือ Warning Signs) ถึงความผิดปกติของโครงการที่อาจเกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการคัดกรองโครงการที่อาจเกิดการทุจริตไม่โปร่งใสโดยสัญญาณเตือนภัยเบื้องต้นดังกล่าวอยู่ในรูปของดัชนีวัดความเสี่ยงการทุจริตในโครงการของรัฐ (Corruption Risk Index: CRI) ทั้งยังให้ข้อเสนอแนะในเรื่อง “การเพิ่มต้นทุนในการทุจริต ” ผ่านการเปิดเผยอย่างโปร่งใสและปรับใช้กฎหมายหรือระเบียบที่มีอยู่แล้วในการปรับปรุงกระบวนการและการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณของรัฐบาลโดยลดอำนาจผูกขาดและลดการใช้ดุลพินิจพร้อมกันกับการเพิ่มความรับผิดชอบเพิ่มความโปร่งใสซึ่งแนวทางการดำเนินการสามารถทำได้ ดังนี้

๑. การนำพ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่พ.ศ. ๒๕๓๙ มาบังคับใช้อย่างจริงจัง
๒. การเปิดเผยข้อมูลโครงการที่ไม่ได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณพร้อมเหตุผลประกอบ
๓. การถ่ายทอดการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาร่างพ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี
๔. การเปิดเผยข้อมูลโครงการเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาทและผู้เกี่ยวข้อง
๕. การกำหนดให้สตง. ตรวจสอบโครงการที่มีมูลค่าเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาททุกโครงการ
๖. การจัดทำฐานข้อมูลคู่สัญญากับรัฐและเปิดเผยต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์
๗. การยกเว้นหรือลดหย่อนความผิดให้กับผู้เปิดเผยข้อมูลการทุจริต (Leniency Program) ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายป.ป.ช. ได้นำเรื่องดังกล่าวมาบังคับใช้แล้ว
๘. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารในการต่อต้านการทุจริตโดยป.ป.ช. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารผ่านสื่อต่างๆ
๙. การนำดัชนีวัดความเสี่ยงการทุจริตในโครงการของรัฐ (Corruption Risk Index: CRI) มาใช้เพื่อเฝ้าระวังและตรวจสอบโครงการที่เสี่ยงต่อการทุจริต

๑.๓ การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดน

ภาคใต้ : ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส : มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบเนื้อหาและลักษณะของกระบวนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินการเพื่อการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกระบวนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีเป้าหมายที่ชัดเจนในการ “สร้างคนดี” โดยมีกระบวนการอบรมดูแลทางจริยธรรมของศูนย์อบรมจริยธรรมฯ ที่เด็กจะได้เรียนรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง และวินัยในการรับผิดชอบ ต่อภาระหน้าที่เกี่ยวกับหลักปฏิบัติศาสนกิจที่สำคัญทั้งนี้เด็กต้องเข้าใจในสภาพแวดล้อมปัจจุบัน การอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างดี เพื่อสามารถประคับประคองตนเองให้อยู่ในครรลองที่พึงตามศาสนา ยึดมั่นในมารยาทและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้ติดเป็นนิสัย สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ลักษณะและเนื้อหาของการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในศูนย์อบรมจริยธรรมประจำมัสยิด จะเน้นในเรื่องหลักศรัทธาเป็นอันดับแรก เพราะต้องการในเด็กซึมซับในหลักศรัทธาตามคำสอนของศาสนาอิสลาม โดยเฉพาะเรื่องความเชื่อในพระเจ้า หลังจากนั้นจึงให้ความสำคัญในเรื่องหลักปฏิบัติ และเมื่อหลักศรัทธาและหลักปฏิบัติเข้มแข็งแล้ว ก็จะมีการเริ่มสอดแทรกเรื่องคุณธรรม (อัลอิหซาน) ในวิชาจริยธรรม เพื่อให้เด็กตระหนักถึงคุณธรรมจริยธรรม ในระดับต่างๆ ซึ่งทั้งสามประการที่ได้กล่าวไปข้างต้นนั้นเป็นแก่นแท้ของเนื้อหาที่ต้องการปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนยึดมั่น และเป็นหัวใจหลักในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เด็กและเยาวชน

ส่วนเป้าหมายการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามคือ ใช้ระบบการศึกษาอิสลามเป็นหลักในการผลิตเด็กและเยาวชนให้มีจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัยที่พร้อมต่อการเข้าสู่สังคมจริงที่เต็มไปด้วยความเสื่อมทางจริยธรรมและอบายมุขต่างๆ ดังนั้นการปฏิบัติหน้าที่ตามศาสนาบัญญัติจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่จะได้ห่างไกลจากความเสื่อมทางจริยธรรมและอบายมุขต่างๆได้ เนื้อหาหลักสูตรที่เรียนจะเข้มข้นมากกว่าศูนย์อบรมจริยธรรมประจำมัสยิด โดยทั่วไปจะใช้หลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และยังสามารถจัดการเรียนเพิ่มเติมอีก กลุ่มสาระ ได้แก่ อัลกุรอานหลักศรัทธา ศาสนบัญญัติ ศาสนประวัติ จริยธรรมอิสลาม ภาษาอาหรับ และภาษามลายู ทั้งนี้กลุ่มสาระ การเรียนรู้ทั้ง ๗ ยังสามารถกำหนด

เป็นแนวทางที่ตีงามแก่การสร้างคุณธรรม จริยธรรมและวินัย โดยเฉพาะในเรื่องอัลกุรอาน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างวินัยแก่ตนเอง หากเด็กและเยาวชนสามารถใช้เวลาละหมาดครบ๕ เวลาต่อวัน เด็กและเยาวชนจะมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตน อันนำไปสู่การมีวินัย ดังนั้นเนื้อหาและหลักสูตรที่ครูผู้สอนในระบบการศึกษาอิสลามจะเน้นเป็นหลักคือ เรื่อง “การละหมาด”

ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ

(๑) การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนใช้ลักษณะท่องจำซึ่งทำให้เด็กขาดกระบวนการคิดการใช้เหตุผล ดังนั้น ควรให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือครูผู้สอนจัดการเรียนการสอน โดยการเน้นกระบวนการคิด การใช้เหตุผล เพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถใช้เหตุผลในการตัดสินใจทางจริยธรรม

(๒) ผู้บริหารและคณะครูจะต้องมีการพัฒนาด้านการเรียนการสอนทั้งศาสนาและสามัญให้เกิดการบูรณาการทางการศึกษาอิสลามกับสามัญอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้กระบวนการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและวินัยเยาวชนผ่านระบบการศึกษาในโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

(๓) ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในครอบครัวให้เกิดความรักความเข้าใจกัน การให้ออกาส และเห็นความสำคัญของคนในครอบครัว รวมทั้งการใช้เวลา เพื่อให้เด็กและเยาวชนเกิดการเรียนรู้ในการอยู่ร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัวและการเป็นแบบอย่างที่ดีของพ่อแม่ในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและระเบียบวินัย

(๔) ส่งเสริมการนำหลักศาสนามาปฏิบัติในการดำรงชีวิตของครอบครัว ชุมชน สังคม ยึดมั่นคุณธรรมจริยธรรม คดีดี พุคดี ทำดี จิตสำนึกดี รวมทั้งส่งเสริมการสร้างต้นแบบคนดี ครอบครัวดี นักการเมืองที่ดีและเชิดชูคนดีในสังคม

(๕) ส่งเสริมการ ออกแบบคำสอนในด้านศาสนาที่ใช้อบรมเด็กและเยาวชนที่สามารถใช้ในการปรับตัวและอยู่กับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ

(๖) นโยบายต่างๆ ที่กำหนดใช้ในการพัฒนาพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ส่วนใหญ่จะเน้นในการพัฒนาเชิงวัตถุ เช่น การพัฒนาอาชีพ การเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบมากกว่าการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่ตีงามแก่เด็กและเยาวชนที่หลงผิด หรือ มีความเชื่อผิดๆ จึงความกำหนดนโยบายต่างๆ ในพื้นที่ที่บูรณาการการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณด้วยหลักคิคคุณธรรมจริยธรรมนำการพัฒนา

(๗) ภาครัฐควรเข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรมตลอดจนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและวินัยของสมาชิกในสังคมทุกๆ ระดับชั้นเพื่อลดความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบันให้เบาบางลง และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่ปลูกจิตสำนึกให้แก่เด็กและเยาวชนอย่างจริงจัง โดยไม่ปล่อยให้เป็นที่ของสถาบันครอบครัว สถาบันศาสนาหรือสถาบันการศึกษาเพียงสถาบันใดสถาบันหนึ่งเพียงอย่างเดียว

๑.๔ บทบาทของฝ่ายตุลาการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต : การศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ กรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : จากการศึกษาเปรียบเทียบจากหลายฝ่ายทั้งจากแง่มุมของผู้พิพากษานักวิชาการทนายความฯลฯเกี่ยวกับกระบวนการวิธีพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในประเทศ เช่น สิทธิของจำเลยในการอุทธรณ์ความน่าเชื่อถือของศาลในเรื่องการเปิดโอกาสให้คู่ความได้เบิกความพยานหรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายตนกรณีผู้พิพากษาศาลฎีกา

แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเรียกบุคคลภายนอกมาให้ถ้อยคำและการรักษาความลับของคำตัดสินดังนั้นเพื่อประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มประสิทธิภาพและความน่าเชื่อถือของกระบวนการพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบกับกรณีของต่างประเทศ และ ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกล่าวคือ ในกระบวนการพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งสามารถแบ่งได้เป็นสามขั้นตอน คือ (๑) ก่อนทำคำพิพากษาเช่นกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ ยึดสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักนั้นจะหมายความว่าศาลฎีกาแผนกคดีอาญาฯ สามารถถามหรือไต่สวนเพิ่มเติมได้มากกว่าที่ปรากฏในสำนวนซึ่งประเด็นนี้ผู้พิพากษาบางท่านเห็นว่าถ้าศาลจะไต่สวนเพิ่มเติมต้องเป็นการถามในส่วนที่เพิ่มเติมจากสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และในส่วนที่จำเลยคัดค้านถ้อยคำของพยานในสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่านั้น(๒) หลังการทำคำพิพากษาเช่นประเด็นเรื่องการทำคำวินิจฉัยส่วนตัวขององค์คณะผู้พิพากษาว่ามีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด และ (๓) ขั้นตอนหลังทำคำพิพากษาเช่นประเด็นเรื่องสิทธิอุทธรณ์และการร้องฟื้นขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องมาตรา ๒๗๘ แห่งรัฐธรรมนูญพุทธศักราช ๒๕๕๐ สอดคล้องกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองมากน้อยเพียงใดโดยกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights :ICCPR) ได้รับรองสิทธิในการอุทธรณ์ในคดีอาญาอย่างชัดเจนในมาตรา ๑๔ วรรค ๕ ดังนี้ “บุคคลทุกคนที่ต้องคำพิพากษาลงโทษในความผิดอาญาย่อมมีสิทธิที่จะให้คณะตุลาการระดับเหนือขึ้นไปพิจารณาทบทวนการลงโทษและคำพิพากษาโดยเป็นไปตามกฎหมาย” (Article 14, paragraph 5 of the ICCPR stipulates that “Anyone convicted of a crime shall have the right to have their conviction and sentence reviewed by a higher tribunal according to law.”) ในขณะที่มาตรา ๒๗๘ แห่งรัฐธรรมนูญบัญญัติว่าคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นที่สุดโดยผู้ต้องคำพิพากษาจะอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาต่อเมื่อมีการค้นพบพยานหลักฐานใหม่ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ

ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- ๑) แก้ไขรัฐธรรมนูญพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๘ เกี่ยวกับสิทธิอุทธรณ์ของผู้ต้องคำพิพากษา
- ๒) การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๒ กล่าวคือ

๒.๑ แก้ไขจาก a *seriatim* opinion ซึ่งผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะตัดสินได้ทำคำวินิจฉัยส่วนตัวมาเป็น a *per curiam* decision ที่ให้องค์คณะรับผิดชอบร่วมกัน (collegial responsibility) โดยที่ผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะตัดสินคดีไม่ต้องทำคำวินิจฉัยส่วนตัวอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้พิพากษาที่ไม่ต้องมีการเขียนคำวินิจฉัยส่วนตัวแต่ทั้งนี้ไม่กระทบต่อผู้พิพากษาเสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วยกับเสียงข้างมากก็ยังสามารถทำความเห็นแย้ง (dissenting opinion)

- ๒.๒ กำหนดองค์คณะขั้นต่ำสำหรับนั่งพิจารณาคดี

๒.๓ กำหนดให้สิทธิคู่ความโต้แย้งพยานหลักฐานที่เรียกโดยศาลฎีกาแผนกคดีอาญา โดยเพิ่มบทบัญญัติของกฎหมาย

๓) การแก้ไขระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การอุทธรณ์คำพิพากษาศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในกรณีมีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งอาจทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลง ไปในสาระสำคัญพ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีประเด็นที่สมควรแก้ไขคือ

๓.๑ องค์คณะของผู้พิพากษาในชั้นของการพิจารณารับอุทธรณ์ตามระเบียบที่ประชุมใหญ่ฯ ได้ห้ามเฉพาะผู้พิพากษาที่เคยตัดสินทำหน้าที่พิจารณาอุทธรณ์ซึ่งในชั้นนี้ยังไม่มีการพิจารณาในเนื้อหาแต่ เป็นขั้นตอนของการกลั่นกรองเบื้องต้นว่าจะสมควรรับอุทธรณ์ไว้พิจารณาตามระเบียบนี้หรือไม่เท่านั้นแต่ตาม ระเบียบนี้มีได้ห้ามมิให้พิจารณาอุทธรณ์ในชั้นเนื้อหาของคดีตั้งนั้นเพื่อรักษาความเป็นกลางและป้องกันความมีอคติของผู้พิพากษาจึงควรแก้ไขระเบียบที่ประชุมใหญ่ฯ ว่าองค์คณะผู้พิพากษาที่เคยตัดสินคดีมาแล้วไม่สามารถนั่ง พิจารณาและออกเสียงลงคะแนนได้

๓.๒ การค้นพบพยานหลักฐานใหม่เนื่องจากสิทธิอุทธรณ์เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของ จำเลยที่ไม่เกี่ยวกับการค้นพบข้อเท็จจริงใหม่แต่อย่างใดแต่เป็นกรณีที่จำเลยไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาของศาล และต้องการให้ศาลที่สูงกว่าทบทวน “ข้อเท็จจริง” หรือ “ข้อกฎหมาย” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จำเลยไม่เห็น ด้วยกับการตีความกฎหมายของศาลจำเลยย่อมมีสิทธิอุทธรณ์ต่อศาลที่สูงกว่าอย่างน้อย ๑ ชั้นเพื่อทำการแก้ไข การให้เหตุผลทางกฎหมายซึ่งกรณีนี้ไม่จำเป็นที่จำเลยต้องเสนอข้อเท็จจริงใหม่ต่อศาลแต่ประการใดเพราะจำเลย ต้องการให้ศาลที่สูงกว่าทบทวนข้อกฎหมายในขณะที่จำเลยมิได้โต้แย้งประเด็นเรื่องข้อเท็จจริงแต่อย่างใดตั้งนั้น จึงเห็นควรตัดเงื่อนไขเรื่องพยานหลักฐานใหม่ที่ปรากฏในระเบียบที่ประชุมใหญ่ฯ ออกเพื่อให้ผู้ต้องคำพิพากษา สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาลที่สูงกว่าได้อย่างน้อย ๑ ชั้นอันจะเป็นหลักประกันที่จำเลยจะได้รับการพิจารณาคดี อย่างเป็นธรรม

๑.๕ การวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการทุจริตเชิงนโยบาย : มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการทุจริตใน รูปแบบใหม่ๆที่มีความซับซ้อนมากขึ้น เช่น มีการใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดนโยบายอันมีลักษณะ เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดโดยเฉพาะหรือมีการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเป็นเครื่องมือ เพื่อให้นโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดการศึกษาพบว่า การทุจริตเชิงนโยบายมีความสัมพันธ์กับการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารเป็นอย่างมากโดยผ่านมติคณะรัฐมนตรีใน การกำหนดนโยบาย โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐเพื่อแสวงหาประโยชน์ เอื้อประโยชน์อันมิชอบให้แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง หรือในทางที่ทำให้ประเทศชาติหรือประชาชนเสียหาย การทุจริตเชิงนโยบายมี ลักษณะเฉพาะสามประการ ได้แก่ (๑) เป็นการกระทำทางนโยบายอันเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญของ รัฐบาล มิใช่การกระทำที่เกิดจากการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติหรือกฎหมายทั่วไป (๒) องค์ครผู้ใช้อำนาจใน การกระทำทางนโยบายเป็นองค์กรทางการเมือง อันได้แก่ รัฐบาล คณะรัฐมนตรี และรัฐมนตรีทั้งหลาย และ (๓) การกระทำทางนโยบายเป็นการกำหนดแต่เพียงหลักการอย่างกว้าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกระทำอันเป็นการแสวงหา ประโยชน์ในชั้นของการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายหรือโครงการนั้นต่อไป การนำ มาตรการทางกฎหมาย ซึ่งใช้ บังคับแก่การทุจริตโดยทั่วไปมาใช้บังคับแก่การทุจริตเชิงนโยบายย่อมนำมาซึ่งข้อจำกัดหลายประการและไม่อาจ ใช้บังคับแก่การทุจริตเชิงนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อให้มีมาตรการทางกฎหมายที่ใช้บังคับแก่การป้องกันและการปราบปรามการทุจริต
เชิงนโยบาย โดยตรงและมีประสิทธิภาพ งานวิจัยนี้จึงได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยกำหนด
มาตรการทางกฎหมาย และมาตรการทางการเมืองซึ่งอาจสรุปได้ ดังนี้

(๑) มาตรการทางกฎหมาย

(๑.๑) มาตรการเพื่อการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบาย ได้แก่ การกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่
จะเสนอโครงการในโครงการพัฒนาซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่หรือการออกกฎหมายหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย
จัดส่งรายละเอียดของโครงการที่จะเสนอให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน หรือคำชี้แจงประกอบการเสนอร่างกฎหมายและบทวิเคราะห์ผู้ได้รับประโยชน์ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.
หรือคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายแล้วแต่กรณี เพื่อทำความเข้าใจประกอบการพิจารณา ในกรณีที่เสนอเป็นวาระจร
ให้สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นในภายหลัง หากเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับการ
ทุจริต จะต้องมีการทบทวนโครงการดังกล่าว หรือทบทวนการออกหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยทันทีก่อนที่จะ
ได้ดำเนินการอื่นต่อไป

(๑.๒) มาตรการเพื่อการปราบปรามการทุจริตเชิงนโยบาย

(๑.๒.๑) มาตรการหลัก ได้แก่ การกำหนดเกณฑ์ความรับผิดชอบตามกฎหมายสารบัญญัติ
เกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย โดยการกำหนดบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับความผิดสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองโดยเฉพาะในลักษณะเดียวกับมาตรา ๑๐๐ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และบัญญัติเพิ่มใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

(๑.๒.๒) มาตรการเสริม ได้แก่ การกำหนดให้มีกฎหมายกำหนดมาตรการทาง
กฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตเชิงนโยบาย เพื่อกำหนดมาตรการในการให้ความ
คุ้มครองแก่บุคคลผู้ให้ข้อมูลแก่องค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐเกี่ยวกับการทุจริตของนักการเมืองหรือ
เจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้ให้หรือผู้เปิดเผย
ข้อมูลการทุจริตตามแนวคิดเรื่อง Whistleblower ของประเทศสหรัฐอเมริกา

(๒) มาตรการทางการเมือง

(๒.๑) กำหนดความรับผิดชอบร่วมกันทางการเมืองของรัฐมนตรีทั้งหลายที่ได้ร่วมมีมติ
คณะรัฐมนตรี โดยเพิ่มเติมความเป็นวรรคสองของมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
๒๕๕๐ ดังนี้ “ในการบริหารราชการแผ่นดิน หากคณะรัฐมนตรีดำเนินการขัดต่อบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญหรือ
กฎหมาย รัฐมนตรีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทาง
จริยธรรมอย่างร้ายแรง และเป็นเหตุของการถอดถอนออกจากตำแหน่ง”

(๒.๒) กำหนดบทลงโทษในกรณีที่นักการเมืองฝ่าฝืนจริยธรรมหรือเป็นความผิดทาง
บริหาร เพื่อให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ตระหนักในเรื่องจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยให้
ถือว่ากรณีที่มีการชี้มูลว่ากรณีเป็นการทุจริต ให้ถือว่าเป็นกรณีของการกระทำผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรงด้วย ใน
กรณีที่มิใช่เข้าข่ายเป็นความผิดอาญาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาว่าเป็นการกระทำผิดจริยธรรมอย่าง
ร้ายแรงหรือไม่ และให้ส่งสำนวนดังกล่าวไปยังอัยการสูงสุดเพื่อเสนอฟ้องไปยังศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวต่อไป



๑.๖ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างภูมิหลังและพัฒนาการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการศึกษากระบวนการและขั้นตอนต่างๆในการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานการบริหารงานบุคคลและการออกใบอนุญาตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปของไทย/การศึกษากรณีของต่างประเทศเกี่ยวกับ มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการศึกษาสภาพปัญหา สาเหตุ ของการทุจริตรูปแบบ/ประเภทและความถี่ของการทุจริตที่เกิดขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปของประเทศไทย / และการหาแนวทาง มาตรการ และการสร้างความร่วมมือเพื่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลการศึกษาพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยต้องดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานการบริหารงานบุคคลและการออกใบอนุญาตภายใต้กฎหมายระเบียบข้อบังคับหลายฉบับซึ่งมีลำดับชั้นที่แตกต่างกันไปโดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายที่วางหลักการโดยภาพรวมจากนั้นมีการบัญญัติกำหนดรายละเอียดไว้ในพระราชบัญญัติและกฎหมายลำดับรองต่างๆที่ออกโดยกระทรวงมหาดไทยหรือองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องซึ่งการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆดังกล่าวต้องอยู่ภายใต้ระบบการตรวจสอบซึ่งมีอยู่หลายช่องทางได้แก่การตรวจสอบโดยกลไกทางการเมืองการตรวจสอบโดยองค์กรผู้มีส่วนกำกับดูแลการตรวจสอบโดยองค์กรที่มีบทบาทในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการตรวจสอบโดยองค์กรตุลาการและการตรวจสอบจากภาคประชาชนสำหรับสภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยนั้นพบว่าองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนและถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด ขณะเดียวกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานเป็นกิจกรรมที่พบว่ามีกรณีการกระทำการทุจริตมากที่สุดอย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่าเมื่อพิจารณาในเชิงพื้นที่จะพบว่าในบางพื้นที่เช่น สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่ที่ไม่พบการถูกชี้มูลความผิดในกรณีการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลย สำหรับสาเหตุของการทุจริตสามารถจำแนกได้เป็น ๒ ส่วนคือ(๑) สาเหตุในภาพรวมได้แก่ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปัจจัยทางด้านสังคมและเศรษฐกิจความด้อยประสิทธิภาพในการตรวจสอบการทุจริตของหน่วยงานตรวจสอบการถือปฏิบัติโดยยึดตามบรรทัดฐานจากส่วนกลางและคุณภาพของคน(๒) สาเหตุเฉพาะประเภทการทุจริตประกอบด้วย ๑) การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานมีสาเหตุมาจากกฎเกณฑ์ทางกฎหมายที่ใช้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างการกำหนดราคากลางที่สูงกว่าสภาพความเป็นจริงการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างผู้ประกอบการด้วยกันเองระหว่างผู้ประกอบการกับบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างนักการเมืองระดับชาติองค์กรเจ้าหน้าที่จากราชการส่วนกลางกับผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งปัจจัยทางด้านการเมืองตลอดจนปัจจัยจากการขาดความโปร่งใสในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและเงื่อนไขจากการขาดกลไกการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ๒) การทุจริตในเรื่องการบริหารงานบุคคลมีสาเหตุมาจากกฎเกณฑ์ที่ใช้ในการบริหารงานบุคคลให้อำนาจในการบริหารงานบุคคลแก่ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีมากเกินไปรวมทั้งปัญหาในเชิงองค์การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีจำนวนมากเกินไปอันนำมาซึ่งการทุจริตโดยการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามมา ๓) การทุจริตในเรื่องการออกใบอนุญาตมีสาเหตุมาจากกฎหมายที่มีหลายฉบับซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการออกใบอนุญาตส่วนหนึ่งไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้ขออนุญาตรวมทั้งระบบในการบริหารราชการภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งที่ไม่มี

ประสิทธิภาพสำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยมีหลายประการอย่างไรก็ตามมาตรการเหล่านี้มีพื้นฐานภายใต้หลักการเดียวกันได้แก่หลักความโปร่งใสหรือหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนหลักความรับผิดชอบหลักการห้ามบุคลากรเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับหน้าที่ของตน โดยนำเอาหลักการดังกล่าวมาเสริมสร้างกระบวนการในการดำเนินการของท้องถิ่นเพื่อเป็นการป้องกันหรือลดโอกาสแรงจูงใจหรือความเสี่ยงในการทุจริต

๑. ๗ โครงการศึกษาความเหมาะสมในการปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดต่อ

ตำแหน่งหน้าที่ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ : มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากฎหมายเปรียบเทียบเกี่ยวกับบทบัญญัติในเรื่องเดียวกันของกฎหมายต่างประเทศและเพื่อวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายไทยที่ใช้อยู่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ป.ป.ช.สามารถสรุปผลการศึกษา ได้ว่า โดยที่ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ได้กำหนดความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่เป็นกรณีทั่วไปในกรณีที่เจ้าพนักงานฝ่าฝืนหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติบทบัญญัตินี้ดังกล่าวครอบคลุมการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่อย่างกว้างขวางไม่ว่าจะเป็นกรณีเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหน้าที่หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่โดยทุจริตเนื่องจาก มาตรา ๑๕๗ มีลักษณะเฉพาะที่ถูกนำมาใช้เพื่อการป้องกันและปราบปรามการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่พึงประสงค์ในระบอบราชการเป็นการทั่วไปตั้งแต่เมื่อแรกใช้กฎหมายลักษณะอาญา .ศ.๑๒๗ โดยมีได้มีการแยกแยะว่าการกระทำใดบ้างที่สมควรอยู่ภายใต้การใช้มาตรการตรวจสอบทางอาญาในทางปฏิบัติประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ ได้ถูกนำมาใช้กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานที่มีขอบซึ่งครอบคลุมการกระทำที่นอกเหนือการทุจริต (corruption) ไปด้วยและทำให้กรอบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช.เกินเลยกว่าการทุจริตอันเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญลักษณะเช่นนี้นอกจากส่งผลกระทบต่อระบบงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.โดยตรงแล้วบทบัญญัติที่มีการกำหนดความผิดทางอาญาที่ครอบคลุมการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ กว้างขวางยังถูกใช้ให้กินความไปถึงระบบควบคุมดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานที่มีขอบด้วย กฎหมายไปด้วยทำให้ขอบเขตการใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๕๗ ขยายกว้างออกไปอย่างมากจนขาดความชัดเจน แน่นอนทั้งที่ระบบกฎหมายในปัจจุบันได้จัดกลไกการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในส่วนนี้อยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารตัดสินใจทางการเมืองหรือการใช้ดุลพินิจของฝ่ายปกครองหรือการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมดังนั้นเพื่อให้มาตรา ๑๕๗ มีสภาพบังคับที่ชัดเจนตามแนวทางข้างต้นจึงมี ข้อเสนอในการปฏิรูปกฎหมายดังกล่าวเป็น ๒ แนวทางคือ(๑) ให้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติมาตรา ๑๕๗ ให้จำกัด ความรับผิดทางอาญาเฉพาะเจ้าพนักงานทางปกครองที่ปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ทางปกครอง (administrative act) เท่านั้นส่วนการปฏิบัติหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ทางตุลาการ (justice act) และการกระทำของรัฐบาล (act of government) ไม่อยู่ในความรับผิดของบทบัญญัตินี้และต้องจำกัดความรับผิด เฉพาะการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย “ทุจริต” หรือ “คิดร้ายเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ” เท่านั้น(๒) ให้ยกเลิกมาตรา ๑๕๗ และตรากฎหมายกำหนดการกระทำที่เป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ เฉพาะเจาะจงให้ชัดเจนไม่ต้องมีบททั่วไปเช่นมาตรา ๑๕๗ อีกต่อไปตั้งแนวทางตามระบบกฎหมายของประเทศ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่นและสหรัฐอเมริกาทั้งนี้การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.สามารถให้ ความสำคัญกับการตรวจสอบการทุจริตเพียงอย่างเดียวได้ส่วนการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบประการ อื่นที่ไม่ใช่กรณีทุจริตก็จะอยู่ในความรับผิดชอบตามปกติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลหรือศาลปกครอง

เนื่องจากการบัญญัติกฎหมายอื่นกำหนดความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ที่ใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ใช่เจ้าพนักงานไว้เช่นเดียวกับประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ จึงมีข้อเสนอให้ต้องแก้ไขบทบัญญัติตามกฎหมายเช่นนั้นไปในคราวเดียวกันด้วยอันได้แก่มาตรา ๑๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ.๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ รวมถึงมาตรา๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐพ.ศ.๒๕๐๒

๑.๘ งานวิจัยในระดับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(๑) ปัญหาการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง : สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง

(๒) การสังเคราะห์สถานการณ์การทุจริตจากสื่อหนังสือพิมพ์

(๓) การทุจริตต่อหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี: กรณีศึกษา

๒. งานการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒.๑ งานวิจัยที่เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างประเทศ / มาตรการทางกฎหมาย/กลไกทางสังคม บทบาทของสื่อ และภาคประชาชนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต: ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๑.๑ โครงการศึกษาความเหมาะสมและความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคีในอนุสัญญาขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาเศรษฐกิจ ค.ศ. ๑๙๙๗ ว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมธุรกิจระหว่างประเทศ

๒.๑.๒ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนมาตรการลงโทษทางสังคม

๒.๑.๓ การรายงานโดยภาคประชาชนเกี่ยวกับการให้/รับสินบนในประเทศไทย

๒.๑.๔ โครงการพัฒนาการตรวจสอบโครงการระดับชาติ (โครงการนำร่อง)

๒.๑.๕ แนวทางและมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงนโยบายของรัฐบาลไทยในปัจจุบัน

๒.๒ งานวิจัยที่เกี่ยวกับจริยธรรม คุณธรรม ความซื่อสัตย์ ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๒.๑ วัฒนธรรมความไว้วางใจกับจริยธรรมความซื่อสัตย์ของข้าราชการไทย

๒.๓ งานวิจัยในบริบทของท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๓.๑ ปัจจัยที่กำหนดการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล

๒.๓.๒ ยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในโครงการพัฒนาของรัฐระดับชุมชน

๒.๔ งานวิจัยเกี่ยวกับองค์กรอิสระและงานวิจัยภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานและสร้างองค์ความรู้ของงานการป้องกันและปราบปรามในส่วนงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๔.๑ แนวทางปฏิบัติและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรอิสระ

๒.๔.๒ การนำหลักสมคบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อประมวลการข่าว(ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.)

๒.๔.๓ ปัญหาการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ศึกษาเฉพาะการกระทำความผิดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท ซึ่งบทอื่นไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.(ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.)

๒.๔.๔ มาตรการทางกฎหมายที่จำเป็นต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ(ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.)

๒.๔.๕ การต่อต้านข่าวกรองในภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. (ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช.)

๒.๔.๖ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการเลือกใช้สื่อประชาสัมพันธ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานป.ป.ช.

๒.๕ งานวิจัยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้กลวิธีและช่องว่างที่ทำให้เกิดการทุจริตในแต่ละเรื่อง/ภาคส่วน ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๕.๑ การวิจัยเชิงสืบสวนสอบสวนทุจริตในวงการการศึกษาไทย กรณีการทุจริตในแผนกอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒.๕.๒ การเข้าแสวงหาประโยชน์จากกิจการจดทะเบียนที่เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการโดยกลุ่มทุนทางการเมืองหลักฐานเชิงประจักษ์จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

๒.๕.๓ การศึกษาเปรียบเทียบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของผู้บริหารระดับสูงหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ

๒.๕.๔ การศึกษาการแทรกแซงตลาดน้ำมันปาล์มของรัฐบาลและมาตรการป้องกันการทุจริต

๒.๖ งานวิจัยเกี่ยวกับเกณฑ์ หรือเครื่องชี้วัดด้านการทุจริตคอร์รัปชัน ประกอบด้วยงานวิจัยต่อไปนี้

๒.๖.๑ การจัดทำ Benchmark ด้านคอร์รัปชันสำหรับประเทศไทย

๓. งานจัดทำเอกสาร รายงาน และ การเผยแพร่องค์ความรู้ทางการวิจัย แนวคิด ทฤษฎี สถานการณ์ ฯลฯ ทาง การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเป็นการสร้างความตระหนัก ปลุกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการสร้างองค์ความรู้ และ การสร้างแนวร่วมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประกอบด้วย

๓.๑ วารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ ๕

๓.๒ วารสารวิชาการ ป.ป.ช. ปีที่ ๖

๓.๓ วารสารวิชาการ ป.ป.ช. ฉบับพิเศษ (เป็นภาษาอังกฤษ)

๓.๔ จุลสาร “ป.ป.ช.สารสู่โรงเรียน”

๔. งานส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านนิติเศรษฐศาสตร์ : เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและสร้างเครือข่ายองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตที่ทันสมัยสอดคล้องกับพลวัตของลักษณะและรูปแบบการทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงและซับซ้อนมากขึ้นและ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและตื่นตัวให้กับสังคมไทยที่ต้องให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันโดยเฉพาะการบูรณาการองค์ความรู้ทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์ (รวมถึงด้านสังคมศาสตร์อื่น ด้วย) เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการดำเนินการ ดังนี้



๔.๑ การประชุม/สัมมนาทางวิชาการของศูนย์ศึกษานิติเศรษฐศาสตร์ : เพื่อเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการนำนิติเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของต่างประเทศ และการใช้นิติเศรษฐศาสตร์ในประเทศไทย

๔.๒ การลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยแห่งชาติออสเตรเลีย และมหาวิทยาลัยซิดนีย์

๕. การศึกษาผลกระทบความสูญเปล่าทางเศรษฐกิจและผู้ที่ต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดกรณีการบอกลีกสัญญาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดสมุทรปราการ : เป็นการศึกษาภายในของสำนักงาน ป.ป.ช. (ศูนย์วิจัยฯ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพข้อเท็จจริง ปัญหา อุปสรรค และช่องโหว่ที่ทำให้เกิดการทุจริตและเกิดความเสียหายต่อโครงการและงบประมาณฯ ในการดำเนินโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐ ทั้งนี้เพื่อที่จะได้เรียนรู้และนำเสนอเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาสำหรับโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของภาครัฐต่อไปในอนาคต

๖. โครงการพัฒนาดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ปวย อิงภรณ์ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อใช้ประเมินความโปร่งใสของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า โดยมีการศึกษาวิจัยรวบรวมทฤษฎีแนวคิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ และได้จัดสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินและได้ทำการประเมินหน่วยงานภาครัฐนำร่อง ในปี ๒๕๕๔ จำนวน ๔๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๙ ดัชนี ๑๗ ตัวชี้วัด ผลการประเมินปรากฏว่ามีหน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด ๓ หน่วยงาน คือ กรมอนามัย ย กรมธนารักษ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีพิธีมอบโล่รางวัลให้แก่ทั้งสามหน่วยงาน และประกาศเกียรติคุณแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมินความโปร่งใสในวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕

จากการประเมินผลในปี ๒๕๕๕ ศูนย์วิจัยฯ ได้ทำการวิเคราะห์และนำมาพัฒนาเครื่องมือดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้การประเมินความโปร่งใสมีความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น ซึ่งดัชนีวัดความโปร่งใสที่ได้ปรับปรุงใหม่จะประกอบด้วย ๗ ดัชนี ๑๘ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ดัชนีที่ ๑ ความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คุณลักษณะ องค์กรประกอบหรือกิจกรรมในการจัดทำแผนและการ

ดำเนินการจัดหาพัสดุหรือการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒

คุณลักษณะในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราย โครงการ

(บนเว็บไซต์หรือสื่ออื่นๆ) ประจำปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑.

กลไกการจัดการเรื่องร้องเรียนการจัดซื้อจัดจ้าง

ดัชนีที่ ๒ การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลัก

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คุณลักษณะของข้อมูลที่ประชาชนเข้าดูได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ผลการประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาคประชาชน

ดัชนีที่ ๓ การมีส่วนร่วมตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ

หลักของหน่วยงาน

ดัชนีที่ ๔ คุณภาพและความเป็นธรรมในการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ความเสมอภาคในการบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การประกาศเผยแพร่ขั้นตอนกระบวนการสำหรับการแก้ปัญหาเรื่อง

ร้องเรียนการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่

๔.๓ ผล การสังเกตการณ์หน่วยงาน ที่ให้บริการประชาชนโดยตรง

(Counter Service)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ดัชนีที่ ๕ ความเชื่อมั่นในองค์กรของบุคลากรในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ระดับความเชื่อมั่นในองค์กรของบุคลากรในหน่วยงาน

ดัชนีที่ ๖ ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก

ของกรมหรือเทียบเท่า

ดัชนีที่ ๗ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่

๗.๑ มีระบบป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗.๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๗.๓ การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๗.๔

การถูกข่มขู่ความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

และนำไปใช้ประเมินในปี ๒๕๕๕ จำนวน ๑๔๘ หน่วยงาน ซึ่งจะประกาศผลการประเมินความโปร่งใสในเดือน

มิถุนายน ๒๕๕๖

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ศูนย์วิจัยฯ จะดำเนินการพัฒนาเครื่องมือการประเมินโดย

จะประเมินทั้งด้านความโปร่งใสและด้านคุณธรรม โครงการดัชนีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงาน



ผลงานด้านการต่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักตามรัฐธรรมนูญ มีหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ และเพื่อเตรียมการเข้าสู่ ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเชิงรุกและมีบทบาทสำคัญในการต่อต้านการทุจริตในเวทีระดับสากล โดยเข้าร่วมการประชุมในเวทีต่างๆ การดำเนินกิจกรรม และการขยายเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อ กำหนดและวางแนวทาง กลไกความร่วมมือด้านการต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

การเข้าร่วมการประชุมในเวทีโลกที่สำคัญ

**การประชุมสมัชชาภาคีครั้งที่ ๑ ของสถาบัน IACA ณ สาธารณรัฐออสเตรีย
ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕**

นอกจากการพัฒนากลไกเครื่องมือทางกฎหมายด้านการต่อต้านการทุจริตที่เป็นส่วนสำคัญยิ่งในการต่อต้านการทุจริตแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานใน หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง อย่างสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ หรือ International Anti-Corruption Academy (IACA) ซึ่งเกิดจาก ความร่วมมือกันระหว่างสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) สาธารณรัฐออสเตรีย สำนักงานต่อต้านการฉ้อโกงของยุโรป (European Anti-Fraud Office: OLAF) และกลุ่มภาคีอื่นๆ ซึ่งมุ่งหมายให้เป็น สถาบันด้านการต่อต้านการทุจริตระดับสากลแห่งแรกของโลกมีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนองค์ความรู้และแนวทางปฏิบัติในด้านการต่อต้านการทุจริต การบริหารจัดการที่ดี และหลักนิติธรรมโดยผ่านการให้บริการด้านการศึกษา การฝึกอบรม การสร้างเครือข่าย และการปฏิบัติการวิจัย

ประเทศไทยนับเป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ให้ภาคยานุวัติความตกลงเพื่อก่อตั้งสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศเป็นองค์การระหว่างประเทศและจัดทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงานป.ป.ช. กับสถาบัน IACA รวมทั้งยังเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคในด้านการจัดฝึกอบรมและการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ดังเช่นที่ผ่านมา ประเทศไทยและสถาบัน IACA ได้ร่วมกันจัดการฝึกอบรมด้านการต่อต้านการทุจริตในระดับภูมิภาคของกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขงครั้งที่ ๑ ณ กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการต่อต้านการทุจริตในประเทศลุ่มแม่น้ำโขงทั้ง ๖ ประเทศ กล่าวคือ กัมพูชา จีน ลาว พม่า ไทย และเวียดนาม ให้อยู่ในระดับมาตรฐานสากล

เมื่อวันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ที่ผ่านมาสถาบัน IACA ได้จัดให้มีการประชุมสมัชชาภาคีครั้งที่ ๑ ขึ้น โดยพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา เอกอัครราชทูตไทย ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ทรงเป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และทรงได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองประธานกรรมการสมัชชาใหญ่ แห่งภาคี นอกจากนี้ ประเทศไทย ยังได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพ ในการจัดการ



ประชุมสมัชชาแห่งชาติ ครั้งที่ ๒ (2nd Session of the Assembly of Parties) ในเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ อีกด้วย

การประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific 17th Steering Group Meeting (การต่อต้านการทุจริตในเอเชียแปซิฟิก) ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันที่ ๒๑-๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕

ศาสตราจารย์ ภักดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้แทนประเทศไทยเข้าร่วมการประชุม ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific ครั้งที่ ๑๗ เป็นการประชุมระหว่างประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก เน้นในเรื่องการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ ซึ่งแต่ละประเทศสมาชิกจะรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติตามพันธกรณีของ UNCAC เป็นการประชุมที่เน้นด้านวิชาการ รวบรวมข้อมูลตามประเด็นที่น่าสนใจในแต่ละปี เพื่อทำเป็นงานวิจัยและจัดพิมพ์เป็นเล่มเผยแพร่เป็นความรู้ และให้แต่ละประเทศนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกรณีของ UNCAC

การประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑๕ (IACC) ณ สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เข้าร่วม การประชุมนานาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต เป็นการประชุมการต่อต้านการทุจริตระดับโลก ซึ่งจะจัดขึ้นเป็นประจำทุก ๒ ปี และเป็นการจัดต่อเนื่องจากครั้งที่ ๑๔ ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ ในครั้งนั้นประเทศไทยได้เน้นการเรียกความเชื่อมั่นของประชาชนกลับคืนมา และได้เกิดปฏิญญากรุงเทพูซัน ในครั้งที่ ๑๕ นี้จึงเป็นหัวข้อที่ต่อเนื่องมาจากครั้งนั้น โดยเน้นไปที่การขับเคลื่อนภาคประชาชน ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริต การสร้างเครือข่ายเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต ให้มีความสำคัญกับประชาชน ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน โดยเน้นการทำธุรกิจอย่างโปร่งใส การให้ความสำคัญกับธุรกิจขนาดเล็ก ซึ่งมีอำนาจในการต่อรองต่ำ

การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญประเมินติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ต่อเนื่องสมัยที่ ๓ (The Resumed 3rd Session of Implementation Review Group of UNCAC) ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ประเทศไทยในบทบาทผู้ประเมินติดตามฯ

ประเทศไทยรับหน้าที่ประเมินติดตามประเทศเซียร์ร่า ลีโอน ร่วมกับประเทศเบนิน ในปีที่ ๒ ของรอบการประเมินติดตามแรก (เริ่มวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔) ขณะนี้ ประเทศไทยจัดทำ Desk review ประเทศเซียร์ร่า ลีโอนเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการขั้นตอนต่อไปตามกำหนดเวลาตามที่ได้ตกลงกัน

ประเทศไทยในบทบาทผู้ถูกประเมินติดตามฯ

ประเทศไทยจะถูกประเมินติดตามในปีที่ ๔ ของรอบการประเมินติดตามแรก (เริ่มวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖) โดยจะมีการจับฉลากประเทศผู้ทำหน้าที่ประเมินติดตามประเทศไทย ในการประชุมครั้งต่อไปในเวทิตเดียวกันนี้ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่จะถึงนี้

การประชุม APEC ACT ๓ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

การประชุม APEC ACT เป็นการประชุมคณะทำงานเพื่อรายงานความคืบหน้าของประเทศไทย ในการปฏิบัติตามพันธกรณีของ UNCAC และได้รายงานถึงการดำเนินการที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Multi-Year Project โดยประเทศไทยจะจัดในปี ๒๕๕๗ เน้นในด้านการติดตามทรัพย์สินคืนซึ่งโครงการนี้เป็นการจัดต่อจากประเทศชิลี ที่เน้นในเรื่องการฟ้องร้องคดีทุจริต เทคนิคการติดตามเส้นทางการเงินในคดีฟอกเงิน และการสืบสวนอย่างมีประสิทธิภาพ

การให้ความช่วยเหลือระหว่างประเทศในทางคดี

โดยที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นสมาชิกของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ซึ่งมีผลบังคับโดยสมบูรณ์เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ประกอบกับยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตระหว่างประเทศ โดยศูนย์ประสานงานพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศ สำนักการต่างประเทศ เป็นกลไกที่มีหน้าที่ในการประสานงานคดีและไต่สวนคดีทุจริตข้ามชาติ ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้มีการประสานงานและข้อมูลทางคดีกับประเทศต่างๆอย่างใกล้ชิด รวมถึงการไต่สวนคดีที่มีมิติระหว่างประเทศอย่างต่อเนื่อง อาทิ หน่วยงาน Unit for Combating Corruption and Financial Crime และหน่วยงาน Police Presidium of the Czech Republic ของสาธารณรัฐเช็ก และ หน่วยงาน Corruption Practices Investigation Bureau (CPIB) ประเทศสิงคโปร์ เป็นต้น

กิจกรรมด้านวิเทศสัมพันธ์และการขยายเครือข่ายความร่วมมือ

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการต่อต้านการทุจริตในระดับทวิภาคี ด้วยการลงนามบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MOU) กับหน่วยงาน KPK สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เพื่อพัฒนาความร่วมมือในด้านการต่อต้านการทุจริตระหว่าง ๒ หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสาระสำคัญของบันทึกความเข้าใจฉบับนี้ เน้นความร่วมมือกันในการต่อต้านการทุจริตในรูปแบบต่างๆ ทั้งการแลกเปลี่ยนข้อมูลอันเป็นประโยชน์ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติงานในระดับสูง ภายใต้กรอบความร่วมมือของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) และข้อตกลงว่าด้วยการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (South East Asian Parties on Against Corruption : SEA-PAC

๒) สำนักงาน ป.ป.ช. และธนาคารโลก (World bank สำนักงานประจำประเทศไทย) ได้ลงนามต่อสัญญาบันทึกความเข้าใจร่วมกัน โดยมุ่งกระชับความร่วมมือและการทำงานระหว่าง ๒ องค์กรให้แน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ความร่วมมือระหว่างสององค์กรมีมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ การขยายสัญญาดังกล่าว จะเป็นการพัฒนา



ขยายความร่วมมือในการปราบปรามคอร์รัปชัน ในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ การพัฒนากลไกต่างๆ ในการตรวจสอบทรัพย์สิน ตลอดจนการติดตามทรัพย์สินจากการทุจริตกลับคืน ภายใต้ข้อตกลงข้างต้น ยังกำหนดแผนกิจกรรม (Action Plan) ในรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน อันจะเป็นประโยชน์ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และความร่วมมือในการฝึกอบรมเทคนิคเฉพาะทางอีกด้วย

๓) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีกำหนดขยายความร่วมมือในระดับทวิภาคีกับองค์กรต่อต้านทุจริตของสาธารณรัฐเกาหลี ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ นี้ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. และ หน่วยงาน ACRC (The Anti-Corruption and Civil Rights Commission) ของสาธารณรัฐเกาหลี ได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการตามแผนกิจกรรมเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๓ ปี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับองค์ความรู้การประเมินคุณธรรมหน่วยงานภาครัฐ (หรือ Integrity Assessment) เพื่อนำมาประยุกต์และปรับใช้กับวัฒนธรรมและสภาพความเป็นจริงของการทุจริตในประเทศไทย ซึ่งตลอดระยะเวลา ๓ ปีของการดำเนินการตาม MOU ทั้ง ๒ หน่วยงานได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวนโยบาย ตลอดจนความก้าวหน้าของการประเมินคุณธรรมของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

๔) นอกจากนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ยังให้การต้อนรับจากคณะผู้แทนต่างประเทศ ที่มาเยือนอย่างเป็นทางการ และศึกษาดูงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทยหลายครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำงาน ตลอดจนการกระชับสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน อาทิ คณะผู้แทนจากหน่วยงาน Administrative Control Authority (ACA) ของสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ , หน่วยงาน Government Inspectorate of Vietnam (GIV) และ สำนักผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ประเทศฟิลิปปินส์ เป็นต้น

กิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำลังจะเป็นเจ้าภาพ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพร่วมจัดการประชุม StAR/INTERPOL Global Focal Points Conference on Asset Recovery ครั้งที่ ๔ (The ๔th StAR/INTERPOL Global Focal Points Conference on Asset Recovery) ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยคาดว่าจะมีผู้เข้าร่วมการประชุมราว ๒๐๐ คนจาก ๑๐๙ ประเทศ

การประชุม StAR/INTERPOL Asset Recovery Focal Points Meeting เป็นการประชุมของผู้ปฏิบัติงานด้านคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินคืน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีฐานะเป็นผู้ประสานงานด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย (Focal Point) โดยที่ประเทศสมาชิกได้ให้ความช่วยเหลือในด้านงานคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินคืนซึ่งกันและกันเป็นอย่างดีตลอดมาการประชุมครั้งนี้ นอกจากจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายผู้ปฏิบัติงานดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังถือเป็นโอกาสอันดีในการขยายหรือยกระดับความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตนานาประเทศในลักษณะของการจัดทำบันทึกความเข้าใจร่วมกันในระดับทวิภาคี (Bilateral Agreement) กับประเทศสมาชิกอื่นๆ อีกด้วย



ผลงานด้านยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑

(พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕)

นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับทิศทางการทำงานโดยจับมือร่วมทำงานกับทุกภาคีเครือข่ายอย่างใกล้ชิดมากขึ้นทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และองค์กรศาสนาเพื่อรณรงค์ปลูกกระแสต่อต้านไม่ยอมจำนนต่อการทุจริตและกล้าที่จะยืนหยัดลุกขึ้นมาต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กลับคืนมาสู่สังคมไทย โดยยึดแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) อย่างไรก็ตามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาใหญ่ในสังคมไทย อีกทั้งรูปแบบของการทุจริตมีความแยบยลและขยายขอบเขตของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมากยิ่งขึ้น ได้มีการประเมินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในช่วงครึ่งแรก พบปัญหาและอุปสรรค จึงมีประเด็นท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ที่ต้องคำนึงถึงในการขับเคลื่อนต่อไป ได้แก่ สังคมไทยให้การยอมรับการทุจริตมากขึ้นปัญหาการทุจริตมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นกลวิธีการทุจริตมีความซับซ้อนและแอบแฝงการใช้อำนาจรัฐเพื่อนำไปสู่การทุจริตการแทรกแซงการทำหน้าที่ขององค์กรอิสระความจริงจังและจริงจังของภาคการเมืองแนวโน้มการทุจริตข้ามชาติ และดรชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยยังไม่แสดงการปรับตัวที่ดีขึ้น ปี ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกอยู่ในลำดับที่ ๘๘ จาก ๑๗๗ ประเทศทั่วโลก และอยู่ลำดับที่ ๔ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ยังคงเป็นรองจากประเทศสิงคโปร์ บรูไน และมาเลเซีย

ทิศทางการในระยะต่อไป...ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)

ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ ซึ่งได้จ้างที่ปรึกษา คือ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) มาดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. และมีการระดมความเห็นจากองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน กลไกศาสนา และกลไกการศึกษา นักวิชาการ ตลอดจนประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน นอกจากนี้สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้นำประสบการณ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ฯ ระยะที่ ๑ มาเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยยุทธศาสตร์ในระยะที่ ๒ จะมีการกำหนดผู้มิบทบาทนาในการลงมือปฏิบัติอย่างชัดเจนเพราะว่ายุทธศาสตร์ ระยะที่ ๑ มีการกำหนดการขึ้นไว้ในระดับนโยบาย แต่ไม่ได้กำหนดถึงระดับผู้รับผิดชอบที่จะนำนโยบายสู่การปฏิบัติซึ่งทำให้เกิดความล้มเหลวในบางเรื่องเหมือนขาดตัวเจ้าภาพที่จะมารับผิดชอบ และจะให้ความสำคัญในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. การระดมพลังจากทุกภาคส่วนในสังคม โดยเพิ่มความเข้มข้นในการประสานและสนับสนุนการขับเคลื่อนจากภาคี/เครือข่ายที่มีอยู่ และผนึกกำลังและประสานการดำเนินงานกับองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ องค์กรอัยการ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. ใช้การประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ ต้องประยุกต์ใช้การประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยี ICT ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น โดยปรับแนวคิดจากการเป็นเพียงเครื่องมือเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ไปสู่การเป็นสื่อที่มีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมของผู้คนในสังคมได้
๓. การพัฒนาระบบบริหารการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติที่เข้มแข็ง ซึ่งจะครอบคลุมการปรับปรุงทั้งในด้านกลไกอนุกรรมการ บุคลากร การบริหารจัดการ รวมถึงปัจจัยสนับสนุนเพื่อเอื้อให้เกิดกระบวนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่เข้มแข็ง มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ อาทิ งบประมาณ กฎ ระเบียบ การศึกษาวิจัย และสารสนเทศ
๔. การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) แก่ทุกภาคส่วน เพื่อต่อสู้กับปัญหาการทุจริตของสังคมในปัจจุบันที่ยังคงมีแนวโน้มขยายตัว โดยการสร้างจิตสำนึก การให้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นอย่างเพียงพอ การพัฒนาบุคลากรในทุกภาคส่วนให้มีทักษะความรู้เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่
๕. ขยายเครือข่ายระดับนานาชาติเพื่อการพัฒนาด้านองค์ความรู้และความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. มีความมุ่งมั่นว่า การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ฯ ระยะที่ ๒ ที่ต่อเนื่องจากระยะที่ ๑ จะขับเคลื่อนไปอย่างมีทิศทางทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างจริงจังและก้าวเดินไปพร้อมๆ กันเพื่อฝ่าวิกฤตคอร์รัปชันไปให้ได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง เพื่อแสดงให้เห็นถึงเจตจำนงและกระแสสังคมที่รุนแรงยิ่งใหญ่มากในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ด้วยการ “รวมพลัง ...เดินหน้า...ฝ่าวิกฤตคอร์รัปชัน” โดยไม่เกรงกลัวเพราะทุกคนในสังคมไทยไม่อาจนิ่งเฉยและยอมรับการทุจริตได้อีกต่อไป เพื่อจะทำให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ดีขึ้นในสังคมโลก

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

การจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (กรรมการ ป.ป.จ.)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๖วรรคท้าย บัญญัติให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดโดยคุณสมบัตินิติกรรมการสรรหาและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

- มาตรา ๑๐๓/๒๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด” เป็นส่วนราชการในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ซึ่งอยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่รับผิดชอบงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรืองานอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดไปแล้วดังนี้

ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ดำเนินการจัดตั้ง ๙ จังหวัด ประกอบด้วย พระนครศรีอยุธยา ชลบุรี นครราชสีมา ขอนแก่น เชียงใหม่ พิษณุโลก นครปฐม สุราษฎร์ธานี และสงขลา

ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ดำเนินการจัดตั้ง ๒๓ จังหวัด ประกอบด้วย ชัยนาท ลพบุรี จันทบุรี สระแก้วสุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด นครพนม อุดรธานี หนองคาย ลำปาง แพร่ เชียงราย สุโขทัย นครสวรรค์ สุพรรณบุรี เพชรบุรี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ ตรัง และยะลา

ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ดำเนินการจัดตั้ง ๔๔ จังหวัด อ่างทอง สิงห์บุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี สมุทรปราการ ระยอง ตราด ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา นครนายก ชัยภูมิ บุรีรัมย์ ยโสธร อำนาจเจริญ มหาสารคาม กาฬสินธุ์ มุกดาหาร สกลนคร หนองบัวลำภู บึงกาฬ เลย ลำพูน แม่ฮ่องสอน น่าน พะเยา พิจิตร อุตรดิตถ์ ตาก กำแพงเพชร อุทัยธานี เพชรบูรณ์ สมุทรสาคร กาญจนบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ ระนอง พังงา ภูเก็ต สตูล พัทลุง ปัตตานี และนราธิวาส

โครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบด้วย ๔ กลุ่ม กลุ่มอำนาจการ กลุ่มปราบปรามการทุจริต กลุ่มป้องกันการทุจริต และกลุ่มตรวจสอบทรัพย์สิน

- มาตรา ๒ บัญญัติ ให้ใช้บังคับ ในหมวด ๙/๒ ว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับเป็นต้นไป คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ออกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามรัฐธรรมนูญ การทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดหรือกรรมการ ป.ป.จ. ซึ่งระเบียบดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป



สำนักงาน ป.ป.ช. จึงมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการการสรรหากรรมการ ป.ป.จ.
๒ ภารกิจดังนี้

ภารกิจที่ ๑ การดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. โดยให้ผู้แทน
หน่วยงานหรือองค์กรในแต่ละจังหวัด รวม ๙ กลุ่มองค์กรหรือหน่วยงาน คัดเลือกกันเองให้เหลือหน่วยงานหรือ
องค์กรละหนึ่งคน รวม ๙ คน ทำหน้าที่สรรหากรรมการ ป.ป.จ. ในภารกิจที่ ๒ ต่อไป

ภารกิจที่ ๒ การสรรหากรรมการ ป.ป.จ. โดยประกาศรับสมัครจากบุคคลที่มีความซื่อสัตย์สุจริต
และมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จากนั้นให้คณะกรรมการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. พิจารณาคัดเลือกไว้
เป็นสองเท่าของจำนวนกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด แล้วนํารายชื่อจัดทำบัญชีเสนอ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำจังหวัดตามจำนวนของแต่ละจังหวัดต่อไป

กระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.จ. จะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป
โดยสำนักงาน ป.ป.ช. มีแผนที่จะดำเนินการ เป็น ๒ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ จะดำเนินการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.จ. ใน ๓๒ จังหวัด ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช.
ประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชัยนาท ลพบุรี ชลบุรี จันทบุรี สระแก้ว นครราชสีมา สุรินทร์ ศรีสะเกษ
อุบลราชธานี ขอนแก่น ร้อยเอ็ด นครพนม อุดรธานี หนองคาย เชียงใหม่ ลำปาง แพร่ เชียงราย พิชณุโลก
สุโขทัย นครสวรรค์ นครปฐม สุพรรณบุรี เพชรบุรี สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ชุมพร กระบี่ สงขลา ตรัง และ
ยะลา

ระยะที่ ๒ จะดำเนินการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.จ. อีก ๔๔ จังหวัด ในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้แก่
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนนทบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี ระยอง ตราด
นครนายก ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ ยโสธร อำนาจเจริญ กาฬสินธุ์ มหาสารคาม มุกดาหาร
สกลนคร บึงกาฬ หนองบัวลำภู เลย พะเยา ลำพูน น่าน แม่ฮ่องสอน กำแพงเพชร ตาก พิจิตร เพชรบูรณ์
อุตรดิตถ์ อุทัยธานี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร ระนอง พังงา ภูเก็ต พัทลุง
สตูล ปัตตานีและนราธิวาส

การชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกระบวนการสรรหากรรมการ ป.ป.จ.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เตรียมความพร้อมในการสรรหากรรมการ
ป.ป.จ. โดยการจัดประชุมเพื่อชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกระบวนการในการสรรหากรรมการ
ป.ป.จ. ให้กับผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งได้ดำเนินการจัด
ประชุมชักซ้อมความเข้าใจไปแล้ว จำนวน ๑๒ ครั้ง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สนามบินน้ำ จำนวน ๓ ครั้ง
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรีและชัยนาท จำนวน ๑ ครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอยุธยา
จำนวน ๑ ครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ ครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด
ชลบุรี จำนวน ๑ ครั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพิษณุโลก จำนวน ๑ ครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด
เชียงราย จำนวน ๑ ครั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๑ ครั้ง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ
จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๑ ครั้งและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน ๑ ครั้ง

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน ๓๒ จังหวัด มีผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

๑.๑ การรับเรื่องร้องเรียน

สำนักงาน ป.ป.ช. รับเรื่องร้องเรียน ทั้งเรื่องกล่าวหาที่มีผู้ร้องเรียน เรื่องกล่าวหาที่เป็นบัตรสนเท่ห์และอื่นๆ จำนวน ๖๘๙ เรื่อง

๑.๒ การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน

สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องร้องเรียนที่จะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน จำนวน ๔๓๕ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒๙๘ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๐๑ เรื่อง

๑.๓ การไต่สวนข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการหรือพนักงานไต่สวน

สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องร้องเรียนที่จะต้องดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยคณะกรรมการหรือพนักงานไต่สวน จำนวน ๖๘ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๖๐ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งเป็นการชี้มูลความผิด จำนวน ๓ เรื่อง และข้อกล่าวหาตกไป จำนวน ๑ เรื่อง

๒. ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

๒.๑ การรับบัญชีและเอกสารเพิ่มเติม

สำนักงาน ป.ป.ช. รับบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๑,๑๐๓ บัญชี และรับเอกสารเพิ่มเติม จำนวน ๓,๓๗๑ ฉบับ

๒.๒ การตรวจสอบความถูกต้องและมีอยู่จริง กรณีเข้ารับตำแหน่ง

สำนักงาน ป.ป.ช. รับบัญชีใหม่ จำนวน ๗,๕๒๘ บัญชี บัญชีที่ยังไม่ได้ดำเนินการจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน ๒๘,๔๐๙ บัญชี บัญชีที่ตรวจเสร็จรอเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ จำนวน ๖,๗๔๙ บัญชี บัญชีที่เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. จนมีมติแล้ว จำนวน ๓,๖๖๕ บัญชี

๒.๓ การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง กรณีพ้นจากตำแหน่ง

สำนักงาน ป.ป.ช. รับบัญชีใหม่ จำนวน ๓,๐๓๖ บัญชี บัญชีที่ยังไม่ได้ดำเนินการจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน ๕,๔๑๕ บัญชี บัญชีที่ตรวจเสร็จรอเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ จำนวน ๔๗๙ บัญชี บัญชีที่เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. จนมีมติแล้ว จำนวน ๕๖ บัญชี

๒.๔ การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง กรณีพ้นจากตำแหน่ง ครบ ๑ ปี

สำนักงาน ป.ป.ช. รับบัญชีใหม่ จำนวน ๔๐๕ บัญชี บัญชีที่ยังไม่ได้ดำเนินการจากปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน ๕๙ บัญชี บัญชีที่ตรวจเสร็จรอเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ จำนวน ๒๕ บัญชี

๓. ด้านป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปและหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต





สายด่วนด้านทุจริต ป.ป.ช.

CALL CENTER 1205

