

เรื่อง ขอให้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด ตามมาตรา 295 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
กรณี นายพูลผล อัครเวม จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ
ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ข้อเท็จจริง

ข้อ 1 ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 291 บัญญัติว่า
"ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส
และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับ
ตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

(1) นายกรัฐมนตรี

(2) รัฐมนตรี

(3) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(4) สมาชิกวุฒิสภา

(5) ข้าราชการการเมืองอื่น

(6) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ" และมาตรา

292 บัญญัติว่า "บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 291 ให้แสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สิน ที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลา ดังต่อไปนี้

(1) ในกรณีที่เป็นกรเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่

เข้ารับตำแหน่ง

(2) ในกรณีที่เป็นกรพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่

พ้นจากตำแหน่ง

(3) ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา 291 ซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่าง
ดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกยื่นบัญชีแสดงราย
การทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตาย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (2) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่น
บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว
มาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย"

ข้อ 2 นายพูลผล อัครเวม ผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 2 ตำแหน่ง ดังนี้

2.1 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (เลือกตั้งปี 2539) ซึ่งถือว่าเข้ารับตำแหน่ง
เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 วันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540
และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2543

2.2 เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (รัฐมนตรีประจำสำนัก

นายกรัฐมนตรี พลอากาศเอก สมบุญ ระหงษ์) เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2540 ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 373/2540 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2540 และพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2544

ดังนั้นผู้ถูกร้องจึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 291 (3) และ (5) ซึ่งมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา 292

ข้อ 3 ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในแต่ละตำแหน่งตามวาระ 6 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	ยื่นบัญชีกรณี	ตำแหน่ง	วันที่เข้า, พ้นและ	
			พ้นจากตำแหน่งครบ 1 ปี	วันที่ยื่นบัญชี
1.	เข้ารับตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	11 ต.ค. 40	7 พ.ย. 40
2.	เข้ารับตำแหน่ง	เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	25 พ.ย. 40	16 ธ.ค. 40
3.	พ้นจากตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	9 พ.ย. 43	7 ธ.ค. 43
4.	พ้นจากตำแหน่ง	เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	18 ก.พ. 44	13 มี.ค. 44
5.	พ้นจากตำแหน่งครบ 1 ปี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	8 พ.ย. 44	4 ธ.ค. 44
6.	พ้นจากตำแหน่งครบ 1 ปี	เลขาธิการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	17 ก.พ. 45	8 มี.ค. 45

ข้อ 4 การตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินพบว่าผู้ถูกร้องไม่แสดงรายการทรัพย์สินประเภทเงินลงทุน (หุ้น) ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง โดยผู้ถูกร้อง แสดงในทุกบัญชี ว่าตนเอง และนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรส ไม่มีทรัพย์สินประเภทเงินลงทุน แต่จากการตรวจสอบกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (กรมทะเบียนการค้า) กระทรวงพาณิชย์ พบว่าผู้ถูกร้องมีเงินลงทุน (หุ้น) ในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 25 บริษัท มูลค่า 384,802,300 บาท และนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรส มีเงินลงทุน (หุ้น) ในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 19 บริษัท มูลค่า 50,636,800 บาท รวมเป็นเงิน 435,439,000 บาท ดังนี้

เงินลงทุนของผู้ถูกร้อง

	บริษัท จำกัด	จำนวนหุ้น	ราคาต่อหุ้น	จำนวนเงิน(บาท)
1	อัสวเหม โฮลดิ้ง กรุ๊ป	20,000	100	2,000,000
2	ม้าทอง ซิพบิลเดออร์	240,000	100	24,000,000
3	เอ็ม พี ลูบริแคนท์	20,000	100	2,000,000
4	เอ็ม พี โฮลดิ้ง กรุ๊ป (1994)	200,000	100	20,000,000
5	เอ็ม.พี.บีโตรเลียม	46,750	1,000	46,750,000
6	เกาะกลางสวน	210,000	100	21,000,000
7	อาซาแลนด์	112,497	100	11,249,700
8	นครา	8,800	1,000	8,800,000

9	อัสวฟาร์ม แอนด์ เฮ้าส์	4,000	100	400,000
10	เอ็ม พี เซอร์วิสเดชั่น (1994)	49,997	100	4,999,700
11	อีสท์ ซี แลนด์	1,500,000	100	150,000,000
12	ซี บี.ออดิโตรีวิวิล	1,500	100	150,000
13	พริตจ์-เมต (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
14	ริเวอร์ฮิลล์ กอล์ฟ แอนด์ คันทรีคลับ	2,797,000	10	27,970,000
15	วัฒนา เจย์โก้ (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
16	วัฒนา ทอมส์ (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
17	ฮอลเวอร์ตัน ออโต เอสเชสเซอร์รี่ส์	1,500	100	150,000
18	เอ็ม พี เวลด์ ทรานสปอร์ตชั่น	1	100	100
19	วัฒนาออดิโตรีวิวิลแอนด์เซอร์วิวิล	25,000	100	2,500,000
20	เมทริกซ์ พรินซ์ชั่นจำกัด (วัฒนาบอดี เซอร์วิวิล)	1,500	100	150,000
21	เอ็ม.พี.ฟูดแพร์รี่	834	100	83,400
22	วัฒนา ซิมป์ชั่น (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
23	แสนล้าน	499,994	100	49,999,400
24	วี เจ พัฒนาที่ดิน	20,000	100	2,000,000
25	เรือด่วนแหลมทอง	10,000	1,000	10,000,000
			รวม	384,802,300

เงินลงทุนของนางประภาพร อัสวเหม คู่สมรสของผู้ถูกร้อง

1	อัสวเหม โฮลดิ้ง กรุ๊ป	10,000	100	1,000,000
2	ม้าทอง ซิปบิลเดอร์	240,000	100	24,000,000
3	เอ็ม พี ลูบริแคนท์	10,000	100	1,000,000
4	เอ็ม พี โฮลดิ้ง กรุ๊ป (1994)	100,000	100	10,000,000
5	นครา	20	1,000	20,000
6	ที.ซี.พี.มารินชิปปิง	8,333	100	833,300
7	อีสท์ ซี แลนด์	10,000	100	1,000,000
8	ซี.บี.ออดิโตรีวิวิล	1,500	100	150,000
9	พริตจ์-เมต (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
10	ริเวอร์ฮิลล์ กอล์ฟ แอนด์ คันทรีคลับ	500,000	10	5,000,000
11	วัฒนา เจย์โก้ (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
12	วัฒนา ซิมป์ชั่น (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
13	วัฒนา ทอมส์ (ประเทศไทย)	1,500	100	150,000
14	ฮอลเวอร์ตัน ออโต เอสเชสเซอร์รี่ส์	1,500	100	150,000
15	เมทริกซ์ พรินซ์ชั่น (วัฒนา บอดี เซอร์วิวิล)	1,500	100	150,000
16	วี.เจ.พัฒนาที่ดิน	5,000	100	500,000
17	เอ็ม.พี.ประกันภัย	61,500	100	6,150,000
18	เอ็ม.พี.ฟูดแพร์รี่	833	100	83,300
19	อัสวฟาร์ม แอนด์ เฮ้าส์	1	100	100
			รวม	50,636,700
			รวมทั้งสิ้น	435,439,000

ข้อ 5 เงินลงทุน (หุ้น) ในบริษัทต่าง ๆ ของผู้ถูกร้อง จำนวน 25 บริษัท เป็นเงิน 384,802,300 บาท และของนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรส จำนวน 19 บริษัท เป็นเงิน 50,636,700 บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 435,439,000 บาท นั้น ผู้ถูกร้องไม่แสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง 6 ครั้ง โดยชี้แจงเหตุผลการไม่แสดงทรัพย์สินดังกล่าวว่าตนและคู่สมรสมิได้เป็นเจ้าของหุ้นที่แท้จริง ผู้ที่เป็นเจ้าของหุ้นที่แท้จริง คือ นายพิบูลย์ อิศวเหม พี่ชาย ส่วนตนและคู่สมรส เป็นเพียงผู้ถือหุ้นแทนเท่านั้น

ข้อ 6 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาคำชี้แจงของนายพูลผล อิศวเหม ดังกล่าว ประกอบพยานหลักฐานแล้วเห็นว่า

6.1 การตรวจสอบกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (กรมทะเบียนการค้า) กระทรวงพาณิชย์ พบว่าผู้ถูกร้องมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 25 บริษัท มูลค่า 384,802,300 บาท และนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรสของผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 19 บริษัท มูลค่า 50,636,700 บาท ซึ่งหุ้นดังกล่าวผู้ถูกร้องและคู่สมรสเป็นผู้ถือหุ้นเองทั้งหมด

6.2 สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น ที่บริษัทดังกล่าวทั้งหมดส่งให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า (กรมทะเบียนการค้า) กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นนายทะเบียน ปรากฏว่ากรรมการบริษัทได้ลงนามพร้อมประทับตรายืนยันการเป็นเจ้าของหุ้นหรือผู้ถือหุ้นของผู้ถูกร้องและนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรสไว้แล้ว และกรรมการผู้รับรองดังกล่าวคือนายพิบูลย์ อิศวเหม ได้ลงนามรับรองยืนยันการเป็นผู้ถือหุ้นของผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อิศวเหม มาโดยตลอด โดยเฉพาะระหว่างปี 2540 – 2544 ขณะที่ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งทางการเมือง นายพิบูลย์ อิศวเหม ได้รับรองยืนยันการเป็นผู้ถือหุ้นของผู้ถูกร้องเป็นจำนวนถึง 17 บริษัท อาทิ บริษัทม้าทองชิพบิลเดอร์ จำกัด บริษัท เอ็ม พี โฮลดิ้ง กรุ๊ป (1994) จำกัด บริษัท เกาะกลางสวน จำกัด บริษัท ริเวอร์ฮิลล์กอล์ฟแอนด์คันทรีคลับ จำกัด บริษัท แลนล้าน จำกัด เป็นต้น การรับรองความถูกต้องของบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนดังกล่าว ถือได้ว่าบริษัทได้ยืนยันต่อนายทะเบียนและบุคคลทั่วไปมาตลอดว่า ผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อิศวเหม คู่สมรส เป็นผู้ถือหุ้นตามสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นจริง กรณีนี้เทียบเคียงได้กับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 535/2506 ซึ่งวินิจฉัยว่าตามบันทึกรายงานการประชุม งบดุล และบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ส่งต่อกองทะเบียนหุ้นส่วน ปรากฏว่าผู้ร้องลงชื่อเป็นประธานในที่ประชุม และลงชื่อรับรองในฐานะกรรมการไว้ในงบดุลด้วย และตามบัญชีผู้ถือหุ้นนั้น ปรากฏว่าผู้ร้องถือหุ้นบุริมสิทธิ 20 หุ้น และหุ้นสามัญ 226 หุ้น ดังนี้ ผู้ร้องจะปฏิเสธว่าไม่รู้ไม่เห็นและไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นตามบัญชีที่ปรากฏอยู่ที่นายทะเบียนนั้นหาได้ไม่

6.3 จากการตรวจสอบ การได้มาของหุ้นในบริษัทต่าง ๆ ที่ผู้ถูกร้องไม่ได้แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ปรากฏว่า มีทั้งหุ้นที่ได้มาตั้งแต่เมื่อเริ่มจัดตั้งบริษัท เมื่อบริษัทมีการเพิ่มทุน และรับโอนจากบุคคลอื่น แต่ส่วนใหญ่เป็นหุ้นที่ได้มาตั้งแต่เมื่อเริ่มจัดตั้งบริษัท ระหว่างปี พ.ศ. 2536 – 2539 โดยหุ้นบางบริษัทเป็นหุ้นที่ผู้ถูกร้อง ได้มาในขณะที่กำลังศึกษาในต่างประเทศ ซึ่งขณะนั้นผู้ถูกร้อง ยังไม่มีอาชีพและรายได้ เช่น บริษัท แลนล้าน จำกัด ได้มา

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2533 จำนวน 149,993 หุ้น มูลค่า 14,999,300 บาท และวันที่ 19 เมษายน 2543 จำนวน 350,001 หุ้น มูลค่า 35,000,100 บาท บริษัท เอ็ม พี บีโทรเลียม จำกัด ได้มาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2531 จำนวน 100 หุ้น มูลค่า 100,000 บาท ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าว นายพิบูลย์ อัครเวม ก็กำลังศึกษาในต่างประเทศ เช่นเดียวกัน และหุ้นบางบริษัทผู้ถูกร้อง รับโอนจากนายวัฒนา อัครเวม บิดา ของผู้ถูกร้องโดยตรงได้แก่ หุ้นบริษัท เอ็ม พี บีโทรเลียม จำกัด รับโอนเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2536 จำนวน 24,150 หุ้น มูลค่า 24,150,000 บาท หุ้นบริษัท ริเวอร์ฮิลล์กอล์ฟ แอนด์ คันทรีคลับ จำกัด รับโอน เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2536 จำนวน 2,674,000 หุ้น มูลค่า 26,740,000 บาท

หุ้นหลายบริษัทที่จัดตั้งระหว่าง พ.ศ. 2536 – 2539 ปรากฏว่า ผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ซึ่งเป็นพี่น้องกัน ต่างถือหุ้นในสัดส่วนหรือจำนวนที่เท่ากัน หรือใกล้เคียงกันได้แก่ บริษัท เรือด่วนแหลมทอง จำกัด ผู้ถูกร้อง และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ถือคนละ 10,000 หุ้น นายพิบูลย์ อัครเวม ถือ 20,000 หุ้น บริษัท วี เจ โฮลดิ้ง จำกัด ผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ถือคนละ 40,000 หุ้น บริษัท เอ็ม พี โฮลดิ้ง กรุ๊ป (1994) จำกัด ผู้ถูกร้อง และ นายพิบูลย์ อัครเวม ถือคนละ 200,000 หุ้น นายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ถือ 300,000 หุ้น บริษัท ม้าทอง ชิพบิลเดอร์ จำกัด ผู้ถูกร้องและ นางประภาพร อัครเวม คู่สมรส ถือรวมกัน 480,000 หุ้น เท่ากับส่วนของ นายพิบูลย์ อัครเวม บริษัท เอ็ม พี ลูบริแคนท์ จำกัด ผู้ถูกร้อง และนายพิบูลย์ อัครเวม ถือคนละ 20,000 หุ้น บริษัท ซี.บี. ออโตเชอรัล จำกัด บริษัท ฟริตซ์-เมต (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท วัฒนาเจย์โก้ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท วัฒนา ซิมป์สัน (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท วัฒนา ทอมส์(ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ออลเวอร์ชั่น ออโต เอชเชลชอว์ลด์ จำกัด ผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ถือคนละ 1,500 หุ้น เป็นต้น และบางบริษัทเป็นบริษัทที่นายวัฒนา อัครเวม บิดาของผู้ถูกร้อง เป็นผู้ติดต่อ ชื้อหุ้นหรือกิจการแล้วให้ผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ซึ่งเป็นบุตร เข้าไปเป็นผู้ถือหุ้น โดยไม่ปรากฏชื่อของนายวัฒนา อัครเวม เช่น บริษัท นครา จำกัด

เมื่อพิจารณาพยานหลักฐานดังกล่าวประกอบการได้มาของทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกร้อง เช่น การได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินจำนวน 15 แปลง ระหว่างปี พ.ศ. 2536 ปรากฏว่าทั้งผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม ได้มาโดยการรับให้จากนายวัฒนา อัครเวม บิดา โดยถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน และโดยที่หุ้นในบริษัทต่าง ๆ ทั้งของผู้ถูกร้อง นายพิบูลย์ อัครเวม และนายชนม์สวัสดิ์ อัครเวม เป็นหุ้นที่ได้มาระหว่างปี 2531 – 2539 เมื่อรวมกันแล้วมีมูลค่าสูงนับพันล้านบาท พิเคราะห์แล้ว ไม่น่าเชื่อว่านายพิบูลย์ อัครเวม ขณะกำลังศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษาเพิ่งเริ่มประกอบอาชีพ เมื่อ ประมาณปี 2536 จะสามารถมีทรัพย์สินมูลค่านับพันล้านบาท ภายในระยะเวลาเพียง 2 – 3 ปี จึงน่าเชื่อว่าการได้มาของหุ้นในบริษัทต่างๆ ของผู้ถูกร้อง เป็นการได้มาโดยการรับให้จากนายวัฒนา อัครเวม บิดา ซึ่งต้องการจะแบ่งสรรทรัพย์สินให้แก่บุตรทั้งสาม มิใช่เป็นการถือทรัพย์สินแทนนายพิบูลย์ อัครเวม แต่อย่างใด

6.4 การตรวจสอบไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าหุ้นที่อยู่ในชื่อของผู้ถูกร้อง และ นางประภาพร อัครเวม คู่สมรส เคยเป็นของนายพิบูลย์ อัครเวม มาก่อน

6.5 กรณีที่นายพิบูลย์ อัครเวม กล่าวอ้างว่าเหตุที่ต้องให้ผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อัครเวม คู่สมรสของผู้ถูกร้อง มีชื่อถือหุ้นแทน เนื่องจากมีบริษัทต้องดูแลจำนวนมาก จึงไม่อยากจะเปิดเผยให้บุคคลอื่นรู้ว่าตนมีหุ้นในบริษัทดังกล่าวนั้น จากการตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ผู้ถูกร้อง เป็นผู้ถือหุ้น ปรากฏว่านายพิบูลย์ อัครเวม ก็เป็นผู้ถือหุ้นด้วย ในหลายบริษัท โดยมีได้ปกปิด ตามที่นายพิบูลย์ อัครเวม กล่าวอ้างแต่อย่างใด บริษัทที่ปรากฏว่ามีทั้งนายพิบูลย์ อัครเวม และผู้ถูกร้อง เป็นผู้ถือหุ้นดังกล่าว ได้แก่บริษัท วี. เจ. โฮลดิ้ง จำกัด นายพิบูลย์ อัครเวม และผู้ถูกร้อง ถือหุ้นคนละ 40,000 หุ้น มูลค่า 4,000,000 บาท บริษัทอัครเวม โฮลดิ้ง กรุ๊ป จำกัด นายพิบูลย์ อัครเวม และผู้ถูกร้อง ถือหุ้นคนละ 20,000 หุ้น มูลค่า 2,000,000 บาท บริษัท เอ็ม พี ลูบริแคนท์ จำกัด นายพิบูลย์ อัครเวม และผู้ถูกร้อง ถือหุ้นคนละ 20,000 หุ้น มูลค่า 2,000,000 บาท บริษัท เอ็ม พี เซอร์วิสเสชั่น จำกัด นายพิบูลย์ อัครเวม และผู้ถูกร้องถือหุ้นคนละ 49,997 หุ้น มูลค่า 4,999,700 บาท เป็นต้น พิเคราะห์แล้ว คำกล่าวอ้างของนายพิบูลย์ อัครเวมดังกล่าวขัดกับพยานหลักฐาน จึงไม่มีน้ำหนักน่ารับฟัง

6.6 กรณีที่นายพิบูลย์ อัครเวม อ้างว่าหุ้นที่อยู่ในชื่อของผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อัครเวม คู่สมรส ของผู้ถูกร้อง เป็นของตนเองโดยมีสำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้นในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 21 ฉบับ มาเป็นหลักฐานยืนยันข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวนั้น จากการตรวจสอบสำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้นดังกล่าว ปรากฏว่าจำนวนบริษัทและมูลค่าหุ้นตามสำเนาสัญญาโอนลอยหุ้นมีน้อยกว่าหุ้นที่อยู่ในชื่อของผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อัครเวม คู่สมรส กล่าวคือสำเนาสัญญาโอนลอยหุ้นมีเพียง 13 บริษัท ได้แก่ บริษัท เกาะกลางสวน จำกัด บริษัท นครา จำกัด บริษัท ม้าทองชีพบิลเดอร์ จำกัด บริษัท เมทริกซ์ พรินซ์ตัน จำกัด บริษัท ริเวอร์ฮิลล์กอล์ฟ แอนด์ คันทรีคลับ จำกัด บริษัท วัฒนา ทอมส์(ประเทศไทย) จำกัด บริษัท วัฒนา ออโตเซลส์แอนด์ เซอร์วิส จำกัด บริษัท แสนล้าน จำกัด บริษัท อัครเวมโฮลดิ้ง กรุ๊ป จำกัด บริษัท เอ็ม พี ลูบริแคนท์ จำกัด บริษัท เอ็ม พี เวิลด์ทรานสปอร์ตเสชั่น จำกัด บริษัท เอ็ม พี โฮลดิ้งกรุ๊ป (1994) จำกัด และบริษัท เอ็ม พี ปีโตรเลียม จำกัด และมีมูลค่าหุ้นรวมกันเพียง 246,639,500 บาท

เอกสารดังกล่าวเพิ่งจัดทำขึ้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2539 วันที่ 11 ตุลาคม 2539 และวันที่ 17 มกราคม 2540 ทั้ง ๆ ที่ผู้ถูกร้อง และนางประภาพร อัครเวม คู่สมรสถือหุ้นในบริษัทต่าง ๆ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 – 2538 ซึ่งเป็นข้อพิรุณ นอกจากนั้นเอกสารทุกฉบับไม่ได้ลงลายมือชื่อ นายพิบูลย์ อัครเวม ผู้รับโอน เอกสาร 10 ฉบับ ไม่มีพยานลงลายมือชื่อรับรอง และเอกสาร 8 ฉบับ มีพยานลงลายมือชื่อรับรองเพียงคนเดียว

เมื่อพิเคราะห์พยานเอกสารดังกล่าวประกอบประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1129 วรรคสอง ซึ่งบัญญัติว่า “ การโอนหุ้นชนิดระบุชื่อลงในใบหุ้นนั้น ถ้ามิได้ทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อของผู้โอนกับผู้รับโอน มีพยานคนหนึ่งเป็นอย่างน้อยลงชื่อ รับรองลายมือนั้น ๆ ด้วยแล้ว ท่านว่าเป็นโมฆะ...”และข้อบังคับของบริษัท ซึ่งบัญญัติไว้ในทำนองเดียวกันว่าหุ้นของบริษัททั้งหมดเป็นหุ้นสามัญชนิดระบุชื่อ การโอนหุ้นจะต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน โดยมีพยานสองคนลงชื่อรับรอง แล้วเห็นว่า เอกสารหลักฐานดังกล่าวไม่ได้ทำตามแบบที่บัญญัติไว้ใน

ข้อบังคับของบริษัทและประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1129 วรรคสอง จึงเป็นโมฆะ ไม่มีผลใช้บังคับตามกฎหมาย เทียบเคียงนัยคำพิพากษาฎีกาที่ 413/2503 คำพิพากษาฎีกาที่ 1086/2512 คำพิพากษาฎีกาที่ 2970/2522 พยานเอกสารของนายพิบูลย์ อัครเวม ดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้

จากพยานหลักฐานและเหตุผลดังกล่าวจึงฟังได้ว่าหุ้นในบริษัทต่าง ๆ ที่อยู่ในชื่อของผู้ถูกร้องจำนวน 25 บริษัท มูลค่า 384,802,300 บาท และในชื่อของนางประภาพร อัครเวม คู่สมรสของผู้ถูกร้อง จำนวน 19 บริษัท มูลค่า 50,636,700 บาท เป็นของผู้ถูกร้องและของนางประภาพร อัครเวม คู่สมรส มิใช่ของนายพิบูลย์ อัครเวม ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด

ข้อ 7 หุ้นของผู้ถูกร้อง ในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 25 บริษัท มูลค่า 384,802,300 บาท และของนางประภาพร อัครเวม คู่สมรส จำนวน 19 บริษัท มูลค่า 50,636,700 บาท รวมมูลค่า 435,439,000 บาท ที่ไม่แสดงในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น เป็นทรัพย์สินจำนวนมากและบุคคลทั้งสองได้ถือหุ้นในบริษัทต่าง ๆ ดังกล่าวมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มมีชื่อเป็นผู้ถือหุ้น โดยไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าได้มีการโอนหุ้นดังกล่าวให้แก่ นายพิบูลย์ อัครเวม ตามที่กล่าวอ้าง อีกทั้งบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่บริษัทต่าง ๆ ดังกล่าวได้ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (กรมทะเบียนการค้า) กระทรวงพาณิชย์ นั้น จากการตรวจสอบปรากฏว่าผู้ถูกร้อง ได้ลงนามรับรองบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นด้วย เช่น บริษัท อัครเวม โฮลดิ้งกรุ๊ป จำกัด บริษัท เอ็ม พี โฮลดิ้ง กรุ๊ป (1994) จำกัด บริษัท เรือด่วนแหลมทอง จำกัด กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้อง ทราบว่าตนและคู่สมรส เป็นเจ้าของหุ้นในบริษัทดังกล่าว ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้อง ไม่ได้แสดงหุ้นของตนเอง และหุ้นของคู่สมรส ทั้งที่ทราบว่าตนและคู่สมรสเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ จึงเห็นว่าผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ข้อ 8 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2547 พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 8 เสียง ว่ากรณีนี้ผู้ถูกร้อง ไม่แสดงรายการทรัพย์สิน (หุ้น) ของตนในบริษัทต่าง ๆ จำนวน 25 บริษัท เป็นเงิน 384,802,300 บาท และของคู่สมรส จำนวน 19 บริษัท เป็นเงิน 50,636,700 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 435,439,000 บาท ในตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน 6 ครั้ง นั้น ฟังได้ว่าผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และเลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้เสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 295 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 มาตรา 34 ต่อไป

คำขอให้พิจารณาวินิจฉัย

ขอให้พิจารณาวินิจฉัยตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 295 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พุทธศักราช 2542 มาตรา 34 ดังนี้

ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า นายพุลผล อัสวเหม ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 295 และพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 34