

# The Evaluation Process and Performance in Inspecting Assets and Liabilities of the Office of Nation Anti-Corruption Commission

การประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจ  
ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.\*

*Sayahm Dhiraputra*

สยาม ธีระบุตร

*Office of the National Anti-Corruption Commission*

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

sayahm99@gmail.com

## Abstract

The objectives of this research, "The Assessment of Process and Performance in Inspecting Assets and Liabilities of the Office of Nation Anti-Corruption Commission", are as follow: 1) to study on procedures and operational period on assets and liabilities inspection of the NACC; 2) to assess on efficiency and effectiveness of performance on assets and liabilities inspection of the NACC based on procedures and operational period; 3) to analyze problems, obstacles, and factors affecting operational success on assets and liabilities inspection of the NACC; and 4) to provide suggestions for developing and improving the operational system to be more rapid and efficient. The research is conducted in the form of mixed methods research. The results of this research are detailed below.

The study found that the procedures and operational period on assets and liabilities inspection of the NACC are most appropriate. The average time for three types of inspections is longer than prescribed by law. The assessment of the effectiveness of procedures and performance on assets and liabilities inspection of the NACC is conducted by comparing information between offices. The fiscal year 2019, there were 15 leading offices (the highest efficiency level). The fiscal year 2020, there were 11 leading offices. In the light of the offices with a high level and a moderate level of efficiency, it found that the fiscal year 2019, there was 1 office (1.2%) and 56 offices (65.1%) with a high level and a moderate level of efficiency, respectively. The fiscal year 2020, there were 47 units (55.3%) and 21 offices (24.7%) that had a high level and a moderate level of efficiency, respectively. The fiscal year 2019, there were 14 offices (16.3%) with the lowest efficiency level, whereas there were only 6 offices (7.1%) with the lowest level of efficiency in the fiscal year 2020. Overall, the NACC

---

\* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.” สำนักวิจัยและบริหารวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

has developed its operation to be more efficient. The fiscal year 2019, the assessment result under the NACC assets and liabilities inspection was at a high level. The fiscal year 2020, of effectiveness was at a low level.

The important problems and obstacles on assets and liabilities inspection of the NACC include legal timeframes on assets and liabilities inspection is inconsistent with the average time the actual operation. The external factors may delay the operation, such as waiting for the information from external offices, etc. The NACC internal management, officers are unable to inspect assets and liabilities as their main task due to additional workloads.

The factors affecting successful operation on assets and liabilities inspection of the NACC include reducing the procedures of assets and liabilities' inspection, reducing the complicated procedures of operation, the officers have diversity of knowledge and can be fully used in their operation, and reducing officers' workload on assets and the liabilities inspection.

The important suggestions for developing and improving the operational system for the NACC assets and liabilities inspection include developing a coordinating system for external units in order to submit the information rapidly, amending the related laws to be more appropriate and clear, preparing the actual cases studies and publishing them online as a knowledge, reducing the operational procedures for the assets and liabilities inspection by utilizing information technology system, and reducing the complicated procedures of inspection report.

**Keywords:** The Assessment of Process and Performance, assets and liabilities inspection

## บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. 2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน 3) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. และ 4) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยศึกษาวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methods Research) ผลการวิจัยพบว่า

ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่าขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินส่วนใหญ่มีความเหมาะสม ส่วนระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการตรวจสอบทั้ง 3 ประเภท จะมีระยะเวลาดำเนินการมากกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการและผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงานที่นำมาวิเคราะห์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงาน

แถวหน้า (มีประสิทธิภาพมากที่สุด) จำนวน 15 หน่วยงาน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานแถวหน้า จำนวน 11 หน่วยงาน เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพระดับมากและระดับปานกลาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานจำนวน 1 หน่วยงาน (ร้อยละ 1.2) และ 56 หน่วยงาน (ร้อยละ 65.1) มีประสิทธิภาพระดับมาก และระดับปานกลางตามลำดับ ในขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานจำนวน 47 หน่วยงาน (ร้อยละ 55.3) และ 21 หน่วยงาน (ร้อยละ 24.7) มีประสิทธิภาพระดับมากและระดับปานกลางตามลำดับ ในขณะที่หน่วยงาน ที่มีระดับประสิทธิภาพระดับน้อย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวน 14 หน่วยงาน (ร้อยละ 16.3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงเหลือเพียง 6 หน่วยงาน (ร้อยละ 7.1) แสดงถึงหน่วยงาน ป.ป.ช. ในภาพรวมมีการพัฒนา การดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น การประเมินประสิทธิผลของผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการ ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลมาก และผลการประเมินในมิติประสิทธิผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มีประสิทธิผลน้อย

ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประเด็นที่สำคัญ ๆ ได้แก่ กรอบระยะเวลาตามกฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง ปัจจัยภายนอกทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เช่น การรอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น การบริหารจัดการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นงานหลักได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากมีภาระงานอื่นเพิ่ม

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่สำคัญ ๆ ได้แก่ การลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้กระชับ ลดขั้นตอนการทำงาน ที่ซ้ำซ้อน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถที่หลากหลายและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ การลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่สำคัญ ๆ ได้แก่ การพัฒนาระบบในการประสานงานให้หน่วยงานภายนอกสามารถส่งข้อมูลได้ อย่างรวดเร็ว การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมและมีความชัดเจน การจัดทำกรณีศึกษา จากการทำงาน จริงเผยแพร่เป็นองค์ความรู้ในระบบออนไลน์ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยการทำงาน ลดขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน

**คำสำคัญ:** การประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงาน, การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

## บทนำ (Introduction)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย โดยมุ่งหวังให้ปัญหาการทุจริตภายในประเทศลดลงหรือหมดสิ้นไป ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยธุรการในการรับผิดชอบงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีภารกิจงานหลัก 3 ด้าน กล่าวคือ (1) ภารกิจงานด้านการปราบปรามการทุจริต (2) ภารกิจงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และ (3) ภารกิจงานด้านการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตรวจสอบทรัพย์สินที่ผ่านมา ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินค้างตรวจจำนวนมาก ทำให้การป้องปรามการทุจริตโดยอาศัย

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ต่อมารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 ได้กำหนดเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านการไต่สวนการทุจริตร่ำรวยผิดปกติ และการตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ส่งผลให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินไว้ในระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าพนักงานของรัฐและการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชี พ.ศ. 2561 ข้อ 16 กำหนดให้การตรวจสอบปกติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 90 วันนับแต่วันที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ข้อ 17 กำหนดให้การตรวจสอบยืนยันต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 180 วันนับแต่วันที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยสามารถขอขยายเวลาให้อีก 90 วัน และข้อ 18 กำหนดให้การตรวจสอบเชิงลึกต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 180 วันนับแต่วันที่ได้รับอนุมัติ โดยสามารถขอขยายเวลาได้อีก 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 60 วัน ซึ่งการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินงานมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนและรวดเร็ว อันจะทำให้การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีประสิทธิภาพมากขึ้น ปัจจุบันหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ส่วนกลางมีจำนวน 4 สำนัก รับผิดชอบตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้มีหน้าที่ยื่นในหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจในส่วนภูมิภาคจะมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกจังหวัด รวมจำนวน 85 หน่วย รับผิดชอบตรวจสอบบัญชีของผู้มีหน้าที่ยื่นในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบ

ดังนั้น เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อมูลประกอบการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานในการกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน จึงต้องมีการประเมินผลกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินการที่มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 รวมทั้งปัญหาอุปสรรคของการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวตั้งแต่ที่ได้มีการประกาศใช้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงขั้นตอน กระบวนการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
3. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.
4. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

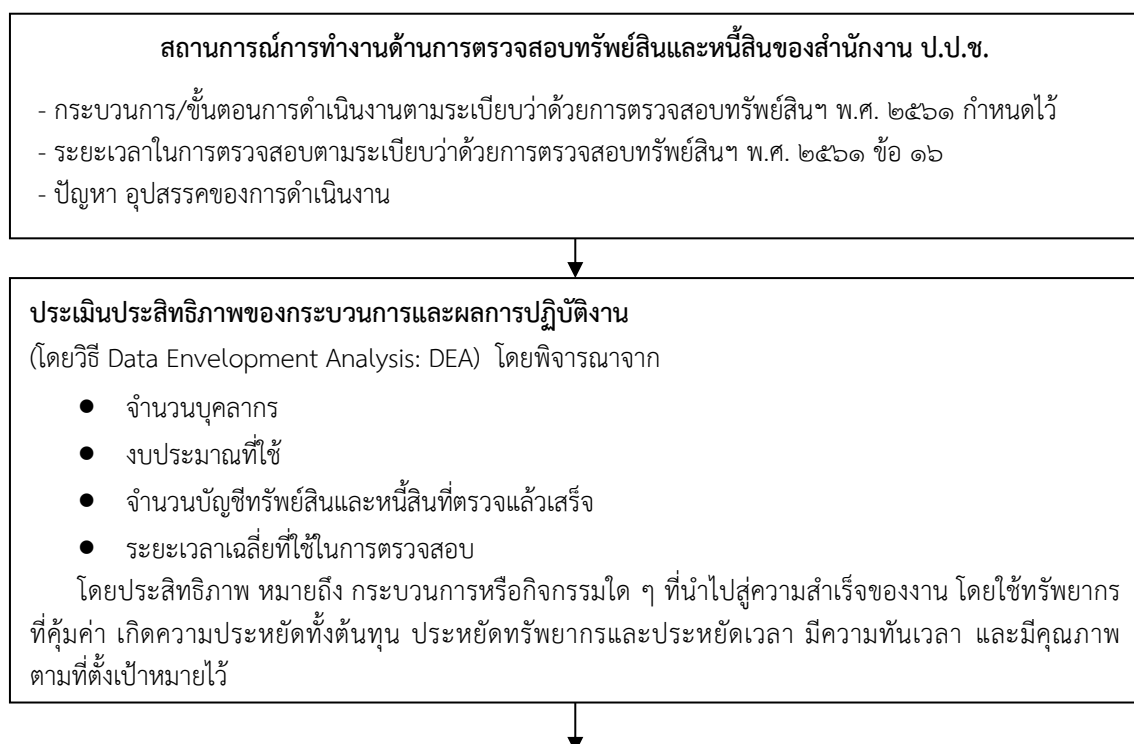
## กรอบแนวคิด (Conceptual framework)

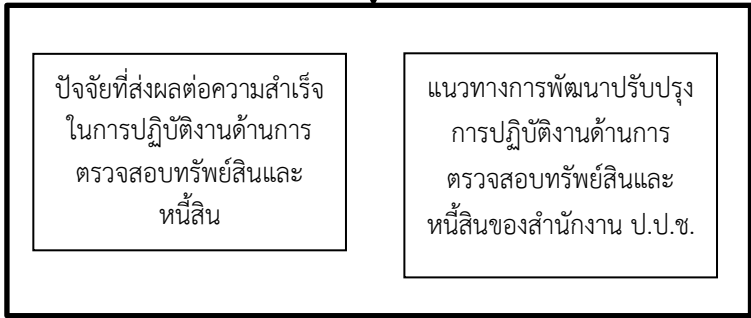
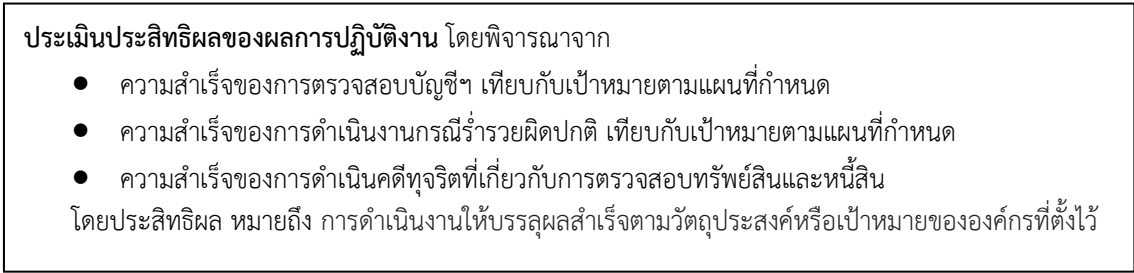
จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ กล่าวคือในการศึกษานี้มุ่งเน้นศึกษากระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน อันจะนำไปสู่การแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหา มาตรการหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งในมิติของระยะเวลาดำเนินการและมิติของการพิจารณาวิจัยด้วยความถูกต้องและเป็นธรรม

สถานการณ์ปัจจุบันของการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่าการปฏิบัติงานยังมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับต่ำ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว พบว่าการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินเกิดความล่าช้า ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เกิดปัญหาชี้ค้างตรวจสอบสะสมจำนวนมาก สาเหตุเกิดขึ้นจากหลายประการ อาทิ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน ผู้ปฏิบัติงานมีภาระงานมาก การขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากภายนอกได้รับการตอบกลับข้อมูล/เอกสารที่ล่าช้า เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะนำมาวิเคราะห์ร่วมกับสาเหตุอื่น ๆ เพื่อนำมาสู่การเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะหรือมาตรการอันจะนำไปสู่การทำงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการและผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

Figure 1 Conceptual framework

กรอบแนวคิดการวิจัย





**วิธีดำเนินการ (Methodology)**

การวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methods Research) ที่ศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**1. การรวบรวมข้อมูลวิจัย**

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methods Research) ที่ศึกษาทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

**1.1 การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ**

1.1.1 เอกสาร งานวิจัย และกฎหมาย ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากนิตยสาร บทความวิชาการ รายงานการวิจัย รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี วิทยานิพนธ์ สื่อออนไลน์ รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงสภาพปัญหา อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา

1.1.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเจ้าหน้าที่ระดับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน อันจะสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผล

## 1.2 การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

1.2.1 ข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ และสถิติผลการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน (จำนวนบัญชีทรัพย์สินที่ตรวจสอบเสร็จสิ้นและจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน) ของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 รวมถึงจำนวนบุคลากร งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

1.2.2 แบบสอบถาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาประมวลและจัดทำเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดลำดับของข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน โดยเครื่องมือในการวิจัยที่เป็น แบบสอบถาม (Questionnaire) คณะผู้วิจัยจัดให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ได้ และได้มีการสัมภาษณ์เชิงลึกในประเด็นต่าง ๆ เพื่อนำข้อมูลมาประมวลและจัดทำเป็นข้อคำถามปลายปิด ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และเป็นไปตามเกณฑ์วัดของลิเคิร์ท (Likert Scale) ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม เป็นการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน การตรวจสอบจะอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในการประเมินวิเคราะห์ (face validity) และหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence, IOC) โดยผลการตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมด 49 ข้อ สามารถนำไปใช้ได้จำนวน 46 ข้อและตัดทิ้งจำนวน 3 ข้อ

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ มีการเก็บรวบรวมจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียดดังนี้

2.1 ประชากร ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ปฏิบัติงานในภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน (ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค)

### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 กลุ่มตัวอย่างเพื่อสัมภาษณ์ คัดเลือกโดยวิธีการเฉพาะเจาะจงโดยใช้เกณฑ์ระดับตำแหน่งงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินจากประชากร ซึ่งจำแนกได้ 2 กลุ่ม คือผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งสิ้น 21 คน ประกอบด้วย 1) รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแลภารกิจการตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 2 คน 2) เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินระดับปฏิบัติการถึงระดับเชี่ยวชาญ สำนักที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินส่วนกลาง ( 5 สำนัก ๆ ละ 2 คน) และในส่วนภูมิภาค ใช้วิธีการเลือกจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 9 แห่ง (โดยการสุ่มแบบง่ายจากสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 - 9 ภาคละ 1 จังหวัด ๆ ละ 1 คน รวม 9 คน) รวมทั้งสิ้นจำนวน 19 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลสภาพปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึง ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขปัญหา มาตรการต่าง ๆ ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ปฏิบัติงานในภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สิน จากส่วนราชการในกลุ่มภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน (ส่วนกลาง) กลุ่มงานตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทั่วประเทศ รวมกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 300 คน

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินประสิทธิภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์การล้อมกรอบข้อมูล (Data Envelopment Analysis: DEA และ 3) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

### ผลการศึกษา (Results)

จากการศึกษาข้อมูลงานวิจัย กฎหมาย ระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ในประเด็นขั้นตอนการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. และข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา มาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และการศึกษาเชิงปริมาณ จากข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ และผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน งบประมาณค่าใช้จ่ายและจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 รวมถึงการใช้แบบสอบถามไปยังผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีผลการศึกษาดังนี้

#### 1. ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

การศึกษาขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. พบว่า การตรวจสอบปกติ มีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การรับยื่นบัญชีทรัพย์สินจากผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีตามกฎหมายกำหนด โดยการรับยื่นบัญชีต้องมีการออกเอกสารรับบัญชีเพื่อเป็นหลักฐานแก่ผู้มายื่นบัญชี การรับยื่นบัญชีของสำนักงานตรวจสอบทรัพย์สินส่วนกลาง จะเป็นหน้าที่ของสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ในภูมิภาคการรับยื่นบัญชีเป็นหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จากนั้นส่งต่อไปยังผู้มีอำนาจมอบหมายเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน เมื่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน จะทำการตรวจสอบเบื้องต้น โดยการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล เอกสารหลักฐานประกอบ ถ้าเอกสารไม่ครบถ้วน ผู้ตรวจสอบจะประสานหรือทำหนังสือแจ้งผู้ยื่นบัญชี เพื่อชี้แจง/ยื่นเอกสารเพิ่มเติมต่อไป ระหว่างนี้บัญชีที่ต้องการทำการเปิดเผยต่อสาธารณะ ผู้ตรวจสอบจะทำการปกปิดข้อมูลและทำการเปิดเผยบัญชี



ทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะที่เปิดเผย ณ ที่ตั้งของสำนักงานและเปิดเผยทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ขั้นตอนต่อไปเจ้าพนักงานจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ การนำเสนอผลการตรวจสอบ ต้องนำเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ตั้งแต่ผู้อำนวยการกลุ่มงาน (ถ้ามี) ผู้อำนวยการสำนัก รองหรือผู้ช่วยเลขาธิการฯ ที่กำกับดูแล คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. การดำเนินการตรวจสอบปกติตามขั้นตอนที่กล่าวมา จะใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 119 – 248 วัน แต่กรณีไม่นับระยะเวลาพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วพบว่า จะใช้ระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบปกติ ประมาณ 59 – 98 วัน จากระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 90 วันนับจากวันที่รับบัญชี

การตรวจสอบยืนยัน จะเริ่มต้นจากการตรวจสอบแบบปกติทุกขั้นตอน และเมื่อผู้ตรวจสอบหรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นว่าบัญชีที่ตรวจสอบมีเหตุอันควรสงสัยและเข้าเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการตรวจสอบยืนยันข้อมูล ผู้ตรวจสอบจะทำการขออนุมัติเพื่อตรวจสอบยืนยันต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ ทั้งนี้ ให้ระบุเหตุอันควรสงสัยและความเห็นของผู้ตรวจสอบหรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ แล้วแต่กรณี ประกอบการขออนุมัติไปด้วยเมื่อได้รับการอนุมัติตรวจสอบยืนยันแล้ว ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการขอข้อมูล เอกสารหลักฐานหรือคำชี้แจง/การสอบปากคำจากผู้ยื่นบัญชี เมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ จะทำการสรุปผลการตรวจสอบเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นต่อไป ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบยืนยันจะแยกเป็น 2 กรณี ได้แก่ (1) กรณีนับจากการรับยื่นบัญชี กล่าวคือ การตรวจยืนยันจะต้องเริ่มนับระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่การตรวจปกติจนถึงการตรวจยืนยันแล้วเสร็จ โดยให้แล้วเสร็จภายใน 180 วันนับจากวันยื่นบัญชี และ (2) กรณีคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีมติให้ตรวจสอบยืนยัน จะเริ่มนับจากวันที่อนุมัติให้ตรวจสอบและให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาการตรวจสอบยืนยันกรณีนี้ระยะเวลาตั้งแต่รับยื่นบัญชี จะใช้ระยะเวลาประมาณ 246 – 513 วัน และกรณีได้รับอนุมัติจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ จะใช้ระยะเวลาประมาณ 120 – 255 วัน

การตรวจสอบเชิงลึก เริ่มต้นหลังจากการตรวจสอบปกติหรือการตรวจสอบยืนยัน แล้วแต่กรณี หากพบว่ามีเหตุอันควรสงสัยหรือกรณีต่าง ๆ ที่เข้าเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบเชิงลึก ผู้ตรวจสอบดำเนินการขออนุมัติเพื่อตรวจสอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมาย เมื่อได้รับอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตรวจสอบเชิงลึก โดยการขอข้อมูลเอกสารหลักฐาน การสอบปากคำ การค้น การยึดอายัด แล้วแต่กรณี หลังจากนั้นก็ดำเนินการวิเคราะห์พยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อสรุปผล จัดทำรายงานการตรวจสอบหรือสรุปสำนวนคดี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น การนับระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบเชิงลึก ต้องแล้วเสร็จภายใน 180 วันนับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้ตรวจสอบ จะเห็นได้ว่าการตรวจสอบเชิงลึกไม่ได้มีระยะเวลาของการตรวจปกติหรือตรวจยืนยัน ผลการศึกษา พบว่าระยะเวลาในการตรวจเชิงลึก จะใช้ระยะเวลาประมาณ 210 – 480 วัน

## 2. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

### 2.1 การประเมินประสิทธิภาพ

การประเมินประสิทธิภาพของผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินการด้วยวิธี DEA ของหน่วยงานที่มีข้อมูลครบถ้วน และสามารถประเมินได้ มีผลการประเมินดังนี้

(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานประเมินทั้งหมด จำนวน  $n = 86$  หน่วยงาน ผลการประเมินพบว่า มีหน่วยงานแถวหน้าหรือหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด (มีค่าคะแนนเต็ม 1.00) จำนวน 15 หน่วยงาน (ร้อยละ 17.4) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพระดับมาก (คะแนน 0.67 – 0.99) จำนวน 1 หน่วยงาน (ร้อยละ 1.2) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพปานกลาง จำนวน 56 หน่วยงาน (ร้อยละ 65.1) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพน้อย (คะแนน 0.01 – 0.33) มีจำนวน 14 หน่วยงาน (ร้อยละ 16.3) และไม่มีหน่วยงานใดที่มีผลการประเมินในระดับไม่มีประสิทธิภาพ

(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานประเมินทั้งหมด จำนวน  $n = 85$  หน่วยงาน ผลการประเมินพบว่า มีหน่วยงานแถวหน้าหรือหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด มีจำนวน 11 หน่วยงาน (ร้อยละ 12.9) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพระดับมาก (คะแนน 0.67 – 0.99) จำนวน 47 หน่วยงาน (ร้อยละ 55.3) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพปานกลาง จำนวน 21 หน่วยงาน (ร้อยละ 24.7) หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพน้อย (คะแนน 0.01 – 0.33) มีจำนวน 6 หน่วยงาน (ร้อยละ 17.1) แสดงถึงหน่วยงาน ป.ป.ช. ในภาพรวมมีการพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลการวิเคราะห์ภายใต้สมมติฐานผลตอบแทนเปลี่ยนแปลงได้ (Variable Return to Scale: VRS) ซึ่งแสดงด้วยค่า  $TC_{VRS}$  หมายถึง หน่วยงานสามารถปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นได้ เช่น หน่วยงานที่ได้ค่าประสิทธิภาพ  $TC_{VRS} = 0.460$  เป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง สามารถปรับปรุงวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ค่าประสิทธิภาพการดำเนินงานเพิ่มขึ้นถึง 1.000 ได้ โดยเรียนรู้จากหน่วยงานแถวหน้า

### 2.2 การประเมินประสิทธิผล

การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ จะประเมินผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินประสิทธิผลจะประเมินจากตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความสำเร็จของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน 2) ความสำเร็จของการดำเนินการกรณีร่ำรวยผิดปกติ และ 3) ความสำเร็จของการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล มีผลการศึกษาดังนี้

การประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อแยกผลการประเมินตามประเภทของการดำเนินการ พบว่า การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแบบปกติ อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบยืนยัน อยู่ในระดับ ไม่มีประสิทธิผล โดยมี

คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบเชิงลึก อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 คะแนน ส่วนกรณีการดำเนินการกรณีร้ายแรงผิดปกติ กรณีการตรวจสอบ อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน กรณีการไต่สวน อยู่ในระดับมีประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน และกรณีการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ส่วนผลการประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับ มีประสิทธิผลน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อแยกผลการประเมินตามประเภทของการดำเนินการ พบว่า การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแบบปกติ อยู่ในระดับมีประสิทธิผลน้อยที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบยืนยัน อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลน้อยที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบเชิงลึก อยู่ในระดับมีประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน การดำเนินการกรณีร้ายแรงผิดปกติ กรณีการตรวจสอบ อยู่ในระดับ ไม่มีประสิทธิผล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน กรณีการไต่สวน อยู่ในระดับ ไม่มีประสิทธิผล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และกรณีการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ในชั้นศาล อยู่ในระดับ มีประสิทธิผลมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน

### 3. ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

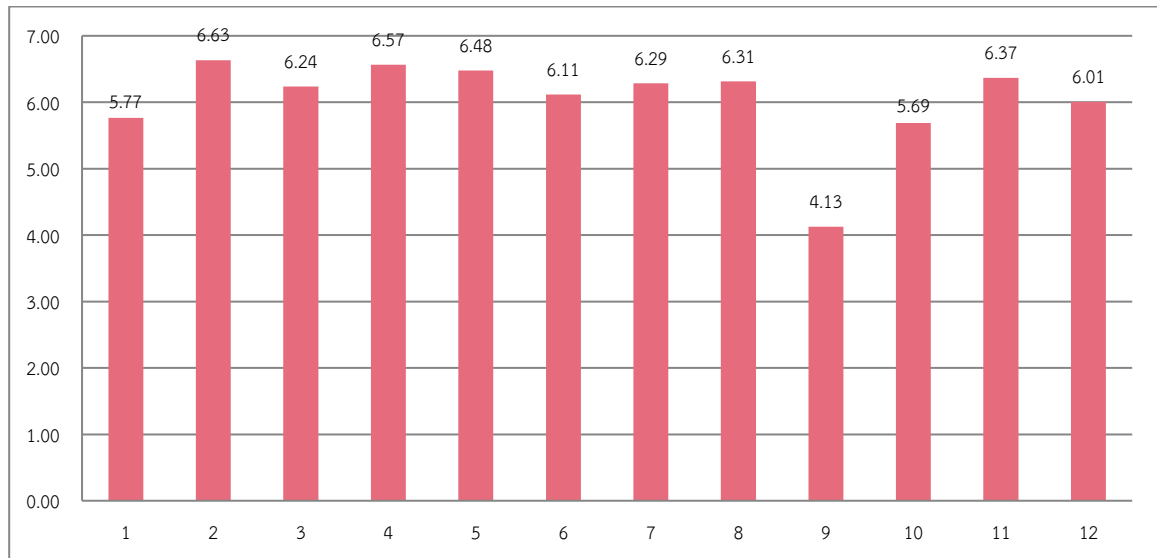
ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีอยู่หลายประเด็นดังนี้ กรอบระยะเวลาตามกฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง ในภาวะที่เจ้าหน้าที่มีบัญชีในความรับผิดชอบจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีแล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าวได้ ปัจจัยภายนอกทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เช่น การรอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น ปัจจัยภายนอกด้านอื่น ๆ เช่น การบริหารจัดการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับการเตรียมการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นงานหลักได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากมีภาระงานอื่นเพิ่ม เช่น การเปิดเผยบัญชีต่อสาธารณชนของผู้มีหน้าที่ยื่นตามกฎหมายกำหนด การได้รับมอบหมายภารกิจหน้าที่อื่นเพิ่มเติม เช่น ได้รับแต่งตั้งเป็นรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักฯ แต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับพัสดุ (จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบงาน กำหนดราคากลาง) ช่วยงานการเงิน หรือการลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เช่น การมีผู้ลงชื่อใช้งานระบบ ACAS พร้อมกันจำนวนมากทำให้ระบบเกิดความล่าช้า เป็นต้น

กรณีบัญชีค้างเก่าที่ขาดอายุความหรือไม่สามารถหาเอกสารหลักฐานประกอบได้ ยังขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ กฎหมายที่ต้องมีการตีความ เช่น ระยะเวลาในการตรวจสอบว่าจะนับเวลาสิ้นสุดที่ขั้นตอนใด การดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินจะต้องอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ระบบการติดตามการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินยังขาดประสิทธิภาพทำให้ไม่สามารถระบุระยะเวลาในการดำเนินการได้อย่างชัดเจน อัตรากำลังเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และไม่สอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ขาดความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและต้องดำเนินการปกปิดข้อมูลก่อนเปิดเผยบัญชี ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

**Figure 2** Average of problems and obstacles in the implementation of the NACC Office's asset and liability audit mission

ค่าเฉลี่ยของปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.



#### หมายเหตุ

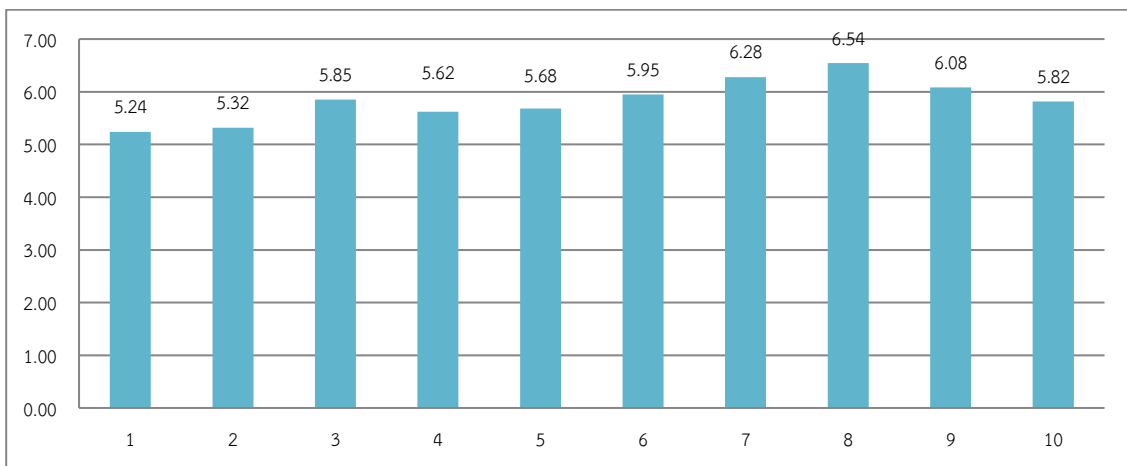
1. ข้อกฎหมายบางประการเป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงาน เช่น ผู้ยื่นบัญชีพ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกำหนดให้ยื่นบัญชีแล้ว แต่ยังคงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอื่น ต้องยื่นบัญชีทุก ๓ ปี ต่อไปจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้จำนวนบัญชีมากเป็นภาระในการตรวจสอบ เป็นต้น หรือกำหนดไม่เหมาะสม เช่น กรอบระยะเวลาการยึดหรืออายัดทรัพย์สินในคดีร้ายผิดไว้ชั่วคราว ไม่เกิน 1 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป เป็นต้น
2. กรอบระยะเวลาตามกฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง ในภาวะที่เจ้าหน้าที่มีบัญชีในความรับผิดชอบจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีแล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าวได้
3. กฎหมายที่ต้องมีการตีความ เช่น กรอบระยะเวลาในการตรวจสอบทรัพย์สิน จะนับเวลาแล้วเสร็จในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเมื่อถึง ขั้นตอนใด (ขั้นตอนเสนอผู้อำนวยการสำนึกฯ ขั้นตอนที่คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ หรือขั้นตอนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบ) ส่งผลให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน
4. ปัจจัยภายนอกทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เช่น การรอข้อมูล/เอกสารจากหน่วยงานภายนอก การรอเข้าประชุมเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการ/คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น
5. เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นงานหลักอย่างเต็มที่ เนื่องจากมีภาระงานอื่นเพิ่ม เช่น การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน การเตรียมการประชุมคณะอนุกรรมการฯ งานพัสดุ งานการเงิน เป็นต้น
6. กรณีบัญชีค้างเก่าที่ขาดอายุความ หรือไม่สามารถหาเอกสารหลักฐานประกอบได้ ยังขาดแนวทางดำเนินการที่ชัดเจนในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ
7. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อจำกัด เช่น การมีผู้ลงชื่อใช้งานระบบ ACAS พร้อมกันจำนวนมากทำให้ระบบเกิดความล่าช้า
8. ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน ขาดความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีหรือแนบเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการมากขึ้นในการติดตามเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม
9. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ขาดความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยบัญชีฯ และต้องดำเนินการปกปิดข้อมูลก่อนเปิดเผยบัญชีฯ ทำให้เกิดความล่าช้า
10. อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และไม่สอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก
11. แบบฟอร์มการรายงานผลการตรวจสอบ (ตท.1 – ตท.5) มีหลายแบบและมีความซ้ำซ้อน ทำให้การสรุปรายงานผลการตรวจสอบแล้วเสร็จล่าช้า
12. ระบบการติดตามการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินยังขาดประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถระบุระยะเวลาในการดำเนินการได้อย่างชัดเจน

#### 4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประการ ดังนี้ การลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้กระชับ ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ การลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษและสิทธิบางประการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น ค่าตอบแทนคดี ค่าตอบแทนพิเศษ หรือสิทธิการพักพลาอายุเป็นต้น ข้อกฎหมายที่มีความชัดเจน ไม่ต้องตีความ เช่น กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน จะนับวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จในขั้นตอนใด (ผู้อำนวยการสำนักฯ อนุมัติ คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบ การมีระบบติดตามการดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยบันทึกข้อมูลในระบบออนไลน์ตั้งแต่ได้รับบัญชีจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาที่มีการสื่อสารแนวทาง นโยบาย หรือกลยุทธ์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นปัจจุบันแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับเป็นลายลักษณ์อักษร กฎหมายที่บังคับใช้ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีประสิทธิภาพ ป้องกันการทุจริตได้ รวมถึงมีบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ยื่นบัญชี จงใจยื่นบัญชีเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินอย่างเหมาะสม ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

**Figure 3** Average of the factors affecting the success of the implementation of the asset and liability audit mission of the NACC Office

ค่าเฉลี่ยของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.



#### หมายเหตุ

- 1.กฎหมายที่บังคับใช้ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีประสิทธิภาพ ป้องกันการทุจริตได้ รวมถึงมีบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ยื่นบัญชี จงใจยื่นบัญชีเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินอย่างเหมาะสม
- 2.ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชา มีการสื่อสารแนวทาง นโยบาย หรือกลยุทธ์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นปัจจุบันแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เป็นลายลักษณ์อักษร
- 3.ข้อกฎหมายที่มีความชัดเจน ไม่ต้องตีความ เช่น กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน จะนับวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จในขั้นตอนใด (ผู้อำนวยการสำนักฯ อนุมัติ คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบ)
- 4.ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

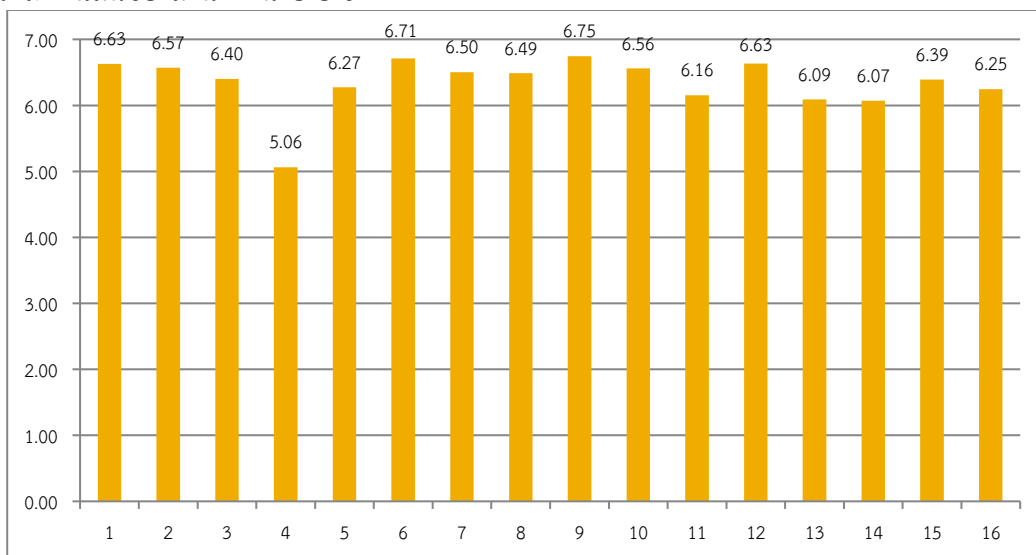
5. การกำหนดขนาดของบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามจำนวนของรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีแต่ละราย
6. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่
7. การลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
8. การลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินให้กระชับ ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน
9. การเพิ่มค่าตอบแทนและสิทธิบางประการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน เช่น ค่าตอบแทนคดี ค่าตอบแทนพิเศษ หรือสิทธิพิกษาอาวุโส เป็นต้น
10. สำนักงาน ป.ป.ช. มีระบบการติดตามการดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น การกำหนดเลขคดีตั้งแต่ขั้นตอนการรับบัญชี เป็นต้น

## 5. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประเด็นดังนี้ การพัฒนาระบบในการประสานงานให้หน่วยงานภายนอกสามารถส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลส่งข้อมูลอย่างถูกต้องตรงตามระยะเวลาที่กำหนด การจัดทำกรณีศึกษาจากการปฏิบัติงานจริง ในประเด็นเกี่ยวกับเทคนิค/วิธีการ/แนวทางในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงการสรุปประเด็นจากคำพิพากษาของศาล เผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เหมาะสม และมีความชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เช่น การนับระยะเวลาสิ้นสุดของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินว่าจะนับในขั้นตอนใด ระหว่างผ่านคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินหรือผ่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงาน ลดขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ประกอบการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ในการรับ/จัดเก็บบัญชีทรัพย์สิน และใช้เป็นฐานข้อมูลกลางของบัญชีทรัพย์สินเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเจ้าของข้อมูลอันจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นแนวทางเดียวกัน เช่น การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบบัญชีของผู้บริหาร/คณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินวิธีดำเนินการตรวจสอบบัญชีค้างเก่าให้แล้วเสร็จ (set zero) เป็นต้น การจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เพียงพอ และสอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก การกำหนดกลุ่มงานทำหน้าที่ดำเนินการในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินโดยตรง เช่น การเตรียมจัดการประชุม การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

**Figure 4** Average of recommendations to improve the operating system according to the task of asset and liability audit of the NACC Office

ค่าเฉลี่ยของข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.



**หมายเหตุ**

- 1.การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เหมาะสม และมีความชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- 2.ศึกษาระยะเวลาเฉลี่ยและแก้ไขกฎหมายกำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้สอดคล้องกับลักษณะของการตรวจสอบทั้ง ๓ ประเภท และ ระดับความยาก-ง่ายของบัญชี
- 3.สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นแนวทางเดียวกัน เช่น การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบบัญชีของผู้บริหาร/ คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน วิธีดำเนินการตรวจสอบบัญชีค้างเก่าให้แล้วเสร็จ (set zero) เป็นต้น
- 4.การกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบอื่น เช่น ป.ป.ท. สตง. ปง. กรมบัญชีกลาง ฯลฯ มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินบางส่วน เพื่อให้สามารถตรวจสอบบัญชีได้เร็วขึ้น
- 5.แก้ไขกฎหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะรายผู้ยื่นบัญชีที่ดำรงตำแหน่งอันเสี่ยงต่อการทุจริต หรือตำแหน่งที่มีความสำคัญ เพื่อลดจำนวนบัญชีที่ต้องตรวจสอบ
- 6.การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น การรายงานผลการตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน การขอขยายระยะเวลาในการตรวจสอบ เป็นต้น
- 7.การกำหนดกลุ่มงานทำหน้าที่ดำเนินการในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินโดยตรง เช่น การเตรียมจัดการประชุม การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น เพื่อแบ่งเบาภาระงานของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
- 8.การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ประกอบการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
- 9.การพัฒนาระบบในการประสานงานให้หน่วยงานภายนอกสามารถส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลส่งข้อมูลอย่างถูกต้องตรงตามระยะเวลาที่กำหนด
- 10.การจัดทำกรณีศึกษาจากการปฏิบัติงานจริง ในประเด็นเกี่ยวกับเทคนิค/วิธีการ/แนวทางในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงการสรุปประเด็นจากคำพิพากษาของศาล เผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก
- 11.การอบรมให้ความรู้แก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้การยื่นบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วน
- 12.การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ในการรับ/จัดเก็บบัญชีทรัพย์สิน และใช้เป็นฐานข้อมูล กลางของบัญชีทรัพย์สินเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเจ้าของข้อมูลอันจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน
- 13.การนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อคัดกรองหรือเปรียบเทียบรายการทรัพย์สิน การประมวลผลบัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น
- 14.การกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน ยื่นบัญชีผ่านระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ทั้งหมด เมื่อมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพแล้ว
- 15.การจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เพียงพอ และสอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก
16. การจัดระบบสารบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (เลขดำ/เลขแดง) ตั้งแต่ขั้นตอนรับบัญชีจนเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจสอบ เพื่อสามารถติดตามบัญชีและทราบระยะเวลาดำเนินการได้

## อภิปรายผลและบทสรุป (Discussion and Conclusion)

การศึกษาวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.” มีผลการศึกษาดังนี้

### 1. ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

การศึกษาขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. แยกตามประเภทการตรวจสอบ พบว่า การตรวจสอบปกติ มีขั้นตอนเริ่มตั้งแต่การรับยื่นบัญชีทรัพย์สินจากผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีตามกฎหมายกำหนด โดยการรับยื่นบัญชีต้องมีการออกเอกสารรับบัญชีเพื่อเป็นหลักฐานแก่ผู้มายื่นบัญชี การรับยื่นบัญชีของสำนักตรวจสอบทรัพย์สินส่วนกลาง จะเป็นหน้าที่ของสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน ในภูมิภาคการรับยื่นบัญชีเป็นหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำหัว จากนั้นส่งต่อไปยังผู้มีอำนาจมอบหมายเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน เมื่อเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน จะทำการตรวจสอบเบื้องต้น โดยการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล เอกสารหลักฐานประกอบ ถ้าเอกสารไม่ครบถ้วน ผู้ตรวจสอบจะประสานหรือทำหนังสือแจ้งผู้ยื่นบัญชี เพื่อชี้แจง/ยื่นเอกสารเพิ่มเติมต่อไป ระหว่างนี้บัญชีที่ต้องทำการเปิดเผยต่อสาธารณะ ผู้ตรวจสอบจะทำการปกปิดข้อมูลและทำการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อสาธารณะที่เปิดเผย ณ ที่ตั้งของสำนักงานและเปิดเผยทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ขั้นตอนต่อไปเจ้าพนักงานจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ การนำเสนอผลการตรวจสอบต้องนำเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เริ่มจากเสนอผ่านผู้อำนวยการกลุ่มงาน (ถ้ามี) ผู้อำนวยการสำนัก รองหรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแล คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามลำดับ

การดำเนินการตรวจสอบปกติตามขั้นตอนที่กล่าวมา จะใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ 119 – 248 วัน แต่กรณีไม่นับระยะเวลาพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วพบว่า จะใช้ระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบปกติ ประมาณ 59 – 98 วัน จากระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากวันที่รับบัญชี

การตรวจสอบยืนยัน จะเริ่มต้นจากการตรวจสอบแบบปกติทุกขั้นตอน และเมื่อผู้ตรวจสอบหรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นว่าบัญชีที่ตรวจสอบมีเหตุอันควรสงสัยและเข้าเกณฑ์ที่ต้องดำเนินการตรวจสอบยืนยันข้อมูล ผู้ตรวจสอบจะทำการขออนุมัติเพื่อตรวจสอบยืนยันต่อผู้มีอำนาจอนุมัติ ทั้งนี้ ให้ระบุเหตุอันควรสงสัยและความเห็นของผู้ตรวจสอบหรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ แล้วแต่กรณี ประกอบการขออนุมัติไปด้วย เมื่อได้รับการอนุมัติตรวจสอบยืนยันแล้ว ผู้ตรวจสอบจะดำเนินการขอข้อมูล เอกสารหลักฐานหรือคำชี้แจง/การสอบปากคำจากผู้ยื่นบัญชี เมื่อดำเนินการตรวจสอบแล้วเสร็จ จะทำการสรุปผลการตรวจสอบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นต่อไป ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบยืนยันจะแยกเป็น 2 กรณี ได้แก่ (1) กรณีนับจากการรับยื่นบัญชี กล่าวคือ การตรวจยืนยันจะต้องเริ่มนับระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่การตรวจปกติจนถึงการตรวจยืนยันแล้วเสร็จ โดยให้แล้วเสร็จภายใน 180 วันนับจากวันยื่นบัญชีและ (2) กรณีคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีมติให้ตรวจสอบยืนยัน จะเริ่มนับจากวันที่อนุมัติให้ตรวจสอบและให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาการตรวจสอบยืนยันกรณีนี้ระยะเวลาตั้งแต่รับยื่นบัญชีจะใช้ระยะเวลาประมาณ 246 – 513 วัน และกรณีได้รับอนุมัติจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ จะใช้ระยะเวลาประมาณ 120 – 255 วัน



การตรวจสอบเชิงลึก เป็นการตรวจสอบที่มีความยุ่งยากและต้องใช้เวลาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จำนวนมาก โดยขั้นตอนจะเริ่มต้นหลังจากการตรวจสอบปกติหรือการตรวจสอบยืนยัน แล้วแต่กรณี พบว่ามีเหตุอันควรสงสัยหรือกรณีต่าง ๆ ที่เข้าเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดให้มีการตรวจสอบเชิงลึก ผู้ตรวจสอบดำเนินการขออนุมัติเพื่อตรวจสอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมาย เมื่อได้รับอนุมัติแล้วให้ดำเนินการตรวจสอบเชิงลึก โดยการขอข้อมูลเอกสารหลักฐาน การสอบปากคำ การค้น การยึดอายัด แล้วแต่กรณี หลังจากนั้นก็ดำเนินการวิเคราะห์พยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อสรุปผล จัดทำรายงานการตรวจสอบหรือสรุปสำนวนคดี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น การนับระยะเวลาดำเนินการตรวจสอบเชิงลึก ต้องแล้วเสร็จภายใน 180 วันนับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้ตรวจสอบ จะเห็นได้ว่า การตรวจสอบเชิงลึกไม่ได้มีระยะเวลาของการตรวจปกติหรือตรวจยืนยัน ผลการศึกษาพบว่า ระยะเวลาในการตรวจเชิงลึก จะใช้ระยะเวลาประมาณ 210 – 480 วัน

ดังนั้นขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเหมาะสม ยกเว้นบางประเด็นย่อยที่ต้องปรับแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สำนักตรวจสอบทรัพย์สินควรปฏิบัติงานเฉพาะการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินเท่านั้น ส่วนภาระงานสนับสนุนอื่น ๆ ควรมีหน่วยงานอื่นรับผิดชอบ การลดขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบให้กระชับ ลดการซ้ำซ้อนของการรายงานข้อมูล เป็นต้น

## 2. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

### 2.1 การประเมินประสิทธิภาพ

การประเมินประสิทธิภาพของผลการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ เป็นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินการด้วยวิธี DEA มีผลการประเมินดังนี้

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้วยวิธี DEA เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงานที่นำมาวิเคราะห์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะการดำเนินงานที่เหมือนกัน ในที่นี้คือหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นการวัดประสิทธิภาพการดำเนินงานตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ผลการวิเคราะห์จะเป็นประสิทธิภาพเชิงเปรียบเทียบระหว่างหน่วยงาน ป.ป.ช. ที่นำมาวิเคราะห์เท่านั้น การวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้วยวิธี DEA ที่นำมาใช้ในการศึกษานี้เป็นการประเมินรายปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ 2563 โดยมีหน่วยงานที่มีข้อมูลสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ จำนวน 86 และ 85 หน่วยงานตามลำดับ หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุดจะมีค่า Scale Efficiency = 1.000 ซึ่งในการวิเคราะห์ด้วยวิธีการ DEA เรียกว่า “หน่วยงานแถวหน้า” หมายถึง หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ที่นำมาวิเคราะห์ และสามารถใช้เป็นหน่วยงานต้นแบบสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ สำหรับการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานแถวหน้า (Scale efficiency = 1.000) จำนวน 15 หน่วยงาน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานแถวหน้า จำนวน 11 หน่วยงาน

เมื่อพิจารณาหน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพระดับมาก (Scale efficiency = 0.670-0.999) และระดับปานกลาง (Scale efficiency = 0.340-0.669) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานจำนวน 1

หน่วยงาน (ร้อยละ 1.2) และ 56 หน่วยงาน (ร้อยละ 65.1) มีประสิทธิภาพระดับมากและระดับปานกลาง ตามลำดับ ในขณะที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานจำนวน 47 หน่วยงาน (ร้อยละ 55.3) และ 21 หน่วยงาน (ร้อยละ 24.7) มีประสิทธิภาพระดับมากและระดับปานกลาง ตามลำดับ

ในขณะที่หน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพระดับน้อย (Scale efficiency = 0.001-0.339) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวน 14 หน่วยงาน (ร้อยละ 16.3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงเหลือเพียง 6 หน่วยงาน (ร้อยละ 7.1) แสดงถึงหน่วยงาน ป.ป.ช. ในภาพรวมมีการพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 79.07 และหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเท่ากัน ทั้งสองปี มีจำนวน 5 หน่วยงาน พบว่าเป็นหน่วยงานที่มีค่าคะแนนประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วยงานแถวหน้า) ที่มีคะแนน ประสิทธิภาพเท่ากับ 1.00 เท่ากันทั้งสองปี

## 2.2 การประเมินประสิทธิผล

การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เริ่มมีผลบังคับใช้ จะประเมินผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินประสิทธิผลจะประเมินจากตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ความสำเร็จของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน 2) ความสำเร็จของการดำเนินการกรณีร่ำรวยผิดปกติ และ 3) ความสำเร็จของการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล มีผลการศึกษาดังนี้

การประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมาก* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อแยกผลการประเมินตามประเภทของการดำเนินการ พบว่า การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแบบปกติ อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพน้อย* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบยืนยัน อยู่ในระดับ *ไม่มีประสิทธิผล* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบเชิงลึก อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมากที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5.00 คะแนน ส่วนกรณีการดำเนินการกรณีร่ำรวยผิดปกติ กรณีการตรวจสอบ อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมากที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน กรณีการไต่สวน อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมากที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน และกรณีการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพปานกลาง* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ส่วนผลการประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพน้อย* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อแยกผลการประเมินตามประเภทของการดำเนินการ พบว่า การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแบบปกติ อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน การตรวจสอบยืนยัน อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

การตรวจสอบเชิงลึก อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมากที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน การดำเนินการกรณีร้ายแรง ผิดปกติ กรณีการตรวจสอบ อยู่ในระดับ *ไม่มีประสิทธิภาพ* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน กรณีการไต่สวน อยู่ในระดับ *ไม่มีประสิทธิภาพ* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และกรณีการดำเนินคดีทุจริตที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมากที่สุด* โดยมีคะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน

### 3. ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีอยู่หลายประเด็นดังนี้ กรอบระยะเวลาตามกฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง ในภาวะที่เจ้าหน้าที่มีบัญชีในความรับผิดชอบจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีแล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าวได้ ปัจจัยภายนอกทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เช่น การรอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น ปัจจัยภายนอกด้านอื่น ๆ เช่น การบริหารจัดการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับการเตรียมการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นงานหลักได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากมีภาระงานอื่นเพิ่ม เช่น การเปิดเผยบัญชีต่อสาธารณชนของผู้มีหน้าที่ยื่นตามกฎหมายกำหนด การได้รับมอบหมายภารกิจหน้าที่อื่นเพิ่มเติม เช่น ได้รับแต่งตั้งเป็นรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน แต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับพัสดุ (จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบงาน กำหนดราคากลาง) ช่วยงานการเงิน หรือการลงพื้นที่ตรวจสอบโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เช่น การมีผู้ลงชื่อเข้าใช้ระบบ ACAS พร้อมกันจำนวนมากทำให้ระบบเกิดความล่าช้า เป็นต้น ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินขาดความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการยื่นบัญชี หรือการแนบเอกสารประกอบที่ถูกต้องครบถ้วน แบบฟอร์มการรายงานผลการตรวจสอบ (ตท.1 – ตท.5) มีหลายแบบและมีความซ้ำซ้อนกันของข้อมูลที่รายงาน ผู้รายงานต้องกรอกข้อมูลที่เหมือนกันในทุกแบบรายงาน ทำให้การสรุปรายงานผลการตรวจสอบแล้วเสร็จล่าช้า

กรณีบัญชีค้างเก่าที่ขาดอายุความหรือไม่สามารถหาเอกสารหลักฐานประกอบได้ ยังขาดแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ กฎหมายที่ต้องมีการตีความ เช่น ระยะเวลาในการตรวจสอบว่าจะนับเวลาสิ้นสุดที่ขั้นตอนใด การดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน จะต้องอยู่ในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ระบบการติดตามการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินยังขาดประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถระบุระยะเวลาในการดำเนินการได้อย่างชัดเจน กฎหมายบางประการเป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงาน เช่น ผู้ยื่นบัญชีพ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกำหนดให้ยื่นบัญชีแล้ว แต่ยังคงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอื่น ต้องยื่นบัญชีทุก 3 ปี ต่อไปจนกว่าจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น หรือกำหนดไม่เหมาะสม เช่น กรอบระยะเวลาการยึดหรืออายัดทรัพย์สินในคดีร้ายแรงผิดกติไว้ชั่วคราว ไม่เกิน 1 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป เป็นต้น อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และไม่สอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินขาดความรู้เกี่ยวกับการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและต้องดำเนินการปกปิดข้อมูลก่อนเปิดเผยบัญชีทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

#### 4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประการ ดังนี้ การลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้กระชับลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ การลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษและสิทธิบางประการให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น ค่าตอบแทนคดี ค่าตอบแทนพิเศษ หรือสิทธิการพกพาวุฒิปีน เป็นต้น ข้อกฎหมายที่มีความชัดเจน ไม่ต้องตีความ เช่น กำหนดระยะเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน จะนับวันที่ตรวจสอบแล้วเสร็จในขั้นตอนใด (ผู้อำนวยการสำนักฯ อนุมัติ คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบ) การมีระบบติดตามการดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยบันทึกข้อมูลในระบบออนไลน์ ตั้งแต่ได้รับบัญชีจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการสื่อสารแนวทาง นโยบาย หรือกลยุทธ์ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่เป็นปัจจุบันแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับเป็นลายลักษณ์อักษร กฎหมายที่บังคับใช้ในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินมีประสิทธิภาพ ป้องกันการทุจริตได้ รวมถึงมีบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ยื่นบัญชี จงใจยื่นบัญชีเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินอย่างเหมาะสม การกำหนดขนาดบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินให้เป็นไปตามจำนวนของรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีแต่ละราย และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ รวมถึง สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลภายนอกได้ เช่น สถาบันการเงิน เป็นต้น

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประเด็นดังนี้ การพัฒนาระบบในการประสานงานให้หน่วยงานภายนอกสามารถส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลส่งข้อมูลอย่างถูกต้องตรงตามระยะเวลาที่กำหนด การจัดทำกรณีศึกษาจากการปฏิบัติงานจริง ในประเด็นเกี่ยวกับเทคนิค/วิธีการ/แนวทางในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวมถึงการสรุปประเด็นจากคำพิพากษาของศาล เผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถศึกษาค้นคว้าได้อย่างสะดวก การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เหมาะสมและมีความชัดเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เช่น การนับระยะเวลาสิ้นสุดของการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินว่าจะนับในขั้นตอนใด ระหว่างผ่านคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินหรือผ่านคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นต้น การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยการทำงาน ลดขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบที่ซ้ำซ้อน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใช้ประกอบการดำเนินงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ สามารถใช้ในการรับ/จัดเก็บบัญชีทรัพย์สิน และใช้เป็นฐานข้อมูลกลางของบัญชีทรัพย์สินเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเจ้าของข้อมูล อันจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นแนวทางเดียวกัน เช่น การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบบัญชีของผู้บริหาร/คณะอนุกรรมการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินวิธีดำเนินการตรวจสอบบัญชีค้างเก่าให้แล้วเสร็จ (set zero) เป็นต้น การจัดสรรอัตรากำลัง

เจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้เพียงพอ และสอดคล้องกับภาระงานที่มีจำนวนมาก การกำหนดกลุ่มงานทำหน้าที่ดำเนินการในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินโดยตรง เช่น การเตรียมจัดการประชุม การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น

ศึกษาระยะเวลาเฉลี่ยและแก้ไขกฎหมายกำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้สอดคล้องกับลักษณะของการตรวจสอบทั้ง 3 ประเภท และระดับความยาก-ง่ายของบัญชี การจัดสรรบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (เลขดำ/เลขแดง) โดยบันทึกข้อมูลในระบบออนไลน์ ตั้งแต่ขั้นตอนรับบัญชีจนเสร็จสิ้นกระบวนการตรวจสอบ การแก้ไขกฎหมายให้ตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเฉพาะรายผู้ยื่นบัญชีที่ดำรงตำแหน่งอันเสี่ยงต่อการทุจริต หรือตำแหน่งที่มีความสำคัญ เพื่อลดจำนวนบัญชีที่ต้องตรวจสอบ การอบรมให้ความรู้แก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อให้การยื่นบัญชีมีความถูกต้อง ครบถ้วนการนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาใช้ในงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อคัดกรองหรือเปรียบเทียบรายการทรัพย์สิน การประมวลผลบัญชีทรัพย์สิน เป็นต้น การกำหนดให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สิน ยื่นบัญชีผ่านระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ทั้งหมด เมื่อมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพแล้ว และ การกำหนดให้หน่วยงานตรวจสอบอื่น เช่น ป.ป.ท. สตง. ปปง. กรมบัญชีกลาง ฯลฯ มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินบางส่วน เพื่อให้สามารถตรวจสอบบัญชีได้เร็วขึ้น

**สรุปผลการศึกษาพบว่า** ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเหมาะสม ยกเว้นบางประเด็นย่อยที่ต้องปรับแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สำนักตรวจสอบทรัพย์สินควรปฏิบัติงานเฉพาะการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินเท่านั้น ส่วนภาระงานสนับสนุนอื่น ๆ ควรมีหน่วยงานอื่นรับผิดชอบ เป็นต้น ในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 79.07 และหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเท่ากันทั้งสองปี มีจำนวน 5 หน่วยงาน พบว่าเป็นหน่วยงานที่มีค่าคะแนนประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วยงานแถวหน้า) ที่มีคะแนน ประสิทธิภาพเท่ากับ 1.00 เท่ากันทั้งสองปี ส่วนการประเมินมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม อยู่ในระดับ “มีประสิทธิภาพมาก” ส่วนผลการประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มีประสิทธิภาพน้อย” ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีอยู่หลายประเด็นดังนี้ กรอบระยะเวลาตามกฎหมายในการดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง ในภาวะที่เจ้าหน้าที่มีบัญชีในความรับผิดชอบจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบบัญชีแล้วเสร็จตามระยะเวลาดังกล่าวได้ ปัจจัยภายนอกทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน เช่น การรอข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประการ ดังนี้ การลดขั้นตอนการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้กระชับ ลดขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีความรู้ความสามารถที่หลากหลายและสามารถนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ การลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

## ข้อเสนอแนะ (Recommendation)

จากการศึกษาข้างต้น คณะผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ได้ 2 ประเด็นหลักดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรนำผลการศึกษเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานไปแก้ไขปัญหาในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับต่ำ ในระดับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดหรือสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค โดยหน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพต่ำสามารถปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นได้ โดยเรียนรู้จากหน่วยงานที่มีระดับประสิทธิภาพอยู่ในแถวหน้า ว่ามีวิธีดำเนินการอย่างไรเพื่อแก้ไขปัญหาประสิทธิภาพให้ดีขึ้นในระยะยาวต่อไป

2. สำนักงาน ป.ป.ช. ควรนำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ได้จากการวิจัยอันเป็นความเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินทั่วประเทศ ได้แก่

2.1 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการศึกษาเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน ลดระยะเวลารอคอยที่เปล่าประโยชน์ ลดภาระงานอื่นที่ไม่ใช่งานตรวจสอบทรัพย์สิน โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงาน รวมถึง การพิจารณาจัดตั้งกลุ่มงานที่ทำหน้าที่ดำเนินการงานอื่น ๆ เช่น การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน การเตรียมการประชุม การตรวจสอบและติดตามผู้ไม่ยื่นบัญชี เป็นต้น

2.2 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรศึกษากรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทั้งระยะเวลาในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินในการปฏิบัติงานจริงกับกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับลักษณะของการตรวจสอบทั้งสามประเภท และระดับความยาก – ง่ายของการตรวจสอบ และเพื่อลดปัญหาบัญชีตรวจสอบไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลา การขอขยายระยะเวลาตรวจสอบ

2.3 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการศึกษาเพื่อกำหนดขนาดของบัญชีทรัพย์สินให้เป็นไปตามจำนวนรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ยื่นบัญชีแต่ละราย รวมถึง การกำหนดกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับขนาดบัญชีทรัพย์สินแต่ละขนาดด้วย

2.4 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรับยื่นบัญชีผ่านระบบออนไลน์ การจัดเก็บบัญชีทรัพย์สิน การจัดสรรบบบัญชีทรัพย์สิน (เลขดำ/เลขแดง) เพื่อสามารถตรวจสอบและติดตามบัญชีทรัพย์สินว่าดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด รวมถึงให้มีการนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เช่น การวิเคราะห์หรือการคัดกรอง/เปรียบเทียบบัญชีทรัพย์สินการประมวลผลบัญชีทรัพย์สิน

2.5 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน การจัดทำกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริงในประเด็นเกี่ยวกับเทคนิค/วิธีการ/แนวทางในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน สรุประเบิดจากคำพิพากษาของศาล เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินที่สามารถค้นคว้าได้ในระบบออนไลน์ รวมถึง การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้การทำงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

2.6 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรพัฒนาระบบการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อเป็นระบบในการประสานงานการทำงานร่วมกันระหว่าง ป.ป.ช. กับหน่วยงานภายนอก โดยอาจมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดต่อประสานงานหรือการจัดตั้งศูนย์ประสานงานด้านข้อมูลขึ้นในหน่วยงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานร่วมกัน เพื่อประสานงานด้านการขอ – ส่งข้อมูล/เอกสาร ฯลฯ

2.7 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการสื่อสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนโยบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เช่น ความเข้มข้นของการตรวจสอบบัญชีในเชิงคุณภาพ การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการกลั่นกรองที่แตกต่างกันในบางกรณี วิธีการดำเนินการตรวจสอบบัญชีค้างเก่าให้แล้วเสร็จ (set zero) เป็นต้น นโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เช่น การจัดการรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ ให้สอดคล้องกับภาระงานที่ได้รับ การพิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนพิเศษและสิทธิบางประการให้กับผู้ปฏิบัติงานเพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ รวมถึงนโยบายการกำหนดให้หน่วยงานภายนอกอื่นช่วยในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

2.8 สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการศึกษาเพื่อแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและประกาศเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เพื่อทราบปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน รวมถึง เพื่อแก้ไขให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการบังคับใช้กฎหมาย สามารถทำให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กิตติยา ฐิติคุณรัตน์. (2556). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ชันไซน์อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด. [ภาคนิพนธ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. สืบค้นจาก <http://www.etheses.rbru.ac.th/pdf/uploads/allfile-96-file01-2017-01-30-10-26-56.pdf>
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). เข้า ออฟ เคอร์ มีสท์.
- นิมนวน ทองแสน. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานกลุ่มธุรกิจผลิตเครื่องสำอางในเขตจังหวัดปทุมธานี*. [รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. สืบค้นจาก <http://www.repository.rmutt.ac.th/xmlui/bitstream/123456789/2625/1/RMUTT-147691.pdf>
- วรวิทย์ สุขบุญ. (2558). *นิติเศรษฐศาสตร์ว่าด้วยการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของ ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ*.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. (2562). *แผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562*. นนทบุรี.
- \_\_\_\_\_. (2563). *แผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*. นนทบุรี.

- สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (2562). รายงานผลการติดตามการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 และตัวชี้วัดระดับองค์กรและระดับสำนักของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ภาค 1-9. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2563). รายงานผลการติดตามการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 1-9. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2563). รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน. (2562). กฎหมาย ระเบียบและประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นและการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2562). คู่มือการจัดทำหนังสือขอข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.
- \_\_\_\_\_. (2562). แนวทางการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน. นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ.